



Waterschap Veluwe

Steenbokstraat 10

Postbus 4142

7320 AC Apeldoorn

[T] (055) 527 29 11

[F] (055) 527 27 04

[E] waterschap@veluwe.nl

[I] www.veluwe.nl

Besprekingsverslag

algemeen bestuur

Datum 30 september 2010

Aanwezig B.J. Aalbers (Water Natuurlijk), J.H.J. van Blommestein (VVD), G.J. van den Brandhof (ChristenUnie), V. Doorn (VVD), G.M. van Eek (Veluws Water), G.B. Ekelmans (ChristenUnie), Y.H.P. de Graaf (Water Natuurlijk), J.W.E. Gutteling (PvdA), B. Harsta (PvdA), W. van der Hoek (AWP), J. van der Kolk (Veluws Water), A. Lok (SGP), E.H. van der Meulen (AWP), A.H. Nooteboom (ongebouwd), R. Oudega (Water Natuurlijk), G. Porte (Veluws Water), B.J. Prenger (bedrijfsgebouwd), A.J.M. Roozen (terreinbeheerders), A.D. Schipper (bedrijfsgebouwd), C. Stoffer (SGP), A.H.M. Straatman-Streppel (CDA), J. Verhoef (CDA), I.L. Wegman-van Tongeren (CDA), J.W. Wiltink (ongebouwd), A. van Wijhe (ongebouwd)

Afwezig M.M. Groenendijk (bedrijfsgebouwd)

Dijkgraaf G. Verwolf

Secretaris-directeur P. Spaan

Opgemaakt door N. Knapen (BMO)

Volgende vergadering 25 november 2010

Actie door

1. Opening en mededelingen

De dijkgraaf opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

De heer Groenendijk is met kennisgeving afwezig.

Ingeval van stemming wordt begonnen bij de heer Van Wijhe.

Mededelingen:

- Als agendapunt 14.9 is de beantwoording op de inspraak van de Stichting Cortenoever toegevoegd.
- Als inspreker is de heer Oolman aanwezig. Dit wordt als agendapunt 3a ingelast.

2. Afstemmingsoverleg (mondeling)

De heer Roozen vraagt, op verzoek van steunfractielid de heer Verhagen, aandacht voor de

**Samenwerken
aan
water**

Waterschap Veluwe

Actie door

lange vergaderingen van de commissie Water. In de laatste vergadering ontbrak de tijd om alle agendapunten te bespreken. De dijkgraaf beaamt dat een aantal punten vandaag rechtstreeks geagendeerd zijn omdat ze niet aan de orde gekomen zijn.

De heer Ekelmans vindt dat het vergaderschema voor 2011 niet meer aansluit bij de werkelijkheid van de laatste twee jaar. Er zullen meer vergaderingen gepland moeten worden of er moet op een andere wijze vergaderd worden. De heer Ekelmans verzoekt het college van d&h om een voorstel hoe hier mee om te gaan.

De heer Harsta ondersteunt het voorstel van de heer Ekelmans en doet de suggestie om de agenda van het a.b. in twee onderdelen te splitsen: de hamerstukken en de discussiestukken.

Mevrouw van der Meulen doet de suggestie om reserve vergaderdata in te roosteren, die eventueel geannuleerd kunnen worden.

De dijkgraaf zegt toe de suggesties mee te nemen, maar geeft aan dat de leden van het a.b. ook zelf rekening moeten houden met de vergaderdiscipline en het op hoofdlijnen werken. Het college van d&h komt met een nieuw voorstel m.b.t. de planning 2011.

3. Vaststellen notulen van de vergadering van 23 juni 2010

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld, met dank aan de notuliste.

Naar aanleiding van de notulen:

- Punt 3, laatste punt: De heer Van Blommestein dankt de heer Van den Brandhof voor het goede gesprek wat heeft plaatsgevonden.
- Punt 6: Mevrouw van der Meulen merkt op dat de suggestie van de heer Gutteling om wijzigingen voortaan te markeren, nog niet is overgenomen voor wat betreft de stukken voor deze vergadering. De dijkgraaf zegt toe hier alerter op te zijn.
- Punt 12, stand van zaken subsidie TOP-lijstgebieden: De dijkgraaf geeft aan dat vóór de zomervakantie ongeveer € 3 miljoen subsidie is toegezegd. Dit betreft de voorbereidingskosten van de TOP-lijstgebieden (ad € 800.000), de Koudhoornse-sluis, BOP's Vaassense en Puttense beken, vispassages in de Noordelijke IJssel-vallei, EVZ Grote Wetering en de vispassage bij de Tullekensmolen. Op dat moment werd gesteld dat de subsidie voor de TOP-lijstgebieden waarschijnlijk half september zou worden afgegeven. Inmiddels is er weer een subsidiestop afgekondigd door de provincie, waar een heel nieuw traject achter zit. Er zou per 1 december a.s. meer duidelijkheid moeten zijn, maar dat is nog maar af te wachten. De dijkgraaf zegt toe het a.b. op de hoogte te houden van de stand van zaken.
- Blz. 16, laatste punt: Toegezegd wordt dat insprekers voortaan eerder in de

Datum 30 september 2010
Onderwerp algemeen bestuur
Blad 3 van 19

Waterschap Veluwe

Actie door

vergadering aan bod zullen komen.

De besluitenlijst wordt vastgesteld.

3a. Inspreker

Als inspreker is de heer Oolman aanwezig. Hij wil twee zaken aan de orde stellen. Hij ergert zich als burger aan de communicatie tussen waterschap en burger. Hierover heeft hij e-mails gestuurd, waarop hij geen enkele reactie heeft ontvangen. In mei jl. heeft hij een brief gestuurd aan het a.b., waarop eveneens geen enkele reactie is ontvangen. Hij is nog niet eerder als burger op een dergelijke wijze behandeld. Zijn tweede punt betreft de inhoud van de betreffende brief. Het a.b. heeft in 2008 besloten om voor de eerste keer in 2009 een aparte heffingscategorie natuurterreinen in te stellen. Inspreker heeft een aantal jaren geleden landbouwgrond omgezet in natuur inclusief bestemmingsplanwijziging. Toch ontving hij in 2009 een aanslag die gebaseerd is op de voormalige landbouwgrond. Hierop heeft hij een bezwaarschrift ingediend. Vervolgens heeft hij van Tricijn diverse brieven ontvangen, dat het om een onduidelijke situatie zou gaan. Inspreker overhandigt de betreffende brief alsnog aan de secretaris, waarbij hij aangeeft dat hij van het a.b. verwacht dat aan deze absurde situatie een eind wordt gemaakt. De dijkgraaf betreurt het dat mails en brieven niet zijn beantwoord. Dit wordt nagegaan. De inhoud van de reactie is herkenbaar. Inmiddels is dit ook landelijk behandeld en is de in te zetten lijn duidelijker geworden. Er zal alles aan gedaan worden dit punt uit de wereld te helpen en dit zal aan het bestuur Tricijn kenbaar worden gemaakt. De heer Van Eek benadrukt dat een brief, gericht aan het a.b., geagendeerd hoort te worden voor het a.b. of doorverwezen wordt naar het college van d&h of een commissie. De heer Van Blommestein wil graag op een rijtje gezet hebben hoe de situatie precies is, ook t.a.v. kleine percelen agrarische grond die omgezet worden. De heren Oudega en Gutteling verzoeken de dijkgraaf om inspreker nu gelijk te antwoorden, als de uitkomst toch al bekend is. De heer Roozen geeft aan dat waterschap Vallei & Eem een elegante oplossing voor deze problematiek heeft gevonden; hij verzoekt de dijkgraaf dit mee te nemen. De dijkgraaf vindt de materie nu te complex om te behandelen. De brief van de Unie van Waterschappen is pas hedenochtend behandeld in het college van d&h. Toegezegd wordt dat inspreker z.s.m. antwoord zal ontvangen en ook het a.b. wordt ingelicht.

4. Mandaat voor uitwerking fusie/ambtelijke integratie

De dijkgraaf merkt op dat dit onderwerp uitvoerig is besproken in de gecombineerde

Datum 30 september 2010
Onderwerp algemeen bestuur
Blad 4 van 19

Waterschap Veluwe

Actie door

commissievergadering. Een aantal opmerkingen is in de oplegnotitie verwerkt en wordt meegenomen in de besluitvorming op 15 december a.s. Spoedige uitwerking volgt nu zo snel mogelijk met het oog op de definitieve besluitvorming.

Mevrouw Wegman merkt op dat blz. 3 gaandeweg wordt gedefinieerd wat de kwaliteit van de taakuitoefening is. Is dit verstandig gezien de op stapel staande kerntaken-discussies bij overheden?

De heer Gutteling heeft in de gecombineerde commissievergadering reeds aangegeven te verwachten dat, gezien de maatschappelijke ontwikkelingen, het waterschap als gebiedsplatform belangrijker zou kunnen worden in plaats van de nu aangegeven richting van waterschap als waterpartner. Als reactie is daarbij aangegeven dat dit nu een stap te ver zou kunnen zijn, maar toegezegd is dat de financiële kant van het waterschap als gebiedsplatform op papier gezet zou worden. De heer Gutteling verzoekt dit overzicht beschikbaar te hebben bij de decembervergadering.

De heer Stoffer geeft aan het volste vertrouwen te hebben dat het proces de goede kant op gaat en wenst het waterschap veel succes.

De heer Van Eek merkt op dat er duidelijkheid moet zijn naar alle partijen toe, ook het personeel. Hier is toch sprake van enige onrust. Er moet een plan van aanpak komen met een duidelijke tijdsplanning langs welke weg wat te bereiken is, inclusief duidelijke doelstellingen waar het bestuur ook aan gehouden moet zijn. Kosten, met name frictiekosten, moeten in beeld zijn. Er moet een concrete begroting zijn inclusief terugverdientermijn om op die manier een verantwoord besluit in december te kunnen nemen.

De heer Aalbers verwijst naar de gezamenlijke commissievergadering. Belangen van democratie en slagvaardigheid kunnen door elkaar spelen. Een stichting is naar zijn mening een ondemocratische richting. M.b.t. besluitvorming zullen vergaderingen van het gezamenlijk bestuur en afzonderlijke vergaderingen van beide besturen nodig zijn zolang er nog geen bestuurlijke fusie is. Voor wat betreft de procesbegeleidingskant pleit de heer Aalbers voor het instellen van een klankbordgroep.

Mevrouw de Graaf stelt de onrust onder het personeel aan de orde. Het draagvlak moet vergroot worden en de communicatie kan ook beter. Er zijn honoreringsverschillen tussen Veluwe en Vallei & Eem. Wellicht is het mogelijk dit van tevoren gelijk te trekken

Datum 30 september 2010
Onderwerp algemeen bestuur
Blad 5 van 19

Waterschap Veluwe

Actie door

om zo een stuk onrust onder het personeel te verkleinen.

De heer Wiltink merkt op dat een totale fusie per 2013 wellicht toch mogelijk is. Heeft het dan zin om deze ambtelijke fusie toch door te zetten of is het beter af te wachten tot 2013 als we compleet kunnen fuseren? De heer Wiltink heeft geen behoefte aan een klankbordgroep voor a.b.-leden, maar wil als geheel a.b. erbij betrokken worden, zodat de voltallige groep totaal geïnformeerd is. Het waterschap als waterpartner is een prima insteek, zolang de kerntaak van het waterschap maar primair blijft.

Mevrouw van der Meulen vraagt wanneer het a.b. beslist over de huisvesting? AWP gaat akkoord onder een aantal voorwaarden: er mag maximaal 1 of 2 jaar zitten tussen de ambtelijke en bestuurlijke fusie. Men wil graag een goed onderbouwd financieel overzicht van de besparingen, uitgesplitst naar afdeling/sector, geld, fte's en een manier waarop achteraf gemeten kan worden wat daadwerkelijk bespaard wordt. Men wil ook graag een klankbordgroep omdat dit veel sneller kan werken. Draagvlak bij de medewerkers is enorm belangrijk, evenals aandacht voor de burgers.

De heer Ekelmans informeert of het a.b. nu ook instemt met de achterliggende notities of wordt dit pas formeel afgehandeld in december? Het gaat natuurlijk met name om de veranderingen die er komen m.b.t. positionering, huisvesting en ambtelijke organisatie. Het is belangrijk om zoveel mogelijk helderheid te krijgen op korte termijn. Voor wat betreft de keuze voor het waterschap als waterpartner wil de heer Ekelmans graag duidelijker verwoord zien wat dit betekent. Wanneer volgt de vervolgstap in de besluitvorming rondom de huisvesting en de omvang van de ambtelijke organisatie? Er moet z.s.m. helderheid komen richting personeel. Het instellen van een klankbordgroep zou een goed idee kunnen zijn, afhankelijk van de invulling.

Beantwoording door de dijkgraaf:

- Vertrekpunt is het waterschap al waterpartner. Gaandeweg zou je elementen kunnen inbouwen van een gebiedsplatform, maar dat is dus niet het vertrekpunt. De financiële consequenties van het waterschap als gebiedsplatform zullen inzichtelijk gemaakt worden.
- Het is de bedoeling binnen de tijdsplanning zorgvuldig te blijven werken. De tijdsplanning wordt ontwikkeld en ook de frictiekosten worden in beeld gebracht.
- Vorm van de overgangssituatie: Volgens het regeerakkoord zullen de waterschappen blijven bestaan. Een eventuele volledige fusie is daarvan afhankelijk. Zo

Datum 30 september 2010
Onderwerp algemeen bestuur
Blad 6 van 19

Waterschap Veluwe

Actie door

gauw er meer duidelijkheid is, wordt de provincie gevraagd de procedure met spoed te vervolgen. Theoretisch zou 1 augustus 2012 haalbaar moeten kunnen zijn; lukt dit niet, dan wordt het 2013. Het is niet verstandig te wachten tot 1 januari 2013 omdat dit teveel onrust onder het personeel zou veroorzaken. Doel is een ambtelijke fusie per 1 januari 2012 om zo meer doelmatigheid te bereiken en een krachtiger organisatie te zijn.

- Financiële consequenties zullen duidelijk in beeld gebracht worden en beschikbaar zijn bij de besluitvorming in december.
- Honoreringsverschillen: Het functieboek moet gereed zijn voordat de plaatsingsgesprekken plaatsvinden. In december zal er een voorstel zijn.
- Besparingen: Deze moeten duidelijk zijn. De omvang van de nieuwe organisatie zal uiteraard kleiner moeten zijn dan de twee aparte organisaties qua management, staffuncties en wellicht ook inhoudelijke functies.
- M.b.t. de procedure: Het college van d&h vraagt nu mandaat in te stemmen met een aantal zaken. Dit zijn richtinggevende uitspraken om tot definitieve besluitvorming te komen.

In tweede termijn:

Mevrouw van der Meulen informeert wanneer het besluit over huisvesting genomen moet worden?

De heer Ekelmans informeert naar de uitslag van de bespreking in het algemeen bestuur van Vallei & Eem vorige week? De heer Aalbers is ook benieuwd naar de uitkomsten van het overleg van Vallei & Eem.

Mevrouw de Graaf merkt op dat een functieboek alleen niet de onrust zal wegnemen bij medewerkers. Het gaat om de gelijkwaardigheid van mensen.

De heer Van Blommestein geeft aan bij een eerdere bijeenkomst al gesteld te hebben dat een klankbordgroep niet wenselijk is. Als overgangsfase zou een stichting best mogelijk kunnen zijn. Voor wat betreft de huisvesting wil de heer Van Blommestein voorkomen dat er geld uitgegeven gaat worden aan een nieuw gebouw.

De heer Van Eek is blij met de toezeggingen. Of er nieuwbouw zou moeten plaatsvinden is wat hem betreft afhankelijk van kosten en werkwijze.

Datum 30 september 2010
Onderwerp algemeen bestuur
Blad 7 van 19

Waterschap Veluwe

Actie door

Beantwoording door de dijkgraaf:

- Het algemeen bestuur van Vallei & Eem heeft vorige week ingestemd, met daarbij twee kanttekeningen. Bij de ambtelijke fusie moet er zicht zijn op de bestuurlijke fusie en de wens is geuit tot de instelling van een klankbordgroep.
- Functieboek en functiewaardering: In december zal er meer duidelijkheid zijn en is aan te geven hoe tot functiewaardering wordt gekomen. Besluitvorming hierover en over de huisvesting zal in februari 2011 aan de orde komen. Het is complexe materie en het mag er niet toe leiden dat medewerkers zich achtergesteld zouden voelen.

Over de klankbordgroep zijn er uiteenlopende meningen binnen het a.b. Bedoeling van de klankbordgroep is een vertegenwoordiging uit het a.b. te kiezen, die samen met een vertegenwoordiging uit het a.b. van Vallei & Eem de klankbordgroep vormt. Dit is bedoeld om de uitwisseling van informatie en de wisselwerking tussen beide besturen te bevorderen. Dit werkt sneller met een klankbordgroep dan met twee grote besturen. Het voorstel om vanuit twee algemene besturen tot één klankbordgroep te komen, wordt in stemming gebracht en met 11 stemmen vóór en 14 stemmen tegen verworpen.

Voor het overige deel besluit de vergadering conform voorstel.

5. Treasury

De heer Prenger geeft als algemene raadgeving mee om bij elk krediet te bekijken of groenfinanciering mogelijk is. De heer Doorn antwoordt hier alert op te zullen zijn. De Waterschapsbank kende tot nu toe geen groenfinanciering. Bij projecten die groen zijn en financiering mogelijk lijkt te zijn, wordt nu offerte gevraagd.

De vergadering besluit conform voorstel.

6. Afkoppelsubsidie bedrijventerrein Keizerswoert, Putten

De heer Van Wijhe geeft aan dat ongebouwd hiermee akkoord gaat en is benieuwd of er nog meer van dit soort gevallen zijn. De heer Verhoef antwoordt dat de gemeente Putten de enige gemeente is, die dit nog in de pijplijn heeft zitten.

De heer Van Blommestein wil graag weten hoe dit punt met gemeenten wordt opgepakt? De heer Verhoef antwoordt dat het waterschap voortdurend met gemeenten in gesprek is over het afkoppelen van water, minder verontreiniging naar de riolering e.d. In waterplannen en OAS'en is samenwerking belangrijk om winst te behalen. De dijkgraaf voegt

Datum 30 september 2010
Onderwerp algemeen bestuur
Blad 8 van 19

Waterschap Veluwe

Actie door

toe dat de overeenkomst tussen de Unie van Waterschappen en de VNG in het kader van de Actie Storm doelmatigheid betracht. Men is hier druk mee bezig.

De vergadering besluit conform voorstel.

7. Innovatie

De heer Van Wijhe merkt op dat ongebouwd al eerder heeft aangegeven dat het waterschap op dit moment innovatief genoeg is. Er is geen behoefte aan het instellen van een werkgroep. Ongebouwd zal hier geen zitting in nemen en zal de werkgroep positief kritisch volgen.

De heer Oudega is blij met dit voorstel en stelt voor de werkgroep nu gelijk te installeren. Mevrouw van der Meulen sluit zich hier bij aan. De heer Ekelmans wil hier ook snel mee aan de slag. Wellicht willen mensen vanuit Vallei & Eem zich bij deze werkgroep aansluiten.

De heer Van Eek stelt voor Vallei & Eem hier niet te snel bij te betrekken, maar dit eerst te beperken tot waterschap Veluwe. Als er goede ideeën beschikbaar komen, kan dit ook ter beschikking gesteld worden aan Vallei & Eem.

De heer Van den Brandhof deelt mee dat mevrouw Van der Meulen en de heren Harsta, Van der Kolk, Oudega, Roozen, Schipper en Van den Brandhof zich hebben aangemeld voor de bestuurlijke werkgroep Innovatie. Voorgesteld wordt na afloop van deze vergadering een afspraak te plannen. Binnen de werkgroep kan dan bekeken worden of Vallei & Eem gevraagd wordt hier ook aan deel te nemen.

Mevrouw Wegman merkt op de vorige keer al aangegeven te hebben geen voorstander te zijn, maar de werkgroep ook kritisch positief te volgen. Wel is zij benieuwd naar de kosten van de begeleiding door een externe deskundige. De heer Van den Brandhof antwoordt dat de betreffende offerte eerst in de werkgroep wordt besproken.

De heer Harsta is benieuwd naar de antecedenten van de betreffende kandidaat. De heer Van den Brandhof zegt toe dat de werkgroep die zal ontvangen. Er worden op voorhand geen concrete afspraken met hem gemaakt.

De vergadering besluit conform voorstel.

8. Vaststelling begroting 2011 van Tricijn Belastingen en Het Waterschapshuis

De heer Wiltink informeert naar de ontwikkelingen met betrekking tot TAX-i. De heer van

Datum 30 september 2010
Onderwerp algemeen bestuur
Blad 9 van 19

Waterschap Veluwe

Actie door

den Brandhof antwoordt dat beide partijen nog steeds in gesprek zijn met elkaar. Volgende week is er een bijeenkomst waarin nadere afspraken gemaakt worden rondom voorwaarden en condities. De ontwikkelingen worden afgewacht. Duidelijk is dat de datum van 1 januari niet gehaald zal worden. Het Waterschapshuis heeft gevraagd een reële datum aan te geven en een goede onderbouwing van het verschil van inzicht op het gebied van meer- en minderwerk. Het a.b. wordt op de hoogte gehouden van relevante ontwikkelingen.

De vergadering besluit conform voorstel.

9. Kredietaanvraag voor het renoveren van het gemaal Leuvenheim (J.G.W. Baron van Sytsema)

De heer Roozen vraagt of de capaciteit met 10% verhoogd wordt i.v.m. de gewenste klimaatbestendigheid en de gebeurtenissen van de afgelopen periode? De heer Nootboom antwoordt dat de recente wateroverlast geen reden is; dit stuk is al eerder opgesteld. Wel is de capaciteitsvergroting bedoeld om de klimaatbestendigheid te vergroten.

De heer Van der Kolk vindt het een goed voorstel de capaciteit met 10% te verhogen en staat hier achter.

De heer Van Blommestein vindt dat er mooie foto's en een duidelijk kaartje bij dit voorstel gevoegd zijn. Hij is op de locatie gaan kijken en gaat er van uit dat het geen inlaatpompen zijn en alleen maar lozingen, zodat de paling daar niet kapot door gaat? De heer Nootboom is blij met de complimenten voor de foto's en het kaartje.

De heer Oudega is van mening dat er geen capaciteitsvergroting moet plaatsvinden als het niet nodig is. Voorts informeert hij naar het innovatief aannemen. Betekent dit dat de aannemer daadwerkelijk met een innovatief ontwerp komt? De heer Nootboom antwoordt dat het gebruikelijk is om bij actualisatie van het gemaal ook aanpassingen door te voeren. Door slimme aanbesteding (er is een gemaal van gelijke orde op een andere locatie) is er winst te boeken. De dijkgraaf verwijst naar blz. 3 bovenaan voor de argumenten als antwoord op de heer Oudega.

De heer Porte merkt op dat er in Ugchelen twee nieuwe watermolens zijn geïnstalleerd, bij de Hamermolen en aan de G.P. Duuringlaan. Bij de laatste locatie is een vistrap

Datum 30 september 2010
Onderwerp algemeen bestuur
Blad 10 van 19

Waterschap Veluwe

Actie door

geplaatst waarvan de bodem belegd wordt met 5 tot 10 cm grof grind. Waarom is dat? De dijkgraaf verwijst dit onderwerp naar de commissie Water omdat dit in principe niets met het nu aan de orde zijnde voorstel te maken heeft.

De vergadering besluit conform voorstel.

10. Raamplan project herstel Voorsterbeek

Mevrouw van der Meulen informeert of voor het onderhoud land van aanliggende eigenaren nodig is. Als dit het geval is, gaat zij er van uit dat dit netjes geregeld wordt.

De heer Wiltink gaat uit van onderhoudsroutes en is benieuwd of dit op vrijwillige basis is of dat dit wordt afgedwongen. M.b.t. grondverwerving: in het stuk staat dat het in principe gaat om vrijwillige aankoop. De heer Wiltink stelt voor de woorden "in principe" weg te laten.

De heer Roozen informeert of de TOP-doelstelling ter discussie staat i.v.m. de ontwikkelingen vanuit de provincie. Het aantakken van oude meanders is een goed idee, maar het is jammer dat deze marginaal watervoerend zijn. Wanneer deze meer watervoerend zouden zijn, is er meer draagvlak bij landeigenaren.

De heer Van der Kolk stelt het maatschappelijk draagvlak aan de orde. Hij heeft een informatieavond in Twello bijgewoond over een andere beek. Hier was men vooraf niet op de hoogte van wat er zou gaan gebeuren. Hier is de heer Van der Kolk van geschrokken. Het is belangrijk om van tevoren met bewoners om tafel te gaan voordat zaken daadwerkelijk op papier gezet worden.

De heer Van Blommestein wil zich beperken tot de Voorsterbeek, maar onderstreept het communicatieverzoek van de heer Van der Kolk. Gebiedsgericht meedoen aan een proces is winst en creëert draagvlak. Bij de uitvoering is de kennis van de mensen uit het gebied van grote waarde. Het onderhoud van de oever is op dit moment erg verwaarloosd. Het is belangrijk hier mee aan de slag te gaan, zeker in het kader van wateroverlast. Het zou een goede zaak kunnen zijn om eerst het onderhoud aan te pakken. Tot slot vindt de heer Van Blommestein het achterste kaartje niet te lezen.

De heer Nootboom onderschrijft dat communicatie belangrijk is. M.b.t. de Voorsterbeek moet het raamplan nog nader uitgewerkt worden. Het raamplan wordt opgesteld om de

Datum 30 september 2010
Onderwerp algemeen bestuur
Blad 11 van 19

Waterschap Veluwe

Actie door

kaders vast te stellen. Er is wel communicatie geweest met een aantal grote partijen in het veld. Voor wat betreft de landbouwers is het raamplan voorgelegd aan de plaatselijke LTO-bestuurders en zij kunnen zich in dit plan vinden. Maar er is/wordt dus nog niet gecommuniceerd op individueel niveau. Binnen het raamplan wordt er t.z.t. gecommuniceerd met mensen over mogelijke medewerking; de intentie is dat dit op vrijwillige basis gebeurt. Binnen het overleg met bos- en landgoedeigenaren is er ruimte om het aantakken te overleggen; hierbij kun je wat snelstromende stukken en langzaam stromende stukken creëren. In de verdere uitwerking kan dan bekeken worden hoe dit verder gestalte krijgt.

(Mevrouw Wegman verlaat de vergadering).

In tweede termijn:

De heer Roozen informeert of de doelstelling verdrogingsbestrijding geschrapt is vanwege het uitblijven van provinciale gelden? De heer Spaan antwoordt dat de Voorsterbeek als KRW-lichaam door de provincie op verplichting is gesteld, dus alle doelstellingen kunnen worden uitgevoerd zoals destijds geformuleerd en opgenomen in het raamplan.

De heer Van Blommestein onderstreept eerst het onderhoud aan te pakken alvorens verdere voorstellen te doen. En hoe staat het met de vistrap? Wordt ook in dit plan rekening gehouden met de paling? De heer Nootboom antwoordt dat er een vistrap bedoeld is bij de Middelbeek. De vispassage onder bij de Soerelsebeek zal uitgevoerd worden in het kader van Natura 2000 maatregelen. Voor wat betreft het onderhoud: De Soerelsebeek kent lokaal een brede bedding. Waar takken niet storend of hinderend zijn, worden ze niet weggehaald.

De vergadering besluit conform voorstel.

11. Uitvoeringsprogramma Hattemerpoort 2010 – 2018

Mevrouw van der Meulen constateert een overlap met het gebied van de PKB Veessen Wapenveld voor wat betreft de doorstroombaarheid van de IJssel. Hoe verhoudt zich dit tot de aanleg en bescherming van hardhoutoobossen? M.b.t. de vervuiling van de bodem van het Apeldoorns Kanaal ter plekke: wat kunnen we hier doen, wat kost het, wie betaalt het en wanneer gebeurt er iets?

Datum 30 september 2010
Onderwerp algemeen bestuur
Blad 12 van 19

Waterschap Veluwe

Actie door

De heer Van Wijhe is benieuwd hoe dit programma zich verhoudt tot de hoogwatergeul? Wat houdt natuurontwikkeling in de uiterwaarden in?

De heer Van Blommestein is van mening dat waterveiligheid voorrang moet krijgen boven alleen natuurbeheer. Hij stelt voor het voorstel m.b.t. de edelherten voorlopig te parkeren en hier geen geld aan te besteden. Ook moet men m.b.t. oerbossen en beplanting terughoudend zijn.

De dijkgraaf geeft aan dat afgestemd is dat er vanuit de Hattemsepoort geen enkele stroombelemmering uit zal gaan voor de werking van de hoogwatergeul.

De heer Van der Hoek voegt toe dat er geen opstuwende werking mag zijn vanuit de oobossen. Als er bijzondere plekken zijn, moet dit op een andere manier gecompenseerd worden. Voor wat betreft de vervuiling van het Apeldoorns Kanaal zal er a.s. dinsdag 5 oktober meer informatie zijn voor wat betreft het baggeren van het kanaal. Het waterschap zal het baggeren stimuleren, maar de heer Van der Hoek maakt een voorbehoud i.v.m. de beperkte middelen vanuit de provincie.

Dit project is een smalle flessehals in de EHS zoals die vanuit de Veluwe richting Duitsland gaat. Dit stukje is toch dermate belangrijk voor het waterschap om hier medewerking aan te verlenen. In het verleden zijn al uittreedplaatsen gemaakt voor de herten (en andere dieren), maar die zijn onvoldoende gebleken om aan de doelstelling te kunnen voldoen.

In tweede termijn:

De heer Van Wijhe informeert of er de damwand verlegd moet worden? De heer Van der Hoek antwoordt dat er geen werkzaamheden aan de damwand of kering zelf gaan plaatsvinden. De veiligheid komt dus niet in het geding.

De heer Van Blommestein merkt op dat de Dienst Landelijk Gebied klaarblijkelijk het uitvoeringsprogramma doet? Dat is dan alle reden om de subsidiestromen goed in de gaten te houden. De heer Van Blommestein stemt niet in met de visie.

De vergadering besluit conform voorstel.

12. Wettelijke toetsing 2006 primaire waterkeringen en kunstwerken

De heer Wiltink informeert naar de financiële gevolgen van dit geheel. M.b.t. de bekleding van de dijken zijn er wat proeven gedaan met schapen en er is minder

Waterschap Veluwe

Actie door

gemaaid. Heeft dit invloed op de kwaliteit van het gras?

De heer Ekelmans merkt op dat de slechte score vooral uit de veranderde systematiek lijkt voort te komen en niet vanwege veranderingen aan de waterkeringen. De heer Ekelmans verzoekt meer duidelijkheid over de kosten.

Mevrouw van der Meulen merkt op dat het adviesbureau blijkbaar een verkeerde toetsfactor heeft gehanteerd. Is dit nog teruggekoppeld en zijn hier consequenties aan verbonden? Hoe wordt voorkomen dat dit opnieuw gebeurt? Dijkkring 11 wordt gedeeld met waterschap Groot Salland. Werkt waterschap Veluwe hiermee samen en zijn er consequenties? M.b.t. de hoogte bij Hattem: dit was de scheiding tussen dijkkring 11 en 52. Die scheiding was niet hoog genoeg. Moet hier iets aan worden gedaan of worden beide dijkringen samengevoegd tot één dijkkring?

De heer Van Blommestein vindt het een goed en gedegen uitgewerkt rapport, maar begrijpt de uitwerking van de legenda niet. De resultaten stemmen niet tot vreugde. Wat zijn de financiële gevolgen? Hoe zit het met de Gelderse Sluis?

Beantwoording door de heer Verhoef:

- Er zijn natuurlijk financiële gevolgen. Niet alles is op orde, maar het merendeel wel. Ook achteraf is er nog veel onderzoek nodig i.v.m. onduidelijkheden. In de begroting is € 0,5 miljoen opgenomen. Of dit voldoende is wordt nog nader bekeken. Ook worden mogelijke subsidies onderzocht. Alles wat nu niet goed is, moet vóór de volgende toetsing in orde zijn.
- De bekleding van de dijk laat volgens de toetsing te wensen over; dit gaat het waterschap zelf nader onderzoeken. Hoe staat het met de beworteling in relatie tot maaien en beweiden?
- De score uit 2006 is slechter dan in 1996. Door de toetsverstoring is er destijds wellicht een te rooskleurig beeld gegeven.
- Dijkkring 11: Elke dijk wordt op zijn eigen merites getoetst aan de hand van regelingen die op dit moment gelden.
- De Gelderse Sluis heeft geen dubbele kering. Vroeger was dit niet noodzakelijk, nu wel. N.a.v. vorige toetsingen zijn tal van eisen aangescherpt, dus wellicht komt er nog meer aan het licht.
- De legenda wordt in het stuk nader toegelicht.

Waterschap Veluwe

Actie door

In tweede termijn geeft de heer Van Wijhe m.b.t. de bekleding van de dijken de suggestie mee ook naar andere waterschappen te kijken en die uitkomsten mee te nemen. De heer Verhoef antwoordt deze suggestie mee te nemen.

De vergadering besluit conform voorstel.

13. Vaststellen schema bestuursvergaderingen

Zie onder punt 2 "Afstemmingsoverleg". Er volgt een aangepast schema.

14. Ingekomen stukken

De volgende ingekomen stukken worden voor kennisgeving aangenomen c.q. hieronder nader besproken.

- 14.1 *Concept-verslag commissie F.B.A. d.d. 6 september 2010.*
- 14.2 *Concept-verslag commissie Water d.d. 6 september 2010.*
- 14.3 *Besluitenlijsten vergaderingen college van d&h van 23 juni t/m 15 september 2010.*
- 14.4 *Brief van de Rekenkamercommissie inzake budget.*
- 14.5 *Ingekomen brief van gemeente Deventer inzake kwijscheldingsbeleid + concept-antwoord.*
- 14.6 *Tussenstand EEP (Energie Efficiency Plan) Waterschap Veluwe.*
- 14.7 *Voorbeelden opvang hemelwater.*
- 14.8 *Verslag wateroverlast 26 t/m 31 augustus 2010 en Ingekomen klachten/brieven*
- 14.9 *Brief reactie op inspraak Stichting Cortenoever commissie Water d.d. 9 september 2010.*

T.a.v. punt 14.7, voorbeelden opvang hemelwater:

De heer Harsta vindt de voorbeelden nogal beperkt. De dijkgraaf zegt toe dat deze opmerking wordt meegenomen.

T.a.v. punt 14.8. verslag wateroverlast 26 t/m 31 augustus 2010 en ingekomen klachten/brieven:

De heer Wiltink is blij met de snelle evaluatie en de aandachtspunten. Hij herkent zich in veel punten, maar niet in de opmerking dat de weteringen voldoende schoon waren en het watersysteem goed heeft gefunctioneerd. Er wordt gesteld dat het om een extreme situatie gaat, die één keer per 500 jaar voorkomt. De heer Wiltink heeft deze overlast al zeker drie keer eerder meegemaakt. In het verleden was het land met drie dagen weer vrij van water; nu heeft het tien dagen geduurd. Er is onvoldoende doorstroming in de

Datum 30 september 2010
Onderwerp algemeen bestuur
Blad 15 van 19

Waterschap Veluwe

Actie door

weteringen door o.a. baggeren, te nauwe stuwen. Door veranderd maaibeheer ontstaat er veel onkruid in de weteringen.

De heer Aalbers spreekt zijn complimenten uit over de verslaglegging. Hij zou graag de normeringweergave toegevoegd zien in dit stuk; dit kan dan ook prominent gepubliceerd worden op de website van het waterschap. Waterschap Rijn en IJssel heeft een loket ingesteld voor meldingen en verstrekt adviezen m.b.t. ondernemingsrisico. Wellicht een suggestie voor waterschap Veluwe om dit over te nemen.

De heer Van Blommestein complimenteert de medewerkers voor het nachtelijke werk. Hij pleit er voor om voor dit soort zaken een "rampenplan" op te stellen. Laat pro-actief zien dat je bereikbaar bent.

De heer Van Eek vindt dit verslag een goede zaak. Op blz. 6 staat aangegeven dat de gesignaleerde wateroverlast niet is ontstaan door een te geringe dimensionering van het watersysteem of door het maaibeleid. Dit strookt niet helemaal met het besluit om te gaan baggeren. Het waterschap kan misschien niet verantwoordelijk worden gesteld, maar heeft wel een inspanningsverplichting.

De heer Lok dankt eveneens voor verslaglegging en de inzet van medewerkers en staf. De fractie verzoekt het maaibeleid nog eens in het college van d&h aan de orde te stellen.

Ook de heer Gutteling uit zijn complimenten. In juni 2009 was er ook veel wateroverlast. Het lijkt toch een trend te worden waar iedereen mee zit. Er wordt verhoudingsgewijs weinig aandacht besteed wat de grote invloed van zoveel verharding is en wat dit met name voor het noordoostelijk deel van het gebied van het waterschap betekend heeft. De heer Gutteling roept het college van d&h op die kwesties met elkaar in samenhang te brengen.

Mevrouw van der Meulen is onder de indruk van de rapportage en van het vele werk wat de medewerkers bij nacht en ontij hebben verzet. Het gaat hier om een uitzonderlijke situatie. Met het oog op de toekomst: Slagaders in het watersysteem moeten het hele jaar goed op orde zijn. Dit soort dingen moeten in de toekomst worden voorkomen.

De heer Ekelmans is blij met de snelle en goede rapportage. Hij wil dit bestempelen als

Datum 30 september 2010
Onderwerp algemeen bestuur
Blad 16 van 19

Waterschap Veluwe

Actie door

een voorlopige conclusie omdat nader onderzoek nog nodig en gaande is. Het is belangrijk dit vooral integraal uit te werken om te kijken waar het systeem eventueel verbeterd zou moeten worden.

De heer Nootboom is blij met de complimenten. Het is lastig om voorzorgsmaatregelen te nemen bij dit soort uitzonderlijke situaties. De suggestie dat er nu versneld gebaggerd gaat worden is niet helemaal waar; het besluit was al genomen. Door de dienst is conform het maaibeleid gehandeld. Als de vergadering van mening is dat er vaker gemaaid moet worden, dan moet de discussie plaatsvinden of hier mogelijkheden voor zijn. Bekeken wordt nog welke punten de komende tijd worden aangepakt.

In tweede termijn:

Mevrouw Straatman merkt op dat er tegenwoordig veel maaisel op het talud ligt. Dit kan meegenomen worden in een volgende afweging.

De heer Ekelmans merkt op dat geconcludeerd is dat het maaibeleid geen oorzaak is geweest van de overlast. Waarom zou dit dan nu opnieuw bekeken moeten worden? De heer Lok is blij dat het maaibeleid nog eens opnieuw bekeken gaat worden. Ook de heer Van Eek vindt het belangrijk nog eens zorgvuldig naar het maaibeleid te kijken.

De heer Gutteling heeft geen antwoord gekregen op zijn suggestie om het hele hemelwaterbeleid met dit stuk in verbinding te brengen.

De heer Van Blommestein merkt op dat de communicatie beter georganiseerd kan worden. Daarom kan het verstandig zijn nu toch een soort rampenplan op te stellen en een speciaal loket in te stellen.

De heer Aalbers verzoekt normering toe te voegen en zo breed mogelijk te publiceren en communiceren. Hij geeft de suggestie mee een adviesloket in te stellen t.b.v. het meest kwetsbare gebied.

De heer Van Wijhe verzoekt het college van d&h dringend om het maaibeleid opnieuw ter discussie te stellen om te bekijken of het nog wel voldoet. Voorts informeert de heer Van Wijhe naar een brief van de gezamenlijke LTO-organisaties.

Beantwoording door de heer Nootboom:

Waterschap Veluwe

Actie door

- Maaisel op talud: Dit geeft veel kosten. Men blijft zoeken naar oplossingen.
- Er is weliswaar conform maaibeleid gehandeld, maar blijkbaar is er toch een aantal knelpunten geconstateerd. Dit kan reden zijn om te bekijken of aanpassingen mogelijk zijn.
- Hemelwaterbeleid: Hier wordt continu aan gewerkt, ook samen met gemeenten. De verharding zou meegenomen kunnen worden in het vervolgonderzoek.
- Communicatie: Er is wel het e.e.a. gecommuniceerd, maar er wordt gewerkt aan verbetering.
- De suggestie om normering mee te nemen in publicaties en op de website wordt meegenomen.

De dijkgraaf merkt op dat de brief van LTO onlangs is ontvangen. Op 8 november a.s. is er overleg met de standsorganisaties en dan komt deze brief aan de orde.

T.a.v. punt 14.9, Brief reactie op inspraak Stichting Cortenoever commissie Water d.d. 9 september 2010

De vergadering stemt in met deze brief.

15. Rondvraag en sluiting

- De dijkgraaf deelt mee dat de commissievergaderingen van 1 november a.s. verplaatst worden naar dinsdagavond 2 november a.s.
- De heer Roozen merkt op dat door de provincie € 1 miljoen is toegezegd voor pilots rondom groenblauwe diensten. Hij verzoekt dit punt te agenderen voor de commissie Water.
- De heer Roozen verwijst naar een nieuwe kaderrichtlijn afval met ruimere mogelijkheden voor maaisel vanuit natuurgebieden.
- Mevrouw De Graaf heeft opgemerkt dat niet bij alle werkgroepen die bezig zijn met de voorbereiding van de ambtelijke fusie een heemraad vertegenwoordigd is. De dijkgraaf antwoordt dat er wel een heemraad vertegenwoordigd is bij het bestuurlijk overleg met gemeenten over huisvesting.
- De heer Aalbers stelt de financiering van Ruimte voor de Rivier aan de orde. De fiattering vanuit Den Haag blijft uit. Heeft dit invloed op het project? De dijkgraaf antwoordt dat de financiering van de inspanningen onverkort doorgaat; er is geen sprake van voorfinanciering.
- De heer Aalbers verzoekt de informatievoorziening voor mensen in het gebied op korte termijn aan te passen. Door recente wetwijzigingen is het voor mensen niet altijd duidelijk waar zij terecht kunnen met waterproblematiek. De dijkgraaf neemt dit punt

Datum 30 september 2010
Onderwerp algemeen bestuur
Blad 18 van 19

Waterschap Veluwe

Actie door

- mee.
- De heer Van Blommestein zou graag nog eens een informatieve avond m.b.t. Ruimte voor de Rivier willen hebben. De dijkgraaf zegt toe dat het a.b. bij concrete gegevens nader geïnformeerd zal worden.
 - De heer Van Blommestein is blij met de participatieve aanpak van het waterschap met burgers, maar er zijn ook zorgen. Hij pleit ervoor toch weer een gebiedsgroep rondom Voorsterklei en Cortenoever te starten. De dijkgraaf zegt toe dit punt mee te nemen.
 - De heer Porte informeert of er aanwijzingen zijn dat klimaatveranderingen gaande zijn? De dijkgraaf antwoordt dat er in 2012 nieuwe klimaatscenario's komen van het KNMI die dan aanleiding kunnen zijn de normen te veranderen.
 - Mevrouw van der Meulen merkt op dat op 22 september jl. het bestuur van Noorderzijlvest bij het waterschap te gast was. Zij hebben twee dagen bezoeken gebracht aan andere waterschappen door het hele land heen om projecten te bekijken. Het is misschien een goede suggestie iets dergelijks voor dit a.b. te organiseren. De dijkgraaf zegt toe deze suggestie mee te nemen.

Om 17.20 uur wordt de vergadering afgesloten, met dank aan allen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 25 november 2010,

ir. G. Verwolf
dijkgraaf

ing. P. Spaan
secretaris

Datum 30 september 2010
Onderwerp algemeen bestuur
Blad 19 van 19

Waterschap Veluwe

Actie door

Actiepuntenlijst

nr.	datum afspraak	actie	vóór/op	door	status
1	23-06-2010	Presentatie De Natuurderij; mogelijkheid bekijken ook in a.b. te presenteren	Pm	Secretaris	
2	30-09-2010	Vergaderschema 2011 ; aangepast schema?	25-11-2010	Secretariaat	Op agenda: Zie punt 17.7
3	30-09-2010	Antwoord inspreker dhr. Oolman ; ook t.k.n. naar a.b.	25-11-2010	Secretaris	Zie punt 17.6; verzonden stukken
4	30-09-2010	Financiële kant van waterschap als gebiedsplatform beschikbaar bij a.b. 15-12-2010	15-12-2010	Secretaris	
5	30-09-2010	2-daagse voor a.b. met bezoek aan projecten van andere waterschappen?	2011	secretaris	