



Waterschap Veluwe

Steenbokstraat 10

Postbus 4142

7320 AC Apeldoorn

[T] (055) 527 29 11

[F] (055) 527 27 04

[E] waterschap@veluwe.nl

[I] www.veluwe.nl

Besprekingsverslag

algemeen bestuur

Datum 25 november 2010

Aanwezig B.J. Aalbers (Water Natuurlijk), J.H.J. van Blommestein (VVD), G.J. van den Brandhof (ChristenUnie), V. Doorn (VVD), G.M. van Eek (Veluws Water), G.B. Ekelmans (ChristenUnie), Y.H.P. de Graaf (Water Natuurlijk), J.W.E. Gutteling (PvdA), B. Harsta (PvdA), W. van der Hoek (AWP), J. van der Kolk (Veluws Water), A. Lok (SGP), E.H. van der Meulen (AWP), A.H. Nooteboom (ongebouwd), R. Oudega (Water Natuurlijk), G. Porte (Veluws Water), B.J. Prenger (bedrijfsgebouwd), A.J.M. Roozen (terreinbeheerders), A.D. Schipper (bedrijfsgebouwd), C. Stoffer (SGP), A.H.M. Straatman-Streppel (CDA), J. Verhoef (CDA), J.W. Wiltink (ongebouwd), A. van Wijhe (ongebouwd)

Afwezig M.M. Groenendijk (bedrijfsgebouwd) en I.L. Wegman-van Tongeren (CDA)

Dijkgraaf G. Verwolf

Secretaris-directeur P. Spaan

Opgemaakt door N. Knapen (BMO)

Volgende vergadering 1 maart 2011

Actie door

1. Opening en mededelingen

De dijkgraaf opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom. Mevrouw Wegman en de heer Groenendijk zijn met kennisgeving afwezig. Ingeval van stemming wordt begonnen bij de heer Wiltink.

Mededelingen:

- De heren Van der Scheer en Van Bokhorst hebben zich als sprekers gemeld bij agendapunt 5.

2. Afstemmingsoverleg (mondeling)

- De heer Roozen doet het voorstel om een bezoek aan De Cannenburgh te brengen in het kader van de excursie 2011. Hij doet de suggestie om daarbij ook het bestuur van

**Samenwerken
aan
water**

Waterschap Veluwe

Actie door

Vallei & Eem uit te nodigen. De dijkgraaf zegt toe deze suggestie mee te nemen. Het college van d&h heeft zelf ook een aantal suggesties voor de excursie 2011.

- De heer Oudega verzoekt een overzicht van de meldingen n.a.v. de schouw van de laatste drie jaren. Op deze manier kan een beeld verkregen worden van de handhaving. Vervolgens stelt de heer Oudega de vraag of er een nulmeting is/wordt gedaan in het kader de WABO hoe met dit soort zaken om te gaan? De dijkgraaf zegt toe dat het overzicht verstrekt zal worden.
- In dit verband verzoekt de heer Van Blommestein te bezien of de schouw op deze wijze moet plaatsvinden of dat het op een andere wijze georganiseerd kan worden (eventueel na de fusie)? Het gaat hem erom niet alleen de handhaving tegen het licht te houden, maar de hele schouw met het oog op het nieuwe waterschap.
- De heer Van Wijhe wil graag weten wie wel of niet is uitgenodigd voor de schouw. De dijkgraaf antwoordt dat het de bedoeling is dat iedereen een uitnodiging ontvangt voor de schouw. Nagegaan wordt of dit inderdaad is gebeurd.

3. Vaststellen notulen van de vergadering van 30 september 2010

Tekstueel:

- Blz. 6 eerste volledige zin wordt als volgt gewijzigd: "Theoretisch zou 1 *januari* 2012 haalbaar moeten kunnen zijn; lukt dit niet, dan wordt het 2013".
- Blz. 18, tweede bolletje: "dijkgraag" wordt gewijzigd in "*dijkgraaf*".

Met inachtneming van deze wijzigingen wordt het verslag vastgesteld, met dank aan de notuliste.

Naar aanleiding van de notulen:

- De heer Harsta merkt op in het afstemmingsoverleg verzocht te hebben een scheiding aan te brengen in hamerstukken en discussiestukken in het kader van een efficiëntere wijze van vergaderen. Dit ziet hij niet terug in de agenda van vandaag. De dijkgraaf antwoordt dat dit niet gebeurt omdat toch alle stukken van belang zijn en een discussie of iets een hamerstuk of discussiestuk is te voorkomen. De heer Ekelmans voegt toe dat in het verslag staat dat het college van d&h met een nieuwe planning voor 2011 komt. Dit is er nog niet. M.b.t. de commissie Water zal er toch iets moeten veranderen volgens de heer Ekelmans. De dijkgraaf verzoekt dit onderwerp in de commissie Water kort te sluiten.
- Punt 3, bekostiging TOP-lijstgebieden: de dijkgraaf deelt mee dat GS besloten heeft projecten die bekostigd worden door de provincie nu weer vrij te geven voor uitvoering. De discussie rondom de ILG-gelden zou op 15 december a.s. afgerond

Waterschap Veluwe

Actie door

moeten zijn. Er is nu echter discussie gaande tussen provincie en departement (staatssecretaris Bleker). Dit leidt tot herprioritering EHS, waar men vier maanden voor nodig denkt te hebben. Daardoor zal waarschijnlijk de honorering van de TOP-lijstgebieden ook op zich laten wachten. De heer Van Blommestein informeert wat dan de gevolgen zijn voor de begroting van het waterschap? De dijkgraaf antwoordt dat de subsidie er ligt, dat is 75%. Op de begroting van waterschap Veluwe staat 25%. Het gaat overigens om relatief geringe bedragen.

- Punt 3a: De heer Harsta heeft contact gehad met de heer Oolman. Er is kennelijk snel gereageerd vanuit het waterschap, waarover de heer Oolman zeer tevreden is.
- Punt 11, blz. 12: De heer van Blommestein wil graag meer weten over de Hattermerpoort en Stroomlijn. De dijkgraaf antwoordt dit signaal mee te nemen.
- Punt 11, blz. 12: Mevrouw van der Meulen merkt op dat er op dinsdag 5 oktober jl. meer informatie beschikbaar zou zijn m.b.t. het baggeren van het kanaal. Wat is de stand van zaken? De dijkgraaf antwoordt dat er een vergadering van de Stuurgroep is geweest. Het rapport is nog niet binnen; dit wordt nagevraagd bij de provincie.
- Punt 14.8, wateroverlast. De heer Van Blommestein informeert naar het verslag van het overleg met de landbouworganisaties? Wanneer wordt het actieplan behandeld? De dijkgraaf zegt toe dat het verslag van genoemde bijeenkomst per mail zal worden verspreid. De acties zijn in het a.b. besproken. In het voorjaar wordt het vervolg dan primair in de commissie Water besproken.
- Punt 15, 5^{de} punt van de rondvraag: De dijkgraaf merkt op dat woensdag 1 december a.s. er aandacht is voor Ruimte voor de Rivier. Ook de voortgang van Actie Storm en de opzet van het bestuursakkoord tussen de Unie van Waterschappen en het Rijk komen informatief aan de orde.
- Punt 15, 6^{de} punt van de rondvraag: De heer Aalbers merkt op dat hij graag zou zien dat er een brochure voor mensen komt, waarbij duidelijk wordt wie wat doet m.b.t. grondwaterproblematiek. Waar kunnen mensen terecht met hun vragen? De dijkgraaf zegt toe hierop terug te komen.

Actiepuntenlijst:

- 1: De presentatie van De Natuurderij is nog niet gepland omdat dit punt op dit moment geen hoge prioriteit heeft.
- 2: Het aangepaste vergaderschema 2011 komt bij punt 17.7 aan de orde.
- 3: Antwoord inspreker de heer Oolman ook t.k.n. naar a.b.: Zie punt 17.6 van het verslag en de opmerking van de heer Harsta hierboven.
- 4: Financiële kant van waterschap als gebiedsplatform beschikbaar bij a.b. van 15

Datum 25 november 2010
Onderwerp algemeen bestuur
Blad 4 van 18

Waterschap Veluwe

Actie door

december a.s.: Dit punt blijft staan.

- 5: Tweedaagse voor a.b. met bezoek aan projecten van andere waterschappen? Dit punt blijft staan.

De besluitenlijst wordt vastgesteld.

4. Burap 2010 – 3

De heer Aalbers uit zijn tevredenheid over het beekherstel. Dat is deze keer goed uitgevoerd, waar in het verleden door gebrek aan medewerking e.e.a. nog wel eens tot vertraging heeft geleid. Voor wat betreft de toekomst moet het waterschap zich bezinnen op een tweede ronde beekherstel. Tevens heeft de heer Aalbers grote waardering voor het duurzaam inkoopbeleid; dat gaat behoorlijk richting de 100%. De heer Doorn spreekt zijn dank uit voor de complimenten. De heer Spaan voegt toe dat het in het verleden niet alle beken in volledigheid zijn hersteld. In 2013 is het merendeel van de beken wel aangepakt, maar nog niet volledig.

Mevrouw Straatman sluit aan bij complimenten van de heer Aalbers en vindt het het informatiebord bij gemaal Antlia mooi uitgevoerd.

Mevrouw van der Meulen complimenteert voor dit overzicht wat een duidelijk inzicht geeft in de stand van zaken. Dit wordt bijzonder op prijs gesteld.

De heer Van Blommestein vindt dit ook een goede zaak. Opmerkingen:

- Blz. 4, Goede kwaliteit oppervlaktewater en waterbodem: Gevraagd is om een goed overzicht m.b.t. het baggeren. De heer Doorn antwoordt dat dit blijkbaar is toegezegd in de commissie Water.
- Blz. 5, Getransporteerd afvalwater: De planning van het onderzoek is uitgelopen. De heer Van Blommestein merkt op dat in de commissie Water meermalen is aangegeven niet teveel te plannen, maar vooral uit te voeren. De heer Doorn antwoordt dat er alleen onderzoek wordt gedaan als het nodig is, maar toegezegd wordt hier scherp op te blijven letten.

De vergadering besluit conform voorstel.

5. Beleidsbegroting 2011

Datum 25 november 2010
Onderwerp algemeen bestuur
Blad 5 van 18

Waterschap Veluwe

Actie door

Als inspreker is de heer Van der Scheer van de Adviesraad VWI aanwezig. De VWI-raad heeft in augustus een brief gestuurd met een duidelijk gemotiveerd verzoek om bij de vaststelling van de begroting 2011 de kwijtscheldingsnorm te bepalen op 100%. Een norm van 90% leidt immers tot ongelijke behandeling van huishoudens en dat vindt de raad maatschappelijk niet aanvaardbaar. Genoemde brief is aan het a.b. gestuurd met een afschrift naar alle gemeenten binnen waterschap Veluwe met het verzoek om de uitvoeringskosten van een kwijtscheldingsverzoek zoveel mogelijk te beperken door samenwerking. De adviesraad heeft ook brieven gestuurd aan de Unie van Waterschappen met het verzoek de problematiek rondom de vaststelling van de kwijtscheldingsnorm op te lossen. De drie brieven die geschreven zijn door de adviesraad zijn door leden van de Tweede Kamer betrokken bij de plenaire behandeling van de gemeente-, provincie- en waterschapswet. De adviesraad heeft veel waardering voor de inhoud van de zorgvuldige notitie van het college van d&h en verzoekt het a.b. om met algemene stemmen conform voorstel te besluiten. Als dit voorstel met algemene stemmen wordt aanvaard, is dit een duidelijk signaal naar gemeenten, overige waterschappen, Unie van Waterschappen en de Tweede Kamer.

De heer Van Bokhorst spreekt in namens FNV Lokaal Apeldoorn. Er is op 5 oktober jl. een brief gestuurd aan het waterschap met het verzoek om te besluiten tot verhoging van de kwijtscheldingsnorm van 90% naar 100%. De argumenten worden in die brief uitgebreid onder de aandacht gebracht.

De heer Doorn geeft een toelichting op het onderwerp. In het model wat d&h nu voorstelt wordt de kwijtschelding op 100% gesteld. Redenen hiervoor: de lagere perceptiekosten, de druk van buitenaf en het feit dat waterschap Veluwe een van de laatste waterschappen is die nog de 90% kwijtscheldingsnorm hanteert. In de Tweede Kamer ligt nu een voorstel tot verruiming van de bijstandsnorm. Dit geeft gemeenten de vrijheid om normen ruimer toe te passen. Aan samenwerkende gemeenten zal verzocht worden het komend jaar de bijstandsnorm gelijkloidend toe te passen, om verschillen te voorkomen. In de Tweede Kamer is een spoedwet aangenomen m.b.t. de muskusrattenbestrijding. Dit betekent een aantal onzekerheden in de begroting, evenals (een deel van) het HoogWaterBescherminingsProgramma. Hopelijk leidt dit niet tot hogere heffingen. In de commissie FBA was er een discussie over het afbouwen van reserves de komende jaren. Vallei & Eem heeft ook een stuk reserve. Het is niet verstandig de reserves nu op te gaan maken, omdat daarmee een gat wordt gecreëerd. De heer Doorn wijst het a.b. er nog op dat er waterschappen zijn die het dubbele heffen van waterschap Veluwe. Veluwe

Waterschap Veluwe

Actie door

lijkt toch wel een van de goedkoopste waterschappen te zijn. Er is een nette begroting voor 2011 opgesteld. In het kader van Actie Storm wordt nog verder gesproken over bezuinigingen, inkoopvoordeel e.d.

De heer Wiltink merkt op dat dit punt uitvoerig is besproken in de commissie FBA. De conclusie hier was dat een tariefsverhoging van 2,5% redelijk zou zijn. Een aantal vragen:

- De subsidie van € 1 miljoen is waarschijnlijk nog niet meegenomen? De heer Doorn antwoordt dat de subsidie voor Antlia niet in de begroting is opgenomen. Als die subsidie beschikbaar komt, valt het op de kapitaallasten.
- Is een rente van 4,5% op langlopende leningen reëel? De heer Doorn antwoordt dat de rente een prognose is en een gemiddelde.
- Hoe reëel is het om de TOP-lijstgebieden in 2011 op te pakken? De heer Doorn antwoordt dat wanneer de TOP-lijstgebieden niet doorgaan, dit een besparing zou zijn van € 25.000 op de begroting.
- Reserves: Veluwe heeft ruim € 20 miljoen aan reserves en Vallei & Eem € 10 miljoen. Waarom wordt dit niet op gelijke hoogte gebracht? De heer Doorn antwoordt dat dit in het kader van de fusie bekeken kan worden. Vooral nog pleit de heer Doorn voor een bestendig reservebeleid.

De heer Roozen geeft aan dat het onderwerp uitvoerig is besproken in de commissie. De suggesties zijn meegenomen. Hij stemt in met het voorgestelde scenario met de gevolgen voor tariefstelling e.d. Ook wordt ingestemd met verruiming van de kwijtscheldingsnorm. Als er nog andere besparingsmogelijkheden zijn, dan moeten die uiteraard niet uitgesloten worden.

De heer Oudega is blij met de heldere oplegbrief bij de begroting. Ook hij verwijst naar de bespreking in de commissie FBA; er is geluisterd naar de adviezen m.b.t. aanpassing van de begroting en aanpassing van de kwijtscheldingsnorm. De heer Oudega spreekt zijn waardering uit naar de heemraad en de positieve manier van werken. Met name de kwijtscheldingsverruiming doet Water Natuurlijk veel genoegen. Dit is altijd punt van zorg geweest. Natuurlijk zijn er minder inkomsten door meer kwijtschelding, maar daar gaat het niet om. Een juiste formulering zou zijn "dat er minder ingelanden zijn die belasting betalen". Voor wat betreft de bijstelling van de bijstandsnorm: dit gaat naar de mening van de heer Oudega over de bijzondere bijstand en niet over de algemene bijstand. Water Natuurlijk kiest voor scenario A met de kosten van scenario B. Op de langere

Datum 25 november 2010
Onderwerp algemeen bestuur
Blad 7 van 18

Waterschap Veluwe

Actie door

termijn zijn de effecten van de fusie en Storm nog onduidelijk, dus dit kan uit de reserves gehaald worden. De heer Doorn geeft aan dat het wetsvoorstel wat nu voorligt in de Tweede Kamer beoogt dat meer mensen kwijtschelding kunnen aanvragen, bijvoorbeeld kleine zelfstandige ondernemers. Daarnaast kan kwijtschelding wellicht eerder plaatsvinden door aan te sluiten bij een andere wet.

De heer Van Blommestein spreekt zijn dank uit voor de heldere oplegnotitie. Hij is van mening dat ook waterschap Veluwe in de begroting moet snijden, net als organisaties en gemeenten om ons heen. Bekeken kan worden of er een tussenlaag uit gehaald kan worden. Voorstel is om te kijken of alles nog wel moet wat nu op het lijstje staat.

De heren Gutteling en Aalbers geven middels interruptie aan dat het flauw is om op deze manier de begroting van het waterschap te behandelen; dat geeft geen pas. De heer Van Blommestein blijft van mening dat waterschap Veluwe ook in eigen vlees moet durven snijden. Hij wil hier bij de fusie harder en duidelijker op inzetten. M.bt. het voorstel tot 100% kwijtscheldingsnorm: de Tweede Kamer is bezig met wetgeving en andere waterschappen geven aan er moeite mee te hebben. De heer Van Blommestein zal daarom niet instemmen. De heer Doorn geeft aan dat waterschap Veluwe zich al jaren terughoudend opstelt bij het vaststellen van de begroting. Men is goed bezig met kostenbesparingen als bijvoorbeeld energiebesparing. In het kader van de fusie zou er nog best eens een soort “kerntakendiscussie” gevoegd kunnen worden, maar het is dus niet waar dat het waterschap niet bezig zou zijn met bezuinigingen. Wat volgend jaar in de begroting zit is verplicht vanuit de KRW dan wel gesubsidieerd vanuit de provincie.

De heer Van Eek merkt op dat er veel zaken op het waterschap afkomen als Storm, de rijksmaatregelen en de fusie. Herijking van waterschapstaken komt aan de orde. M.b.t. het kwijtscheldingsbeleid: de heer Van Eek stoort zich aan opmerkingen als zou het waterschap asociaal zijn. Er zijn ook gemeenten die de brief van de adviesraad VWI niet positief beantwoord hebben; zij hebben ook geen brief gestuurd aan het a.b. Volgens de heer Van Eek zou kwijtschelding via de bijstandswet geregeld moeten worden. Hij kan instemmen met de kern van de begroting, maar er moet kritisch gekeken worden naar de eigen taken. In de commissie zijn hiervoor suggesties gedaan. Het is teleurstellend dat het college van d&h de suggesties niet heeft overgenomen m.b.t. het aanhalen van de broekriem. De begroting zal daarom niet de steun van Veluws Water krijgen. De heer Doorn heeft ook geconstateerd dat niet alle gemeenten hebben gereageerd, maar anderzijds is hij nog niemand tegengekomen die het niet zou doen. Het is jammer dat de fractie de begroting niet wil goedkeuren. Het is nu beter om niet aan zaken te gaan

Datum 25 november 2010
Onderwerp algemeen bestuur
Blad 8 van 18

Waterschap Veluwe

Actie door

tornen, maar dit op te pakken in het kader van de fusie.

De heer Stoffer sluit aan bij de eerdere complimenten m.b.t. oplegnotitie en sluit ook aan bij een aantal opmerkingen. In de commissie FBA is aangegeven ook naar de 0-lijn te kijken. Naar de toekomst toe, richting fusie, zou toch eens gekeken moeten worden of het niet minder kan. Tot 2015 teren we in op de reserves, maar tot die tijd zijn er ook hogere lasten. Een kerntakendiscussie bij waterschap Veluwe is eigenlijk ook nodig. M.b.t. de 100% kwijtschelding gaat de SGP akkoord. De heer Doorn geeft aan dat wanneer een meerderheid van het a.b. een discussie wil voeren m.b.t. kerntaken, hierover gepraat kan worden.

De heer Gutteling vraagt zich af waarom hier mensen weg zouden moeten? Twee tot drie weken geleden was er een prima informatieavond, waaruit bleek dat we tot de goedkoopste waterschappen behoren. Daarnaast gaan we zelfs fuseren. De heer Gutteling heeft er geen woorden voor dat de collegepartijen op een dergelijke manier met de mensen omgaan. De stijgingspercentages van de tarieven zijn heel redelijk. En ook de kwijtschelding op 100% stellen is heel redelijk, zeker gezien het feit dat het aantal minima de komende jaren zal toenemen. In de commissievergadering heeft de heer Gutteling een voorstel gedaan m.b.t. BTW. Welke taken kun je wellicht in huis doen i.p.v. uit te besteden, bijvoorbeeld onderhoudstaken, samenwerking met onderhouds-groendiensten e.d. Op die manier kun je BTW vermijden. Dit thema kan eventueel opgepakt worden in het kader van de fusiebesprekingen. De heer Gutteling spreekt zijn waardering uit, met name richting de heemraad, die vele initiatieven richting gemeenten heeft ontplooid. De heer Doorn is het op zich eens met de heer Gutteling en blij met de complimenten, maar mensen mogen best een andere mening hebben. Waterschap Veluwe heeft altijd gezegd een regiewaterschap te zijn en de bemensing beperkt te houden. Als er groter waterschap ontstaat met Vallei & Eem, kan dit opnieuw bekeken worden.

De heer Ekelmans uit zijn complimenten voor dit heldere stuk. ChristenUnie heeft altijd gepleit voor 100% kwijtschelding, dus men is het hier van harte mee eens. M.b.t. de tarieven: in het licht van toekomstige taken is een voorgestelde verhoging nodig. Bij de provincie gaan veel taken verdwijnen; het waterschap krijgt taken erbij. Wellicht kan het fusieproces meer in het licht geplaatst worden van kostenbesparing. De heer Doorn geeft aan dat in het kader van de fusiediscussie bekeken zal worden of er efficiënter gewerkt kan worden.

Datum 25 november 2010
Onderwerp algemeen bestuur
Blad 9 van 18

Waterschap Veluwe

Actie door

Mevrouw van der Meulen stelt het op prijs, dat er goed geluisterd is naar de commissie. Zij verzoekt voorzichtig om te gaan met prognoses naar de toekomst en niet gelijk alle reserves op te souperen. M.b.t. kwijschelding maakt zij zich zorgen om de zgn. "armoedeval", de mensen die er net buiten gaan vallen. Er is veel waardering voor de inspanningen van de heer Doorn. Daarom gaat AWP, zij het met de nodige tegenzin, akkoord met de 100% kwijschelding. Men is voor scenario A, maar verzoekt nog wel naar mogelijke besparingen te kijken.

De heer Lok informeert of het college van d&h bij de Unie van Waterschappen kan bewerkstelligen dat waterschappen gevrijwaard worden van het hele gedoe met kwijscheldingen door dit neer te leggen bij gemeenten? De heer Doorn antwoordt dat de overheid er nu mee bezig is, maar het wetsvoorstel ligt al in de Tweede Kamer. De vraag van de heer Lok zal doorgeleid worden. Tot slot meldt de heer Lok dat de SGP-fractie zich beledigd voelt door de PvdA fractie. Men wil niet als ontfatsoenlijk aangeduid worden, zoals in de commissie F.B.A. werd gedaan.

De heer Prenger meldt volmondig in te stemmen met het evenwichtige voorstel wat er ligt. Er is afstemming van budgetregels van het college van d&h nodig. Bij waterschap Veluwe mag het college tot bedragen van € 1 miljoen beslissen; bij Vallei & Eem ligt dit op € 2 miljoen. De heer Doorn zegt toe dat deze afstemming t.z.t. zal plaatsvinden.

In tweede termijn:

De heer Van Wijhe had een ander voorstel verwacht dan wat er nu ligt. Een aantal plannen kan wat hem betreft opschuiven in de tijd: de Bonenburgersluis, de TOP-lijstgebieden, de KRW-maatregelen kunnen een tandje lager. Is het meten is weten programma wel nodig? Er kan een greep uit de reserves gedaan worden. M.b.t. de kwijscheldingspolitiek: agrariërs worden bij kwijschelding in principe niet uitgesloten, maar komen in de praktijk niet aan de bak. Het heeft dan ook de voorkeur om extra kosten hoofdelijk om te slaan bij bijvoorbeeld ingezetenen. De lasten worden nu ongelijk verdeeld. De 3% verhoging die nu voorligt is niet acceptabel. De heer Doorn antwoordt dat de afwegingen gemaakt zijn en het voorstel wordt gehandhaafd. De zaken die nu aangedragen worden leiden niet tot substantiële tariefsverlagingen. Er kan gekeken worden naar suggesties, maar op dit moment zijn er weinig concrete mogelijkheden. De reserves zijn nu solidie; er moet voorkomen worden dat er een gat gecreëerd wordt. Dekkende tarieven zijn daarom nodig. De 100% kwijschelding wordt algemeen. Alle

Datum 25 november 2010
Onderwerp algemeen bestuur
Blad 10 van 18

Waterschap Veluwe

Actie door

categorieën betalen evenwichtig mee.

De heer Van Blommestein vindt het wenselijk om de vanzelfsprekendheid van taken toch eens tegen het licht te houden in het kader van de fusiebesprekingen. Het is niet de bedoeling van de VVD de begroting af te keuren, maar wel moet er een signaal afgegeven worden. Het a.b. mag naar taken kijken en sturen waar mogelijk. In een volgende begroting zou de heer Van Blommestein graag meer mogelijkheden tot sturing willen zien. De heer Doorn antwoordt dat in het kader van de fusie gekeken wordt naar mogelijke efficiencylagen. De meeste taken die het waterschap uitvoert zijn wettelijke taken, primaire taken.

De heer Van Eek vindt het niet goed voor het imago van het waterschap als anderen de broekriem moeten aanhalen en het waterschap de tarieven gaat verhogen. Hij stelt de opmerking dat waterschap Veluwe een van de goedkoopste waterschappen is ter discussie. In de commissie is dit punt uitvoerig besproken en een richting aangegeven. Deze richting is niet gevolgd. Veluws Water zal dus tegen stemmen. M.b.t. de heer Gutteling merkt de heer Van Eek op dat er best verschil van mening mag zijn binnen een fractie. De heer Doorn antwoordt dat er op dit moment een verantwoorde begroting ligt. Hij is tevreden met de uitkomsten van de benchmark.

De heer Harsta bedankt de heren Van der Scheer en Van Bokhorst voor hun inspraakreactie. Het is goed om te zien dat brede maatschappelijke organisaties hun stem laten horen. De heer Harsta is van mening niet de term "onfatsoenlijk" gebruikt te hebben richting de heer Lok. Hij heeft willen aangeven dat het getuigt van beschaving als je richting de groep mensen die het moeilijker heeft het voortouw neemt. De heer Lok verwijst naar de commissie FBA (blz. 4, bovenaan).

De dijkgraaf constateert dat er een meerderheid lijkt te zijn voor de begroting inclusief de 100% kwijtscheldingsnorm. Er is al veel gebeurd, maar in het kader van Storm en de fusie zullen er zaken tot stand komen die tot verdere kostenbeheersing zullen leiden.

De vergadering besluit conform voorstel.

Mevrouw de Graaf, de heer Groenendijk en de heer Roozen verlaten de vergadering.

6. Belastingverordeningen 2011

Datum 25 november 2010
Onderwerp algemeen bestuur
Blad 11 van 18

Waterschap Veluwe

Actie door

De vergadering besluit conform voorstel.

7. Aanbesteding accountantsdiensten

Mevrouw van der Meulen pleit ervoor niet te vaak te wisselen van accountant en stelt voor dit punt over de fusie heen te tillen. De heer Doorn antwoordt dat het contract afloopt, dus aanbesteding is verplicht. Dit wordt met een aantal partijen samen gedaan. Mevrouw van der Meulen wijst er op dat de prijs alleen niet zaligmakend moet zijn; een vertrouwensband is belangrijk.

De vergadering besluit conform voorstel.

8. Normenkader ten behoeve van de accountantscontrole op rechtmatigheid

De heer Van Blommestein informeert naar de "Tijdelijke regeling eenmalige uitkering bestrijding regionale wateroverlast" op blz. 2. De heer Spaan antwoordt dat het hier om een landelijke wet gaat die in 1998 is ontwikkeld n.a.v. de hevige wateroverlast die toen ontstond.

De vergadering besluit conform voorstel.

9. Beleidsnota externe communicatie

De heer Ekelmans vindt dit een prima stuk. Er ligt veel nadruk op intensivering van de externe communicatie, terwijl de komende jaren veel interne communicatie nodig zal zijn rondom de fusie. De heer Van den Brandhof antwoordt dat intensivering van de externe communicatie in het bestuursprogramma is neergelegd. Uiteraard vraagt de fusie voldoende interne communicatie, maar dit komt niet ten laste van externe communicatie. Het is een project op zich met aparte communicatiebudgetten.

De heer Gutteling heeft in de commissie zijn waardering al uitgesproken voor dit stuk. Hierbij heeft hij de suggestie gedaan te onderzoeken hoe plannen driedimensionaal via Internet gepresenteerd kunnen worden om zo te besparen op externe informatie-bijeenkomsten. De heer Van den Brandhof antwoordt dat de ondersteuning van automatisering een constant proces is wat ook landelijk gezien aandacht krijgt vanuit het Waterschapshuis. Als de tijd rijp is, zal het zeker toegepast worden.

De heer Van Blommestein wijst de heer Gutteling op het belang van informatieavonden waarbij je op directe wijze contact hebt met burgers. Hij zou meer activiteiten in die

Datum 25 november 2010
Onderwerp algemeen bestuur
Blad 12 van 18

Waterschap Veluwe

Actie door

richting willen zien. Hij vindt de nu voorliggende nota niet zo puntig en algemeen geformuleerd en zou de accenten in een andere richting willen sturen. De heer Van den Brandhof antwoordt dat het hier om een evenwichtige nota gaat, waarbij voor alle vormen van communicatie aandacht wordt gevraagd. Bij de fusie met Vallei & Eem zal bekeken worden hoe de externe communicatie wordt aangepakt.

De heer Van der Kolk vindt het een duidelijk en positief stuk. Er wordt enkele keren verwezen naar het imago. Is dit dan zo slecht naar buiten? Digitaal werken zou een goede zaak zijn, maar ook mondelinge en persoonlijke communicatie krijgt veel aandacht. Dat is belangrijk, met name de bereikbaarheid. De heer Van den Brandhof antwoordt dat de meerderheid van de Nederlandse bevolking geen idee heeft wat de waterschappen doen. Er is behoefte aan versterking van het imago.

In tweede termijn:

De heer Van Blommestein vindt de communicatie in deze nota erg uitgebreid en naar binnen gericht. Hij zou dit meer naar buiten willen richten, naar de mensen toe. M.b.t de digitalisering is de heer Van Blommestein benieuwd hoeveel mensen feitelijk kijken naar de Internetuitzending? De heer Van den Brandhof antwoordt dat er bewust wordt omgegaan met middelen, die zo effectief mogelijk worden ingezet. Het budget voor de afdeling m.b.t. externe communicatie is in 10 jaar tijd gelijk gebleven, zelfs wat lager. Er is een taakstellend budget waar zo efficiënt mogelijk mee wordt omgegaan. Er wordt constant gekeken waar men nog scherper kan zijn.

De heer Harsta vindt het een uitstekende nota, die als basis kan dienen bij de fusie. De inzet van middelen zou een duurzaam karakter moeten hebben, bijvoorbeeld de soorten inkt, papiersoorten e.d. De dijkgraaf antwoordt dat het waterschap FSC gecertificeerd is voor zowel papier als hout.

De vergadering besluit conform voorstel.

10. Code goed openbaar bestuur

De vergadering besluit conform voorstel.

Datum 25 november 2010
Onderwerp algemeen bestuur
Blad 13 van 18

Waterschap Veluwe

Actie door

11. Onderzoekopzet muskusrattenbestrijding van de Rekenkamercommissie

12. Evaluatie Rekenkamercommissie

De punten 11 en 12 worden tegelijkertijd behandeld.

De heer Doorn meldt dat dit onderwerp in de commissie FBA is besproken. De tijd en ontwikkelingen staan niet stil. In het kader van Actie Storm vinden intensieve gesprekken plaats. Er komt een voorstel om in het westen van het land twee grote bestrijdingsorganisaties in te richten. Dit plan is vanochtend ontvangen in het college van d&h. De financiële consequenties moeten nog nader bestudeerd worden. De muskusrattenbestrijding gaat dus helemaal op de helling en krijgt een nieuwe landelijke opzet. Rivierenland is tot nu toe trekker en wil niet dat mensen uit de Rekenkamercommissie zich hiermee bemoeien. De Rekenkamercommissie heeft vervolgens een brief gestuurd op 23 november jl.; men wil de muskusrattenbestrijding niet op persoonlijke titel uitvoeren, maar alleen als de Rekenkamercommissie in stand blijft. Het college van d&h stelt voor de Rekenkamercommissie op te heffen en in het kader van de samenwerking met Vallei & Eem eventueel opnieuw vorm te geven.

De heer Prenger is intern lid van de Rekenkamercommissie. Hij voegt toe dat de Rekenkamercommissie dit onderzoek niet op persoonlijke titel wil doen, maar wel als Rekenkamercommissie en dan voor de duur van het onderzoek. De inschatting is dat het een half jaar zal duren. In de commissie is gevraagd te kijken naar mogelijke scenario's met niets tot weinig doen. Als de bestaande verordening met een half jaar verlengd wordt, kan de Rekenkamercommissie door.

De heer Van Wijhe pleit ervoor deze mogelijkheid te onderzoeken. M.b.t. de nieuwe opzet die de heer Doorn schetst vraagt de heer Van Wijhe zich af of twee grote organisaties met enorme personele inzet wel gaan werken. Hij zou dit per waterschap willen invullen.

De heer Aalbers vindt voortzetting van de Rekenkamercommissie met het oog op de fusie en de toelichting van de heer Doorn weinig zinvol. Het is beter de energie en middelen anders aan te wenden en de rekenkamerdeskundigheid (van de twee interne leden) in te zetten door vooruit te rekenen. Vanuit Water Natuurlijk is men bereid mee te werken aan een gecombineerde ambtelijke en bestuurlijke inzet. Afgelopen dinsdag is er in de Tweede Kamer een discussie geweest waarbij een amendement is aangenomen dat de bestrijding van de muskusrat op zichzelf voortaan geen doel meer is. Voortaan is

Waterschap Veluwe

Actie door

het eerste aandachtspunt het voorkomen van schade door muskusratten. De keus daarvoor komt bij de waterschappen te liggen. Er zijn ook diverse moties aangenomen:

- bij de aanleg, het ontwerp en groot onderhoud van waterkeringen moeten voortaan preventieve maatregelen genomen worden tegen muskusratten-graverij;
- er komt een onderzoek naar de effectiviteit van de muskusrattenbestrijding (vorig jaar zijn er 155.000 gevangen tegen € 35 miljoen aan kosten);
- er wordt onderzocht of verdrinkvallen verboden kunnen worden en of er diervriendelijke alternatieven voorhanden zijn.

De heer Oudega is benieuwd op welke termijn de nieuwe indeling van rattenvang-area's van start gaat. Elk onderzoek zal snel gedateerd zijn vanwege de andere organisatie en nieuwe inzichten. Als het vangen van muskusratten niet meer voorop staat, haalt dit elke bestuurlijke bemoeienis onderuit.

De heer Harsta is het eens met de heren Aalbers en Oudega en wil voorstellen afwachten. De heer Harsta voegt toe dat het bont van de muskusratten waardevol begint te worden.

Mevrouw van der Meulen hecht waarde aan het netjes afronden van onderzoeken. Zij vindt het jammer om de kennis van de interne leden niet te gebruiken. Een onderzoekskamer zou naar de toekomst kunnen kijken; daar zouden de interne leden goed in kunnen passen.

De heer Wiltink verlaat de vergadering.

De heer Lok heeft vorig jaar een symposium bijgewoond over muskusratten. De Oostvaardersplassen lijken de grote broedplaats van muskusratten. Wellicht een suggestie voor de commissie Innovatie eens over het onderwerp na te denken.

De heer Doorn geeft aan dat wanneer een meerderheid van het a.b. een half jaar zou willen verlengen, dit het recht is van het a.b. De nieuwe structuur zou in 2011 ingevoerd moeten worden middels een gemeenschappelijke regeling. Het voorstel van het college van d&h is om, onder dankzegging aan de interne a.b.-leden en kijkend naar de toekomst, effectiviteit en nieuwe procedures de Rekenkamercommissie op te heffen.

De heren Prenger en Van Eek geven aan vanuit de Rekenkamercommissie niet de behoefte hebben dit door te zetten.

Datum 25 november 2010
Onderwerp algemeen bestuur
Blad 15 van 18

Waterschap Veluwe

Actie door

M.b.t. agendapunt 11 wordt besloten het onderzoek te bekijken in relatie tot de meest recente ontwikkelingen.

M.b.t. agendapunt 12 wordt conform voorstel besloten de Rekenkamercommissie op te heffen.

13. Algemene aanpak waterkwaliteitsspoor

De heer Van Wijhe heeft in de commissie Water gevraagd of dit nog nodig is? Het waterkwaliteitsspoor zou meer druk geven dan waterplannen. Heeft een waterplan dan nog wel zin?

Mevrouw Van der Meulen vindt het positief dat hierover overleg is met gemeenten. Wordt met gemeenten ook breder gekeken? De gebruiksfunctie kan beter in combinatie met andere functies. Zwerfvuil is vaak de oorzaak van overstortingen. Dat moet aangepakt worden.

De heer Prenger verlaat de vergadering.

De heer Van Blommestein is blij met de systematische aanpak met gemeenten. Hij vindt de communicatie tussen de vier instrumenten (gemeentelijke rioleringsplannen, optimalisatie afvalwater, waterkwaliteitsspoor en waterplannen) moeilijk te volgen. Maak dit eenvoudiger. Voor wat betreft zwerfvuil moeten strengere afspraken gemaakt worden.

De heer Aalbers merkt op dat zowel de waterplannen en nog meer het waterkwaliteitsspoor het effect hebben dat gemeenten in het beheersgebied meer betrokken zijn.

De heer Van der Hoek antwoordt dat samenwerking als zinvol en plezierig wordt ervaren. M.b.t. het zwerfvuil: waterschap Veluwe ruimt het zwerfvuil in de watergangen op; het zwerfvuil op de kant is een taak voor de gemeente.

In tweede termijn.

De heer Harsta vindt dat het waterschap als waterautoriteit veel meer goede voorbeelden kan geven van wat er mogelijk is. In de commissie Water is het e.e.a. onder de aandacht gebracht. De heer Van der Hoek antwoordt dat zaken in samenspraak worden ingebracht. Dit gebeurt in goed overleg en het proces verloopt goed.

Datum 25 november 2010
Onderwerp algemeen bestuur
Blad 16 van 18

Waterschap Veluwe

Actie door

De heer Van Blommestein benadrukt het belangrijk te vinden daadwerkelijk aan het werk te gaan en niet alleen nog meer papieren op te stellen. De dijkgraaf onderschrijft dit belang.

De vergadering besluit conform voorstel.

14. Vaststellen plan van aanpak KRW maatregelen IJssel

Vanuit V&W is toegezegd dat verplichtingen die zijn aangegaan met partners niet onderhevig zullen zijn aan bezuinigingen.

De heer Van Wijhe informeert of waterschap Veluwe hier een financieel risico loopt? Qua uitvoering zou een bepaalde oeverbescherming verwijderd moeten worden. Dit is er in het verleden echter niet voor niets neergelegd. De heer Van der Hoek antwoordt dat het risico zoveel mogelijk wordt afgedekt door het project in stukjes te verdelen. Als er sprake is van overschrijding, wordt niet tot uitvoering overgegaan. Er is theoretisch een risico, maar dit zal in de praktijk niet tot nadelen leiden. M.b.t. de oeverbescherming: de basaltblokken zullen niet overal verdwijnen. Dit wordt goed bekeken in samenhang. De dijkgraaf voegt toe dat er proefvakken zijn. Daaruit blijkt dat een vrije oever zonder (basalt)blokken niet nadelig is voor de scheepvaart op de meeste plekken.

Mevrouw van der Meulen merkt op dat grote projecten een groot afbreukrisico kennen. Het is goed dat dit gefaseerd gebeurt. Zij wenst de organisatie heel veel succes. Het is belangrijk steeds te kijken wat de stand van zaken is.

De heer Van Blommestein merkt op in de commissie Water naar een rapportage over Stroomlijn gevraagd te hebben. De heer Spaan geeft aan dat er een aanbod ligt van Rijkswaterstaat om in een informatieve a.b.-bijeenkomst Stroomlijn toe te lichten.

De vergadering besluit conform voorstel.

15. Vervangen procesbesturing communale sliblijn rwzi Apeldoorn

De vergadering besluit conform voorstel.

16. Vaststellen CAO

De vergadering besluit conform voorstel.

Waterschap Veluwe

Actie door

De heer Aalbers merkt op in het kader van de aanstaande fusie een aantal vragen gesteld te hebben over de salarisstructuur. Men is benieuwd of er straks verschillende salarisoniveaus zijn. Wat heeft het overleg met BOR tot nu toe opgeleverd? De dijkgraaf antwoordt dat er in december meer duidelijkheid zal zijn. Dit punt staat los van de CAO vaststelling. De heer Spaan voegt toe dat de arbeidsvoorwaarden worden besproken in het BGO en dit inmiddels ook met de vakbonden is geagendeerd. Men is volop technisch in overleg. Het is niet de verwachting dat er overeenstemming zal zijn vóór 15 december a.s.

17. Ingekomen stukken

De volgende ingekomen stukken worden voor kennisgeving aangenomen c.q. hieronder nader besproken.

17.1 *Concept-verslag commissie F.B.A. d.d. 2 november 2010.*

17.2 *Concept-verslag commissie Water d.d. 2 november 2010.*

17.3 *Besluitenlijsten vergaderingen college van d&h van 30 september t/m 10 november 2010.*

17.4 *Procedures projectplannen.*

17.5 *Rapportage Ruimte voor de Rivier maatregelen dijkverlegging Cortenoever – Voorsterklei en Tichelbeeksewaard.*

17.6 *Verzonden brief aan de heer Oolman n.a.v. inspraakreactie in a.b. 30 september 2010.*

17.7 *Aangepast vergaderschema 2011.*

N.a.v. punt 17.5, rapportage Ruimte voor de Rivier maatregelen:

De heer Aalbers vraagt of de onderliggende tertiaalrapportage beschikbaar is. De heer Spaan antwoordt bevestigend; deze zal op de bestuursschijf geplaatst worden.

N.a.v. punt 17.6, verzonden brief aan de heer Oolman:

Mevrouw van der Meulen merkt op dat op blz. 2 vermeld staat dat het overleg met de boskap is gestaakt. Wie zet de lijn uit, waterschap Veluwe of Tricijn? De dijkgraaf antwoordt dat het beleid wordt uitgezet door de waterschappen; de uitvoering ligt bij Tricijn.

De heer Oudega verzoekt de betreffende brief taalkundig nog even na te lopen.

N.a.v. punt 17.7, aangepast vergaderschema 2011:

- De vergadering van 2 maart 2011 wordt verplaatst naar dinsdag 1 maart 2011.

Datum 25 november 2010
Onderwerp algemeen bestuur
Blad 18 van 18

Waterschap Veluwe

Actie door

- De vergadering van 28 september wordt verplaatst naar 29 september. De heer Ekelmans informeert of de commissie Water 's avonds of 's middags wordt gehouden? De heer Verhoef wil dit graag afstemmen in de eerstvolgende vergadering van de commissie Water.

18. Rondvraag en sluiting

- De dijkgraaf meldt dat de waterschappen Rijn en IJssel, Velt en Vecht en Regge en Dinkel willen overgaan tot verkenning van een mogelijke fusie. Het gaat dus over de waterschappen langs de grens. Dit voornemen heeft waterschap Veluwe verrast. Men is wat teleurgesteld omdat er samengewerkt is in een aantal plannen en er sterk gehecht wordt aan overleg met Duitsland. Toekomstperspectieven in deze richting zijn hiermee afgesloten.
- De dijkgraaf deelt mee aparte gesprekken te gaan plannen met de a.b.-leden.
- De heer Oudega heeft met genoeg een bijeenkomst bezocht inzake de Nereda-techniek. Ook de heer Van Blommestein spreekt zijn waardering uit.
- De heer Van Blommestein vindt de bijeenkomst Voorsterbeek/Appensedijk een goed voorbeeld. De combinatie van provincie, waterschappen en landgoedeigenaren was een goede zet.
- De heer Van Blommestein wil graag meer horen over Veessen/Wapenveld in relatie tot een hogere veiligheidsnorm van 1/2000. De dijkgraaf antwoordt dat in de commissie Water een notitie is besproken. Dit is ingebracht richting provincie en zal op 29 november a.s. aan de orde komen in de stuurgroep Veessen/Wapenveld. De dijkgraaf zegt toe dat het a.b. op de hoogte wordt gehouden van de uitkomsten.
- De heer Porte informeert of er al is gesproken over de toekomst van het nieuwe a.b. tussen Vallei & Eem en Veluwe? De dijkgraaf antwoordt dat er een overgangsbestuur zal moeten komen (zonder verkiezingen). Dit moet gereguleerd worden door de provincie; dit zal tijdig aangevraagd worden. Uiteindelijk komt er (na verkiezingen) een definitief bestuur.

Om 17.40 uur wordt de vergadering afgesloten, met dank aan allen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 1 maart 2011,

ir. G. Verwolf
dijkgraaf

ing. P. Spaan
secretaris