



Waterschap Veluwe

Steenbokstraat 10

Postbus 4142

7320 AC Apeldoorn

[T] (055) 527 29 11

[F] (055) 527 27 04

[E] waterschap@veluwe.nl

[I] www.veluwe.nl

Besprekingsverslag

Commissie Water

Datum 7 februari 2011

Aanwezig B.J. Aalbers (Water Natuurlijk), J.H.J. van Blommestein (VVD), G.B. Ekelmans (ChristenUnie), Y.H.P. de Graaf (Water Natuurlijk), M.M. Groenendijk (bedrijfsgebouwd), B. Harsta (PvdA), J. van der Kolk (Veluws Water), A. Lok (SGP), E.H. van der Meulen (AWP), A.D. Schipper (bedrijfsgebouwd), I.L. Wegman-van Tongeren (CDA), A. van Wijhe (ongebouwd), F.Th. Verhagen (steunfractielid terreinbeheerders)

Afwezig G. Porte (Veluws Water)

Voorzitters W. van der Hoek (AWP), A.H. Nootboom (ongebouwd) en J. Verhoef (CDA)

Secretaris J.B. Meyberg

Ambtelijk aanwezig P. Spaan, P.R. Massink

Opgemaakt door N. Knapen (BMO)

Volgende vergadering 4 april 2011

1. Opening en mededelingen

De heer Verhoef opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

De heer Porte is met kennisgeving afwezig.

2. Besprekingsverslag en afsprakenlijst d.d. 2 november 2010

Tekstueel:

- Blz. 5, "Nerada" wordt gewijzigd in "Nereda".
- Het verslag wordt vastgesteld, met dank aan de notulist.

Naar aanleiding van het verslag:

- Blz. 2, (landschaps)kunst: De heer Harsta informeert naar de stand van zaken. De heer Meyberg meldt het aan de orde te hebben gesteld. Er is nog geen bedrag bij vermeld, maar er wordt rekening mee gehouden.
- De heer Van Blommestein uit zijn waardering voor de (vroeg)tijdige informatie over de waterstand van de IJssel, ook in de pers. De heer Verhoef sluit hierbij aan.

Datum 7 februari 2011
Onderwerp Commissie Water
Blad 2 van 12

Waterschap Veluwe

Actie door

- Punt 4, de heer Van Blommestein stelt een verslag van het bestuurlijk overleg met de gemeente Voorst op prijs. Dit wordt toegezegd. **Actie Meyberg**

Actielijst:

1. Memo stand van zaken Stroomlijn: Zie punt 5.1 van het verslag.
2. Waterstandverlaging 61 of 71 cm: Dit moet 71 cm zijn.
3. Terpen: Er is overleg geweest op verschillende niveaus. Het lijkt er niet op dat dit gevaar zou opleveren, dus dit wordt voorlopig voortgezet.
4. Onderbouwing 1/2000: De heer Meyberg geeft aan dat 1/2000 in de stuurgroep is afgewezen, terwijl d&h dit wel zou willen doorvoeren. Dit kan t.z.t. opnieuw aangegeven worden wanneer er advies geleverd gaat worden op de stukken van de advies nota SNIP3. Ook kan dit middels een brief aan de staatssecretaris aangegeven worden.
5. Effecten afkoppelen regenwater doorgeven aan de heer Groenendijk: Dit is gebeurd. Verzocht wordt deze mail naar alle commissieleden te zenden. **Actie Meyberg**
6. Schouw: Dit punt is afgehandeld.
7. De heer Aalbers is geïnformeerd over de reactie naar Wissels Belang.
8. Memo WABO: Zie punt 5.2 van het verslag.

3. Voortgang programma Sprengen en Beken

Mevrouw van der Meulen vindt de bijlage informatief en duidelijk. Zij stelt er prijs op dat op een aantal basisvragen antwoord komt. Hoeveel subsidie loopt het waterschap mis; hoeveel moet er zelf bijgepast worden en ten koste van wat gaat dat dan? Wat wordt er wel/niet gedaan en op grond van welke selectiecriteria? Tot slot merkt zij op dat een aantal beken droog staat, waar blijkbaar niet veel aan te doen is.

De heer Aalbers dankt voor het mooie overzicht. Het programma loopt tot 2013 en er staat nog veel op de rol. Lang niet alles is uitgevoerd conform de vastgestelde BOP's. Er is voldoende reden om na 2013 het beken- en sprengenprogramma "in de lucht" te houden.

De heer Verhagen merkt op dat er geen subsidie van de provincie is, dus geeft het waterschap minder uit. Wordt dit geld achtergehouden? Hoort de Grift wel/niet thuis in dit programma, want het staat niet bij de beslispunten opgenomen?

De heer Van der Kolk uit zijn complimenten voor de overzichtelijke bijlage. Het is jammer dat

Waterschap Veluwe

Actie door

de provincie het geld niet besteed en dat daardoor projecten gemist worden.

- Met het eerste voorstel, de Nieuwe Beek, gaat de heer Van der Kolk akkoord als duidelijk is hoe de gelden op tafel komen.
- Er zijn vrij veel klachten over het reguliere onderhoud van de Nijmolense Beek. De beek groeit dicht en is versmald. Het regulier onderhoud moet goed worden uitgevoerd.
- Betaalt de gemeente Apeldoorn straks wel mee aan de drie beken in Apeldoorn of is alles voor rekening van het waterschap?
- De Grift wordt vanaf 2014 toch aangepakt. Hoeveel gaat dit kosten en wat kan er uitgevoerd worden?

Mevrouw Wegman is benieuwd welke criteria c.q. keuzes concreet voorliggen?

De heer Ekelmans merkt op dat het beken- en sprengenprogramma het paradepaardje is van waterschap Veluwe. Het is de inspanning waard nu zover mogelijk te komen. De einddatum van 2013 komt snel dichterbij. Gaat het waterschap vasthouden aan het hele concept en nemen we daar meer tijd voor of is 2013 een strakke termijn om aan vast te houden?

De heer Harsta heeft er al eerder voor gepleit om van afkoppeling een soort voorbeeldproject te maken richting waterplan Apeldoorn. Steek hier meer energie en aandacht in, dan kan dit wellicht een voorbeeldproject worden voor heel Nederland.

De heer Groenendijk stelt vast dat door gebrek aan middelen nu eenmaal niet het hele programma uitgevoerd kan worden. Hij vindt bestuur en directie van het waterschap capabel genoeg hier zelf over te beslissen.

De heer Van Blommestein vindt transparantie belangrijk en zou over de tussentijdse vorderingen iets beter voorgelicht willen worden. Als het waterschap nu bepaalde projecten niet doet, wat zijn dan de consequenties voor de mensen die hier al lang op rekenen? Geef richting provincie aan dat het waterschap zaken voorfinanciert en claim dan t.z.t. een bijdrage terug van de provincie.

De heer Lok vraagt zich af of in 2013 alles wordt stopgezet, gezien de financiële krapte? Of wordt er nu al rekening gehouden met prioritering?

De heer Van Wijhe is vóór versobering van projecten. Het beheer en onderhoud moet te

Datum 7 februari 2011
Onderwerp Commissie Water
Blad 4 van 12

Waterschap Veluwe

Actie door

behappen zijn. Er zijn bepaalde verwachtingen gewekt richting de mensen. Voer nu geen projecten af, maar versober de projecten. Daarnaast is het belangrijk geen verkeerd signaal richting de provincie af te geven.

Beantwoording door de heer Nootboom:

De commissie is positief over het rapport met de stand van zaken rondom het bekenherstelprogramma. Er moet inderdaad nog veel gebeuren de komende jaren. In tegenstelling tot de suggestie van de heer Van Wijhe om te versoberen, wil het waterschap conform beleid gaan uitvoeren, zoals met de subsidieverstrekker in het verleden ook is afgesproken. In Vaassen is alles onder handen in meer of mindere mate. Daarom wordt de Nieuwe Beek met eigen financiering verder opgepakt. Er zijn al gesprekken geweest met ingelanden en terrein-eigenaren. Dit moet nu correct afgehandeld worden. M.b.t. de Nijmolense Beek is het bekend dat er overlast is. De beek loopt grotendeels door agrarisch gebied. Het reguliere onderhoud moet netjes uitgevoerd worden en dat gebeurt ook.

De provincie is momenteel niet bereid om te betalen. Het waterschap gaat dit ook niet voorfinancieren, maar maakt een pas op de plaats. Als er nu voorfinanciering gaat plaatsvinden, is er voor de provincie geen enkele reden alsnog bij te passen. De beken maken deel uit van een convenant wat afgesloten is. Ook voor de Grift is er een raamovereenkomst. Wat toegezegd c.q. gecertificeerd is, kan voortgezet worden. Ook de toekomst van de beken blijft een zaak van het waterschap. Het maakt deel uit van beheers- en onderhoudsplannen en hoort tot de taken van het waterschap. De samenwerking met de provincie loopt tot 2013. Waar geld voor is toegezegd, wordt uitgevoerd. De heer Spaan voegt toe dat er een lopende overeenkomst is met de provincie, waarin per project is benoemd wat de provincie bijdraagt. Een aantal beken en sprengen staat niet op die lijst, terwijl die wel tot het waterschapsgebied behoren. De subsidie is 75%, bestaande uit 25% van de provincie zelf en 50% afkomstig is uit ILG-gelden. Hierbij fungeert de provincie als doorgeefluik voor het rijk. Het rijk bezuinigt en de provincies zijn nu in gesprek met staatssecretaris Bleker over het ILG-budget, de EHS in de toekomst e.d. Hierover is nog geen enkele duidelijkheid, maar het ziet er momenteel niet rooskleurig uit. Op korte termijn, binnen drie maanden, wordt helderheid verwacht. In de volgende meerjarenbeleidsbegroting kan dan een doorkijk gegeven worden wat de consequenties zijn. Wanneer de financiële speelruimte duidelijk is, kan geprioriteerd worden wat met het geld gedaan kan worden bij gelijkblijvende lasten. Er worden dan diverse varianten aangegeven. De huidige afspraak met de provincie loopt t/m 2013. Wat op dat moment niet uitgegeven dan wel gedeclareerd is, gaat terug naar provincie en rijk. Een aantal beken en een deel van de Grift is nu nog niet gedekt. Deze worden meegenomen in het meerjarenperspectief.

Datum 7 februari 2011
Onderwerp Commissie Water
Blad 5 van 12

Waterschap Veluwe

Actie door

In tweede termijn:

Mevrouw van der Meulen informeert naar het zakkende grondwaterpeil. Wat kunnen we daar aan doen? De heer Aalbers geeft aan dat er sprake is van onderbemaling vanuit De Maten en dichtbij de Koningsbeek is er de grondwaterwinning van Vitens aan de Amersfoortseweg. Vanuit de IJsselmeerpolder is er ook grondwateronttrekking, maar daar hebben de sprengen aan de westkant vooral last van.

Mevrouw van der Meulen informeert of er wel subsidie is voor de beken waar overeenstemming over is bereikt? De heer Nootboom antwoordt dat er een overeenkomst is met de gemeente Apeldoorn. Als de gemeente nu niet meedoet door de recessie, is dit voor het waterschap reden om wellicht ook betere tijden af te wachten.

De heer Aalbers merkt op dat het sprengen- en bekenprogramma is ingesteld in de jaren '80. Het basisverhaal is nog hetzelfde. Waterschap Veluwe moet er voor zorgen dat het water in het gebied onderhouden blijft voor het betreffende doel. Het is een eigen taak van het waterschap en deze taak is nog niet afgerond. De heer Nootboom onderstreept dit.

De heer Harsta informeert naar de reactie op zijn voorstel m.b.t. afkoppeling. De heer Nootboom ziet de relatie niet tussen beken en afkoppelen van oppervlaktewater. Hij vindt dit verschillende onderwerpen. De heer Harsta geeft aan het Waterplan Apeldoorn te willen gebruiken om een verdergaande en betere omgang met regenwater te bewerkstelligen. Hij wil hier graag een voorstel voor doen.

De heer Van Blommestein is benieuwd naar achtergronden en zou graag de kaders aangegeven zien. Van de 63 beken zijn er al 45 beken voor elkaar. Wat is de lijn van het college van d&h hierin? Men zou zich niet afhankelijk moeten gaan stellen van de heer Bleker. De heer Van Blommestein ziet hierover graag een notitie in het algemeen bestuur, om wat meer beslagen ten ijs te komen. De heer Nootboom geeft aan dat er bepaalde keuzes zijn gemaakt, omdat besprekingen daar al in een vergevorderd stadium waren. De heer Spaan voegt toe dat alles wat in de tabel geel gekleurd is, financieel gedekt is met provinciaal geld. Er is maar een beperkt aantal beken waar geen dekking voor is. Groen is uitgevoerd en gefinancierd. De Nieuwe Beek is onderdeel van een cluster van beken en daarom wordt voorgesteld dit wel uit te voeren. Geel is opgenomen op de lijst van de provincie. De wit gekleurde zijn niet gefinancierd op dit moment.

De heer Lok is van mening dat wanneer de provincie stopt met de financiering, die 50%

Datum 7 februari 2011
Onderwerp Commissie Water
Blad 6 van 12

Waterschap Veluwe

Actie door

vanuit het rijk best doorgegeven kan worden aan het waterschap. Er kan dan getemporiseerd worden. Een en ander staat of valt met het geld wat uit Den Haag komt. Komt er geen geld, dan wordt er ook niets aangelegd en moet voorlopig gestopt worden met het beekherstel vanaf 2013. Tenzij er dan andere problemen dreigen te ontstaan. De heer Lok wil dit graag duidelijk verwoord zien in een notitie. De heer Nootboom is het hier mee eens. Als het waterschap het alleen moet doen, dan moet er een pas op de plaats gemaakt worden.

De heer Verhoef stelt vast dat de onderhandelingen tussen provincie en rijk worden afgewacht. Als hierover meer duidelijkheid is, dan kunnen we bepalen wat wel of niet haalbaar is. Dit wordt dan voorgelegd aan het algemeen bestuur.

De commissie gaat vervolgens akkoord met het voorstel.

4. Pilot blauwe diensten

De heer Groenendijk informeert of er een besparing tegenover staat? De heer Nootboom antwoordt dat het de intentie is dat wanneer er met een partij een overeenkomst wordt gesloten, dit een besparing voor het waterschap moet zijn. Het moet wat toevoegen.

De heer Harsta informeert waarom Vallei & Eem tegen deze pilot is? Voor het overige is de heer Harsta positief. De heer Nootboom antwoordt dat het een bestuurlijke afweging is geweest van Vallei & Eem. De redenen zijn hem niet bekend.

De heer Ekelmans merkt op dat het maximale bedrag € 500.000 is. De helft is voor de provincie en de helft voor het waterschap. Waarom wordt niet voor het maximale bedrag subsidie aangevraagd bij de provincie? De extra kosten bedragen 40% van het totaal. De heer Ekelmans vindt dit jammer, want er zouden toch zo min mogelijk bijkomende kosten moeten zijn.

De heer Nootboom geeft aan dat de notitie snel is opgesteld. Men moet nu met spoed op zoek naar participanten, anders vervalt de subsidietoezegging van de provincie. Het is nog af te wachten wat er aan respons komt.

De heer Van der Kolk vindt externe participatie en betrokkenheid van burgers belangrijk. Bestaat er nog een kans dat de provincie zicht terugtrekt? De heer Nootboom antwoordt dat dit juist de reden is om het nu snel op te pakken.

De heer Verhagen vindt het goed dat dit onderwerp opgepakt wordt. Wie kunnen

Datum 7 februari 2011
Onderwerp Commissie Water
Blad 7 van 12

Waterschap Veluwe

Actie door

deelnemen? Zijn dit alle eigenaren die aan het water grenzen of zijn er nog voorwaarden? De heer Nootboom antwoordt dat een aantal partijen genoemd wordt als natuurbeheerorganisaties en LTO. M.b.t. grote terreinbeherende organisaties is het maar de vraag of dit past bij hun doelstellingen.

De heer Aalbers ziet in het schema dat beheer van akkerranden tot blauwe diensten behoort? Kent het waterschap akkerranden die aan water grenzen? De heer Nootboom antwoordt er van uit te gaan dat deze aan het water grenzen.

Mevrouw van der Meulen vindt de samenwerking met partners een goed initiatief. Waarom wordt gekozen voor vier diensten op het gebied van waterkwaliteit; zijn er ook plannen voor waterkwantiteit? Hoe lang duurt de proef? Wanneer is de evaluatie? Worden de besparingen ook meegenomen? De contractduur van de inrichting is 12 jaar; is dat niet erg lang? In de verordening is er wat onduidelijkheid m.b.t. artikel 1.6 (een termijn van 6 jaar en een veelvoud daarvan) in relatie tot artikel 2.2. (ten hoogste 6 jaar). De heer Nootboom antwoordt dat het hier gaat om een langdurige overeenkomst, want ander is het niet werkbaar. Er wordt een overeenkomst opgesteld waarbij de kaders en voorwaarden duidelijk gesteld worden. Er is nog niet gesproken over een datum voor evaluatie. Waarschijnlijk zal dit eerst op bescheiden schaal zijn. De artikelen worden bekeken en de tekst zal worden aangepast waar nodig.

De heer Van Wijhe stelt een vraag m.b.t. de bijdrage van het waterschap. Dit komt uit de exploitatie van de afdeling onderhoud. Hij hoopt niet dat hierdoor nog meer bezuinigd moet worden op onderhoud. Is er een ander potje waaruit dit bekostigd kan worden?

De heer Spaan geeft aan dat het om een pilot gaat. In eerste instantie kost het meer dan het op zal brengen. Een pilot is bedoeld om ervaring op te doen. Indien de pilot positief uitpakt, dan wordt dit doorgezet omdat het nu eenmaal goedkoper wordt als anderen het werk gaan uitvoeren. Voor de inrichting van natuurvriendelijke oevers wordt een bedrag van € 117.060 uitgetrokken met de pilot. Normaal is dit aannemerswerk; nu wordt dit gevraagd aan aanliggende eigenaren. M.b.t. ecologisch beheer: de boer onderhoudt de strook en niet het waterschap. Het geld hiervoor komt uit de reguliere pot. Blauwe diensten is 10 jaar geleden al ontwikkeld t.b.v. hulp aan de boeren. Ondertussen is de situatie in de landbouw volstrekt anders geworden. De pilot is bedoeld om ervaringen op te doen en het is afwachten wat dit oplevert. De subsidieaanvraag is inmiddels ingestuurd onder voorbehoud van goedkeuring door het algemeen bestuur. De aanvraag was volgens de provincie niet compleet en daarom

Datum 7 februari 2011
Onderwerp Commissie Water
Blad 8 van 12

Waterschap Veluwe

Actie door

is gevraagd om een aanvulling.

In tweede termijn:

De heer Van Wijhe merkt op dat de inrichting van natuurvriendelijke oevers blijkbaar al is ingepland? De heer Spaan antwoordt dat dit inderdaad het geval is en dat dit in het NBW-programma valt.

De heer Ekelmans informeert nogmaals waarom de maximale aanvraag ad € 500.000 niet wordt gedaan? De heer Nooteboom antwoordt dat de provincie € 250.000 heeft toegezegd en waterschap Veluwe hetzelfde doet. De heer Spaan voegt toe dat medewerkers denken dat dit het meest haalbare is. Mocht anders blijken, dan kan er een aanvullende aanvraag worden gedaan. De heer Ekelmans is van mening dat de aanvraag voor het maximaal haalbare nu moet worden gedaan. Als de procedure toch nog loopt, pas dan de begroting aan en stel een aanvraag op voor € 500.000.

De heer Spaan geeft aan dat het hier gaat om een voorstel de subsidieverordening vast te stellen.

De heer Van Blommestein merkt op dat het best zo kan zijn dat dit traject alsnog gaat lopen. Maak dan nu die extra slag en hou de € 500.000 aan.

De heer Spaan merkt op dat deze subsidieverordening voor onbepaalde tijd is. Er wordt jaarlijks een budget vastgesteld. Het eerste jaar wordt gestart met € 325.000, maar de volgende jaren kan een ander bedrag gekozen worden.

Mevrouw van der Meulen vindt de blauwe diensten een goed systeem, wat gepromoot moet worden. Mensen kunnen gericht benaderd worden met een goed voorstel.

De heer Aalbers vindt blauwe diensten ook een goede zaak. M.b .t. de hoogte van het bedrag heeft het algemeen bestuur in 2009 al een bedrag aangegeven. De heer Aalbers sluit aan bij de heer Ekelmans en stelt voor om in te zetten bij dat bedrag van € 250.000.

De heer Spaan geeft aan dat die € 500.000 opgenomen staat. Dat is het bedrag wat het algemeen bestuur er aan wil uitgeven.; Dat hoeft echter niet in 1 jaar te gebeuren, maar kan ook in 2 jaar.

De heer Harsta ondersteunt het voorstel van de heer Ekelmans om het bedrag te maximaliseren richting de € 250.000. Ook de heer Van Blommestein sluit zich hierbij aan. De heer Van Wijhe vindt het gemelde bedrag als startkapitaal ruim voldoende. De heer Lok sluit zich hier bij aan.

Datum 7 februari 2011
Onderwerp Commissie Water
Blad 9 van 12

Waterschap Veluwe

Actie door

De commissie gaat, onder vermelding van aanpassing en verduidelijking van de tabel voor een totaalbedrag van € 325.000,-- en aanpassing van art. 2.2 van de subsidie verordening, akkoord met dit voorstel.

5. Ingekomen stukken

5.1 Memo Stroomlijn

De voorzitter merkt op dat er weinig voortgang is. Er wordt echter hard gewerkt en er wordt volop druk uitgeoefend. Het voornemen is een volgende vergadering iemand van Rijkswaterstaat uit te nodigen om een toelichting te geven.

Mevrouw van der Meulen informeert of er nog meer projecten langs de Gelderse IJssel zijn? En wanneer wordt Natura 2000 definitief? Wat prevaleert als natuur en veiligheid met elkaar botsen?

De heer Lok heeft het stuk met belangstelling gelezen en is benieuwd of de afrasteringen mogen blijven staan in de winter of niet?

De heer Van Wijhe is met hoog water langs de IJssel gereden en heeft vastgesteld dat er veel belemmering was in de afstroom. De op blz. 1 gemelde kleine opstuwing in de doorstroom was volgens hem vrij aanzienlijk.

De heer Van Blommestein denkt dat er sprake is van een spanningsveld tussen veiligheid en ecologie/natuur. Hij is daarom blij met het pilotproject Stroomlijn. Het is belangrijk dat Rijkswaterstaat hier een uitleg komt geven. Ook mag bij de staatssecretaris geïnformeerd worden naar de stand van zaken.

De heer Ekelmans vindt dit een helder stuk. De opstuwing door vegetatie valt in het niet in vergelijking met de knelpunten door bebouwing e.d. Het valt dus wel mee.

De heer Aalbers vindt de opstuwing in het rivierbed juist een goede zaak. Als het rivierbed van obstakels ontdaan wordt, gaat het water veel te snel. De heren Van Blommestein en Lok zijn het hier niet mee eens.

De voorzitter stelt voor een vinger aan de pols te houden dat op een redelijke manier wordt opgelost wat mogelijk is. Er wordt druk uitgeoefend. Voor de volgende vergadering van de commissie Water wordt de heer Veugerink van Rijkswaterstaat uitgenodigd om een

Datum 7 februari 2011
Onderwerp Commissie Water
Blad 10 van 12

Waterschap Veluwe

Actie door

presentatie te houden en gedetailleerde vragen aan te kunnen stellen. **Actie Meyberg**

De memo wordt vervolgens voor kennisgeving aangenomen.

5.2 Memo Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

De heer Van Blommestein informeert of het wellicht mogelijk is om ook bij het waterschap e.e.a. te vereenvoudigen zodat burgers sneller/makkelijker zaken kunnen regelen.

De heer Spaan geeft aan dat de WABO-trajecten lopen en WABO vigerend is. De afspraken zijn gemaakt. Er ligt een grotere relatie met gemeenten, maar ook met de provincie zijn afspraken gemaakt over dossieruitruil e.d.

6. Rondvraag

De heer Aalbers heeft al eens eerder aandacht gevraagd voor een specifieke situatie m.b.t. een perceel in Epe/Vaassen waar grondwateroverlast is en mensen slecht hun weg kunnen vinden naar gemeente, waterschap of provincie. Er zou bekeken worden of informatie duidelijker/toegankelijker zou kunnen worden. Op de website moet duidelijk uitgelegd worden wie waarvoor verantwoordelijk is. De heer Spaan geeft aan dat dit ingewikkelde materie is. Er is een pilot geweest tussen gemeente, waterschap en provincie op basis van grondwaterproblematiek en het blijft (juridisch) lastig dit uit te leggen.

De heer Ekelmans informeert naar de aanhaakregeling bij zuivering. Dat is een anti-afhaakregeling? Het gaat om vrij oude regelgeving op Europees niveau. De huidige regeling stimuleert dat bedrijven afvalwater zelf zuiveren, waardoor in de zuivering een te laag organisch gehalte kan ontstaan. Door aanpassing van die oude regelgeving zijn er wellicht lagere maatschappelijke kosten te behalen? Deze vraag wordt meegenomen. **Actie Verhoef**

De heer Groenendijk merkt op dat een half jaar geleden gemeld is dat veel dijken de toets niet doorstaan. Hij informeert hoe het staat met de dijkentoets en hoe waterschap Veluwe daaruit komt? Dit punt wordt meegenomen. **Actie Verhoef**

De heer Van Blommestein is geschrokken van een bijeenkomst m.b.t. de IJsselsprong op 20 januari jl. Herijking staat te gebeuren, terwijl al jaren gewacht wordt. Hij heeft besproken met de dijkgraaf dat hij zich ernstig zorgen maakt en vraagt er aandacht voor dat er druk wordt uitgeoefend in de Stuurgroep. De voorzitter zegt toe dit punt mee te nemen.

Actie Verhoef

Datum 7 februari 2011
Onderwerp Commissie Water
Blad 11 van 12

Waterschap Veluwe

Actie door

De heer Van Wijhe merkt op dat n.a.v. de wateroverlast in augustus 2010 het maaibeleid geëvalueerd worden. Wat is de stand van zaken? De voorzitter merkt op dat het maaibeleid op zich niet debet was aan de wateroverlast. Wel is een aantal punten naar voren gebracht: men moet alerter zijn op het tijdstip van maaien, maaibeleid en baggeren hebben met elkaar te maken en de methodes bij maaibeleid zijn ook van belang. Er komt nog een notitie over een andere aanpak van de knelpunten.

Actie Meyberg

De heer Spaan merkt op dat tijdens de volgende vergadering van het algemeen bestuur op 1 maart a.s. het college van d&h voornemens is te starten met een informeel gedeelte met een presentatie over de RvR Veessen-Wapenveld door de provinciale projectleider. Om 15.00 uur start vervolgens de formele vergadering waarin Veessen-Wapenveld besluitvormend op de agenda staat. De stukken zijn op dit moment nog niet gereed.

De heer Spaan geeft aan dat bij de vergadering op 1 maart a.s. het Sociaal Statuut ingebracht zou worden, de overeenkomst met vakbonden over plaatsing van medewerkers en secundaire arbeidsvoorwaarden. Er wordt dan ook een notitie ingebracht over de voortgang van de fusie. Voor dat doel zitten de beide colleges van d&h op 8 februari a.s. een hele dag bij elkaar.

Op 15 februari is er een extra vergadering van het algemeen bestuur m.b.t. het bestuursakkoord. Een uitspraak is dan nodig om de dijkgraaf een extra mandaat mee te geven dan wel een andere boodschap mee te geven.

De heer Ekelmans stelt voor het informele gedeelte m.b.t. Veessen-Wapenveld te koppelen aan de extra vergadering van 15 februari a.s. De heer Spaan bekijkt de mogelijkheden hiertoe.

Actie Spaan

7. Sluiting

Om 21.45 uur wordt de vergadering afgesloten, met dank aan allen.

Datum 7 februari 2011
Onderwerp Commissie Water
Blad 12 van 12

Waterschap Veluwe

Actie door

Actielijst

Nr.	Datum afspraak	Actie	Door	Vóór/op	Afgerond
1	02-11-2010 07-02-2011	Aan de heer Groenendijk doorgeven wat de effecten zijn van de afkoppeling van regenwater de afgelopen 8 jaar op de zuivering. Antwoord naar alle commissieleden sturen	Meyberg Meyberg	07-02-2011 04-04-2011	Afgerond
2	07-02-2011	Verslag van bestuurlijkoverleg met gemeente Voorst zenden aan Van Blommestein	Meyberg	04-04-2011	
3	07-02-2011	De heer Veugerink van Rijkswaterstaat uitnodigen voor commissievergadering 4 april om presentatie te geven over Stroomlijn	Meyberg	04-04-2011	
4	07-02-2011	Rondvraag: aanpassing aanhaakregeling zuivering beantwoorden	Verhoef (d&h)	04-04-2011	
5	07-02-2011	Rondvraag: stand van zaken dijkentoets	Verhoef	04-04-2011	
6	07-02-2011	Rondvraag: herijking onder de aandacht brengen in stuurgroep	Verhoef	eerstvolgende stuurgroep	
7	07-02-2011	Rondvraag: notitie schrijven over aanpak maaibeleid en knelpunten	Meyberg	AB van maart en april	
8	07-02-2011	Rondvraag: informele gedeelte m.b.t. Veessen-Wapenveld te koppelen aan extra AB-vergadering 15 februari	Spaan	04-04-2011	Afgerond

**Samenwerken
aan
water**