



Waterschap Veluwe

Besprekingsverslag

*commissie Financiële en Bestuurlijke
Aangelegenheden*

31201

Steenbokstraat 10
Postbus 4142
7320 AC Apeldoorn
[T] (055) 527 29 11
[F] (055) 527 27 04
[E] waterschap@veluwe.nl
[I] www.veluwe.nl

Datum 4 april 2011
Aanwezig G.M. van Eek (Veluws Water), J.W.E. Gutteling (PvdA), R. Oudega (Water Natuurlijk),
A.J.M. Roozen (terreinbeheerders), A.H.M. Straatman-Streppel (CDA), J.W. Wiltink
(ongebouwd) en W. Zech (steunfractielid AWP)
Afwezig E. Dikker Hupkes (steunfractielid bedrijfsgebouwd), C.P. Hoogeveen (steunfractielid
VVD), B. Prenger (bedrijfsgebouwd), C. Stoffer (SGP), en Sj. van der Velde
(steunfractielid ChristenUnie)
Voorzitters G.J. van den Brandhof (ChristenUnie), V. Doorn (VVD)
Secretaris A.G.E. Smits
(ambtelijk) aanwezig P. Flint (B&C)
Opgemaakt door J.S. de Vries

Volgende vergadering 30 mei 2011 om 19.30 uur

1. Opening en mededelingen

De heer Doorn opent de vergadering en heet iedereen welkom.
De heren Hoogeveen, Stoffer en Dikker Hupkes zijn met kennisgeving afwezig.

Ter vergadering is ter kennisname een brief uitgereikt van het Ministerie van BZK
inzake bedreiging politieke ambtsdragers.

Tevens is een brief uitgereikt naar aanleiding van de besluitvorming van het algemeen
bestuur van het Gemeenschappelijk Belastingkantoor Lococensus-Tricijn (GBLT)
inzake aanbesteding van een geïntegreerd belastingsysteem. De heer Doorn licht de
achtergrond (o.a. problematiek omtrent Tax-i) hiervan toe.

Er is een voorstel nagezonden inzake 'stoppen meeliften Vitens'. Dit punt is
toegevoegd aan de agenda als agendapunt 8. De agenda is hierop aangepast.

2. Verslag vorige vergadering d.d. 7 februari 2011

Het verslag van de vergadering van 7 februari 2011 wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van agendapunt 5 'bestuursprogramma 2009 – 2010' merkt de heer
Gutteling op dat de commissie naar zijn mening het voorstel voor kennisgeving heeft
aangenomen en niet zo zeer positief heeft geadviseerd. Opgemerkt wordt dat is
afgesproken dat de punten op zich akkoord zijn, maar dat per jaar goed naar de
voortgang gekeken moet worden (o.a. punten 2.1 en 8.10 uit de evaluatie). Dit zal als
actiepunt worden opgenomen voor 2011 en 2012.

Waterschap Veluwe

3. Jaarverslag 2010

De heer Wiltink merkt op dat in november moeilijk gedaan werd over een half procentje en dat er nu miljoenen over zijn. Hij vindt het moeilijk voor te stellen dat zo'n groot overschot in november nog niet bekend was.

De heer Doorn is ook van mening dat de burap van oktober beter inzicht moet geven. Dit is in het college van d&h ook benadrukt; er moet reëel begroot worden en zaken moeten op tijd aandacht krijgen. De heer Van den Brandhof wijst hierbij nog wel op de vele incidentele posten die pas laat bekend waren, o.a. belasting via Tricijn. Volgens de heer Smits had met name het voordeel vanuit de bedrijfsvoering wel eerder gemeld kunnen worden. Hiervoor moet dan ook in de organisatie meer aandacht voor zijn. Wat betreft Tricijn merkt hij op dat afspraken met Tricijn zijn gemaakt zodat ook daar scherper gelet gaat worden op tijdige berichten omtrent de verwachtingen over hun jaarrekening.

Inhoudelijk heeft de heer Wiltink de volgende vragen/opmerkingen:

- blz. 11, laatste alinea; 203 meldingen grondwateronttrekkingen t.o.v. 4 verleende vergunningen? Geantwoord wordt dat er veel kleine bronningen zijn en dat alleen vanaf een bepaald volume een vergunning nodig is;
- blz. 13, 4^e alinea; hoe wordt gekomen aan een naleefgedrag van 80% op de regels uit het Lozingenbesluit open teelt en veehouderij? Wat zijn precies de eisen en hoe hard zijn die? Dit zal worden nagegaan;
- blz. 30, tabel belastingopbrengsten; hoe kom je aan 8% meeropbrengst bij ongebouwd? Dit komt door minder natuur, wat naar ongebouwd gaat en het gaat om een inschatting van het grondgebruik.

Met betrekking tot de accountantsverklaring deelt de heer Smits mee dat de accountant aanwezig had zullen zijn om hierop een toelichting te geven. Hij is echter helaas wegens privé-omstandigheden verhinderd.

De heer Zech vraagt wat gedaan wordt met de opmerking van de accountant in de voorlaatste zin op blz. 13 'Het is wenselijk nader te analyseren op welke wijze de voorspelbaarheid van het resultaat kan worden begroot.' De heer Smits antwoordt dat dit zowel voor het dagelijks bestuur als ambtelijk een actiepoint is.

Vervolgens adviseren de leden van de commissie positief op het voorstel.

4. Burap 2011 – 1

De heer Doorn leidt het voorstel kort in.

Afgesproken wordt om het tweede deel van de eerste alinea op blz. 3 tekstueel te verduidelijken en om op blz. 5 onder 'programma 2. Waterbeheer' aan te geven bij welke projecten moeizame medewerking vanuit de streek aan de orde is.

Overigens adviseert de commissie F.B.A. positief op het voorstel.

5. Financiële uitgangspunten meerjarenraming en begroting

Dit betreft een gezamenlijk voorstel van de waterschappen Veluwe en Vallei & Eem. De heer Gutteling is van mening dat in het kader van de fusie duidelijk gemaakt moet worden hoe naar de reserves gekeken wordt. Hij zit bijvoorbeeld wat met een (voormalige) doelreserve als het Apeldoorns Kanaal.

De heer Doorn zegt dat wanneer beide jaarrekeningen vastgesteld zijn, deze doorgerekend moeten worden t.b.v. een doorkijk naar de tarieven voor 2013. Daarin

Waterschap Veluwe

moeten ook de reserves meegenomen worden. Hij merkt hierbij op dat Vallei & Eem momenteel voor watersysteem nogal wat lagere tarieven heeft dan Veluwe. Met betrekking tot het Apeldoorns Kanaal merkt de heer Doorn op dat er binnenkort keuzes moeten worden gemaakt. Als G.S. van Gelderland besluit niets te gaan doen, dan moet het waterschap niet aan een dood paard trekken.

De heer Van Eek spreekt zijn complimenten uit voor de lay-out van de stukken van Veluwe. Hij vindt deze beter leesbaar dan die van Vallei & Eem en wil dat graag meegeven voor wanneer er keuzes gemaakt moeten worden voor de toekomst. De heer Doorn wijst er op dat dat met cultuur te maken heeft.

De commissie adviseert vervolgens positief op het voorstel

6. Normenkader ten behoeve van de accountantscontrole op rechtmatigheid
Dit betreft een puur formele zaak en de commissieleden adviseren dan ook positief op het voorstel.

7. Benoeming accountant
De heer Doorn geeft een korte toelichting op de procedure zoals deze is verlopen. Dit is een voorbeeld van gezamenlijke inkoop.
De commissie adviseert positief op het voorstel.

8. Stoppen meeliften Vitens
De heer Doorn geeft inleidend bij dit voorstel aan dat de foutieve aanslagen mede aanleiding zijn voor dit voorstel. Hij licht dit uitgebreid toe.

De heer Gutteling merkt op dat het nu inclusief btw is en dat dat straks sowieso voordeel oplevert. Hij vraagt zich af of eventueel personeel van Vitens over te nemen is. De heer Doorn zal deze opmerking meenemen naar Tricijn t.b.v. de onderhandelingen met Vitens.

De commissieleden adviseren vervolgens positief op het voorstel.

9. Ingekomen stukken

9.1 Jaarverslag 2010 Rekenkamercommissie Waterschap Veluwe
Naar aanleiding van blz. 5, punt 5.3 'muskusrattenbestrijding' vraagt de heer Oudega zich af of wanneer we iets met de muskusrattenbestrijding moeten doen, we dat niet beter via de Stowa of andere instantie kunnen doen (nut en noodzaak laten beoordelen).

De heer Doorn deelt mee dat er een nieuwe Gemeenschappelijke Regeling komt, waarin dit aangekaart kan worden. Hiervoor komt nog een voorstel (a.b. juni). Overigens zal dit ook in Unieverband aangekaart worden. Een rapport van de Nederlandse Vereniging tot Bescherming van Dieren hierover zal ter kennisname worden gezonden naar het a.b.

9.2 Toepassing gewasschadevergoeding

Naar aanleiding van blz. 2, eerste zin zegt de heer Wiltink dat het niet zo gevoeld wordt door de ingelanden dat het hier om voorschotbedragen gaan en hij vraagt zich af of hier nog actie op wordt ondernomen.

Afgesproken wordt eerst te bekijken hoe hierover gecommuniceerd is en naar aanleiding daarvan te bekijken of er nog iets op uit moet gaan naar de ingelanden.

Waterschap Veluwe

9.3 Externe meldingen 2010

De heer Oudega zegt dank voor dit overzicht. Het is een goed overzicht en wordt op prijs gesteld, maar zijn oorspronkelijke vraag ging over de melding van een vervuiling in het buitengebied van medewerkers uit het veld en waar vervolgens niets mee gedaan wordt. Hij vraagt zich af hoe vaak zich dat eigenlijk voor doet en vindt het kwalijk dat er niets gedaan wordt met meldingen van eigen medewerkers.

De heer Van den Brandhof wijst op vervolgacties in het bestuursprogramma voor 2011 en 2012 en zegt dat zulke externe meldingen gestimuleerd kunnen worden via digitale media/loket. Dit moet echter de huidige werkwijze niet uitsluiten.

Op de vraag hoe dit bij Vallei & Eem gaat, wordt meegedeeld dat ze daar geen servicedesk hebben.

10. Rondvraag en sluiting

De heer Van Eek wijst op een probleem bij bureaus van hem met een veel te hoge aanslag van Tricijn en de wijze waarop dit afgehandeld is. De heer Doorn zal dit onder de aandacht van de directie van Tricijn brengen.

De heer Roozen vraagt naar de stand van zaken en procedure naar het a.b. omtrent het nieuwe belastingstelsel vanuit de Unie. De heer Doorn meldt dat het nog om een vertrouwelijk intern stuk gaat. In de klankbordgroep van de Unie zijn enkele denkrichtingen gepresenteerd en ergens in de loop van het jaar zal een voorstel gedaan worden. De heer Smits vult aan dat in de Uniewerkgroep drie modellen aan de orde zijn. Een hiertoe ingestelde taskforce bereidt verdere besluitvorming voor. Te zijner tijd zal hierover een besluit worden genomen door de Unie.

De heer Oudega zegt dat op 30 september 2010 de werkgroep innovatie is ingesteld. Vanavond heeft de werkgroep conclusies geformuleerd, die ze in het a.b. van 27 april willen rapporteren/presenteren en hij verzoekt dit onderwerp voor deze vergadering te agenderen. Een schriftelijke notitie volgt nog. Afgesproken wordt dit op de agenda van het a.b. te plaatsen zonder ambtelijk advies.

De heer Zech vraagt naar de stand van zaken verkiezingen m.b.t. de fusie. De heer Doorn antwoordt informeel dat het er naar uit ziet dat een overgangsbestuur toch mogelijk zal worden via een noodwet.

De heer Roozen zegt dat er door een groot aantal partijen in Gelderland een manifest is opgesteld en vraagt dit te delen met het a.b. Afgesproken wordt dit manifest als ingekomen stuk bij te voegen bij het a.b. van 27 april.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de heer Doorn de vergadering om 21.38 uur.

Waterschap Veluwe

Actielijst

Nr.	Datum afspraak	Actie	Door	Vóór/op	Afgerond
1	07-02-2011	Bestuursprogramma; aandacht voor voortgang per jaar in 2011 – 2012	Portefeuillehouder: G.J. v.d. Brandhof	PM	
2	04-04-2011	Rapport 'muskusratten' van Ned.Ver. tot Bescherming van Dieren naar a.b.	Secretariaat	27-04-2011	In a.b. 27/4
3	04-04-2011	Terugrapportage werkgroep innovatie aan het a.b. op agenda a.b. 27 april 2011	Secretaris	27-04-2011	In a.b. 27/4
4	04-04-2011	Manifest Duurzame kwaliteit van het landelijk gebied in Gelderland bij ingekomen stukken a.b. 27 april 2011	Secretariaat	27-04-2011	In a.b. 27/4
5	04-04-2011	Naleefgedrag regels Lozingenbesluit open teelt en veehouderij; wat zijn de eisen en hoe hard zijn die?	SWS		
6	04-04-2011	Gewasschadevergoeding; voorschotbedragen hoe gecommuniceerd naar ingelanden? Eventueel nog actie op ondernemen	SWS		