



Waterschap Veluwe

ontvangen op
16 MAART 2011
Provincie Gelderland

Steenbokstraat 10
Postbus 4142
7320 AC Apeldoorn
[T] (055) 527 29 11
[F] (055) 527 27 04
[E] waterschap@veluwe.nl
[I] www.veluwe.nl

Aantekenen

College van Gedeputeerde Staten van
Gelderland
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

Datum 15 MRT 2011
Contactpersoon Adriaan Smeenk
Doorkiesnummer (06) 22 80 15 88

Uw kenmerk 2010-022240
Ons kenmerk 217638/AS/rk
Onderwerp Hoogwatergeul Veessen - Wapenveld,
Advisering Adviesnota SNIP3

Geacht college,

In de bestuursovereenkomst is vastgesteld dat de provincie Gelderland aan de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu advies uitbrengt over de projectbeslissing (SNIP 3 – uitwerking en detaillering voorkeursvariant). Voordat u dit advies uitbrengt, heeft u Waterschap Veluwe gevraagd u te adviseren over de Adviesnota SNIP3.

De Adviesnota SNIP3 en de onderliggende stukken die u heeft aangeboden zijn op 1 maart jl. behandeld in het algemeen bestuur van Waterschap Veluwe.

Waterschap Veluwe geeft haar advies vanuit twee perspectieven. Allereerst is het waterschap betrokken als bevoegd gezag in het kader van de Waterwet en de Waterschapswet en vanuit haar taken in het kader van beheer en onderhoud van waterstaatswerken. Daarnaast is Waterschap Veluwe beoogd realisator van de maatregelen.

In deze brief worden de adviezen c.q. aandachtspunten van Waterschap Veluwe puntsgewijs toegelicht. Detailopmerkingen en tekstvoorstellen worden digitaal aangeboden aan de projectorganisatie.

1. Veiligheidsgevoel

Minister Eurlings van Verkeer en Waterstaat heeft op 28 mei 2010 het voorkeursalternatief voor de hoogwatergeul vastgesteld (SNIP 2A-beslissing), maar daarbij ook een aantal aanvullende opdrachten meegegeven. Daarbij wordt ondermeer geadviseerd aandacht te hebben voor het veiligheidsgevoel van "het eiland". Waterschap Veluwe heeft dit advies altijd bijzonder ondersteund. Het college van dijkgraaf en heemraden heeft het standpunt ingenomen dat de veiligheidsnorm (gemiddelde kans per jaar op een overstroming van het door de dijkring beschermde gebied door het bezwijken van een primaire waterkering) van de nieuwe dijkring van

Waterschap Veluwe

hoogwatergeul. In het Advies Gebiedsontwikkeling wordt ondermeer gesproken over de realisatie van de kanoroute. Waterschap Veluwe heeft de intentie mee te werken aan het realiseren van de kanoroute, echter ten behoeve van de besluitvorming dienen de alternatieven nader onderzocht te worden. Wij verzoeken u dit nader uit te werken en ook hier geldt dat Waterschap Veluwe graag bereid is haar expertise beschikbaar te stellen

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

het college van dijkgraaf en heemraden,



ir. G. Verwolf
dijkgraaf



ing. P. Spaan
secretaris

Bijlage(n) Overzichtstekening voorgestelde optimalisatie noordzijde hoogwatergeul
Veiligheidsnorm nieuwe dijkkring "hoogwatergeul Veessen – Wapenveld"

Waterschap Veluwe

het door de IJssel en de hoogwatergeul omsloten gebied vastgesteld dient te worden op 1/2000. Het standpunt is door de bestuurscommissie Water van Waterschap Veluwe onderschreven. In de Adviesnota SNIP3 wordt echter onvoldoende op dit punt ingegaan.

In de bijlage (Veiligheidsnorm nieuwe dijkkring "hoogwatergeul Veessen – Wapenveld") wordt het standpunt zoals ingebracht door Waterschap Veluwe in de Stuurgroep van november 2010 weergegeven. Het algemeen bestuur van Waterschap Veluwe verzoekt u hierbij opnieuw om het eerder geformuleerde standpunt en voorstel te verwerken in de Adviesnota SNIP3.

2. Versnelling en draagvlak

Gesignaleerd wordt dat het draagvlak in het gebied ten aanzien van de hoogwatergeul voortdurend aandacht behoeft. Waterschap Veluwe verzoekt de projectorganisatie bij de afronding van de planstudiefase hier expliciet rekening mee te houden en blijvend te investeren in het verkrijgen van een breder draagvlak. Transparant afwegen van belangen en rechtstreeks communiceren van het proces en de besluiten is daarbij van belang.

Het veiligheidsniveau dient voor 31 december 2015 gerealiseerd te zijn. Om dit te bereiken wordt op verzoek van de Minister en de Programmadirectie Ruimte voor de Rivier (PDR) verzocht voortdurend te zoeken naar versnellingsopties. De versnelling kan echter mogelijk gevolgen hebben op ondermeer de uitvoeringsrisico's en het draagvlak en zorgvuldigheid richting het gebied. Voor het waterschap is het van belang om bij de keuzes om versnellingsopties te gaan benutten, expliciet rekening te houden met ondermeer deze aspecten.

3. Realisatie en optimalisaties

Verplaatsing gemaal, uitlaatconstructie en dijktracé

De nieuw aan te leggen westelijke primaire waterkering in het noorden van het gebied en het watersysteem in dit deel van de geul kunnen op basis van de inzichten van het waterschap nog geoptimaliseerd worden (zie bijlage voor de overzichtstekening). Het gaat daarbij ondermeer om de volgende aandachtspunten:

- **Gemaal:** In het inrichtingsplan is het gemaal zodanig gesitueerd dat deze het water uit het watersysteem van de geul loost op de Grote Wetering. Vervolgens wordt het water door Gemaal Veluwe op de IJssel geloosd. Voorgesteld wordt te onderzoeken of het nieuw te bouwen gemaal verplaatst kan worden, waardoor het water uit het watersysteem van de hoogwatergeul rechtstreeks op de IJssel geloosd wordt. Het water dient dan slechts eenmalig verpompt te worden, waardoor de kosten voor beheer lager kunnen zijn en de duurzaamheid van de inrichting verbeterd wordt.
- **Uitlaatconstructie:** In het inrichtingsplan wordt de uitwateringsconstructie in de huidige zomerkade gesitueerd. Dit betekent dat de uitwateringsconstructie niet goed bereikbaar is als de hoogwatergeul in werking treedt. Daarom wordt voorgesteld te onderzoeken of het mogelijk is de uitwateringconstructie nabij de (brug over de) Werverdijk te plaatsen, zodat deze ook bij hoogwater goed

Waterschap Veluwe

bereikbaar is. Door hierbij de combinatie met het gemaal en de brugconstructie te zoeken, is het wellicht mogelijk de investeringskosten te beperken.

- Dijktracé: Het dijktracé in het noorden is zodanig vormgegeven dat het water tijdens het in gebruik hebben van de hoogwatergeul juist tegen de dijk opstroomt, in plaats van mee stroomt. Voorgesteld wordt te onderzoeken of het mogelijk is het dijktracé in het noorden aan te passen, waardoor de doorstroming verbeterd wordt en er minder kans op schade aan dijktaalud ontstaat en/of minder taludbeschermingsvoorzieningen aangebracht hoeven te worden.

Waterschap Veluwe is graag bereid haar expertise beschikbaar te stellen voor het uitwerken van deze optimalisatie. Deze optimalisatie kan wel invloed hebben op de ligging van de grenzen zoals aangegeven in het Rijksinpassingsplan (RIP) en is dus in dit stadium urgent.

Effluentleiding

Voor de realisatie van de hoogwatergeul dient ondermeer een effluentleiding aangepast te worden. De leiding is in eigendom, beheer en onderhoud van Waterschap Veluwe. Het waterschap verlangt binnen het project een volledige kostendekking voor deze werkzaamheden.

Watersysteem

Het waterschap hecht aan het uitgangspunt in het projectontwerp dat het bestaande watersysteem zoveel als mogelijk wordt gehandhaafd. Als gevolg van de aanleg van de nieuwe dijken wordt het bestaande watersysteem echter in drie min of meer afzonderlijk functionerende delen verdeeld en zijn toch specifieke aanpassingen rondom afwateringsrichting en bemaling noodzakelijk. De drie gebieden zijn het gebied ten westen van de westelijke dijk, de hoogwatergeul en het oeverwalgebied ten oosten van de oostelijke dijk. De drie watersystemen dienen in de normale situatie te voldoen aan de eisen van het waterschap ten aanzien van het functioneren van het watersysteem, met aandacht voor droge, natte en extreem natte perioden. Omdat de wens bestaat om de grondwaterpeilen zo min mogelijk te beïnvloeden, worden de oppervlaktewaterpeilen in principe niet veranderd. Dat geldt zowel voor de uiteindelijke situatie, als voor de uitvoeringfase tijdens de aanleg van de hoogwatergeul. Peilen zijn en worden vastgelegd in een peilbesluit en het ontwerp dient hieraan getoetst te worden.

4. Beheer en onderhoud

Inzicht in kosten

De gevolgen van het toekomstig beheer- en onderhoud zijn niet volledig inzichtelijk gemaakt. Het is nog niet inzichtelijk met welke beheer- en onderhoudskosten het waterschap na de realisatie wordt geconfronteerd. Ten behoeve van de besluitvorming en de advisering is het voor Waterschap Veluwe van belang inzicht te krijgen in het toekomstig beheer- en onderhoud en de daaruit voortkomende kosten. In dit kader wordt tevens gevraagd investeringskosten, beheers- en onderhoudskosten en 'sloopkosten' onderling vergelijkbaar te maken en dus niet uitsluitend te focussen op de investeringskosten.

Waterschap Veluwe

Zomerkade/uitlaat

Het beleid van Waterschap Veluwe is nu niet gericht op het verkrijgen van eigendom van de zomerkaden in het gebied. Echter door de Ruimte voor Rivier maatregelen verandert het belang van de zomerkade in het noorden van het gebied (het Oever). De kade maakt onderdeel uit van de uitlaat en in de kade komen uitlaatkunstwerken. Dit betekent dat het waterschap er belang bij heeft om de zomerkade in eigendom te verkrijgen. Het algemeen bestuur van Waterschap Veluwe heeft in de vergadering van 1 maart jl. de voorkeur uitgesproken dat zij de zomerkade rondom "het Oever" in eigendom, beheer en onderhoud wenst te verkrijgen.

Landschapszone

In de adviesnota wordt de voorkeur uitgesproken voor particulier natuurbeheer van de landschapszone. Waterschap Veluwe onderschrijft deze voorkeur en verzoekt te onderzoeken of agrarisch natuurbeheer mogelijk gemaakt kan worden. Het is daarbij wel van belang dat de geformuleerde ecologische doelstellingen gerealiseerd worden en er eenheid in beheer blijft bestaan.

Ruimtelijke structuur grondgebonden landbouw

De aanleg van de hoogwatergeul heeft relatief veel invloed op de bedrijfsvoering van agrarische bedrijven in het gebied. Waterschap Veluwe verzoekt expliciet aandacht te besteden aan de goede ruimtelijke structuur van de grondgebonden landbouw. Hierbij verzoekt het waterschap om de beschikbare instrumenten om tot een verbeterde verkaveling te komen optimaal te benutten.

Beslissingsvoegdheid beheerruimte

Bij deze hoogwatergeul is een waterstandsdeling in de IJssel berekend van 72,5 centimeter. In deze plannen ontstaat een beheerruimte van 1,5 cm. Voor Waterschap Veluwe is het van belang duidelijkheid te verkrijgen over de beslissingsbevoegd ten aanzien van de borging van de beheerruimte.

Beheer en bediening inlaat

Bij een waterstand van 5,65 m+NAP bij de inlaat stroomt het water over de kleppen. In de Adviesnota SNIP3 is aangegeven dat hier geen bestuurlijke keuze meer voor nodig is. Op het moment dat het water bij een waterstand van 5,65 m over de kleppen stroomt, moeten de kleppen geopend worden. In de Adviesnota wordt gesproken over mogelijk afspraken over het beheer en de bediening van de inlaat. Voor het waterschap is het van belang te beschikken over een beheer- en bedieningsprotocol voor de inlaatconstructie. Op dit moment is er in dit kader nog geen overeenkomst (in voorbereiding) tussen Waterschap Veluwe en het Rijk. Waterschap Veluwe dringt erop aan om de overeenkomst zo spoedig mogelijk voor te bereiden.

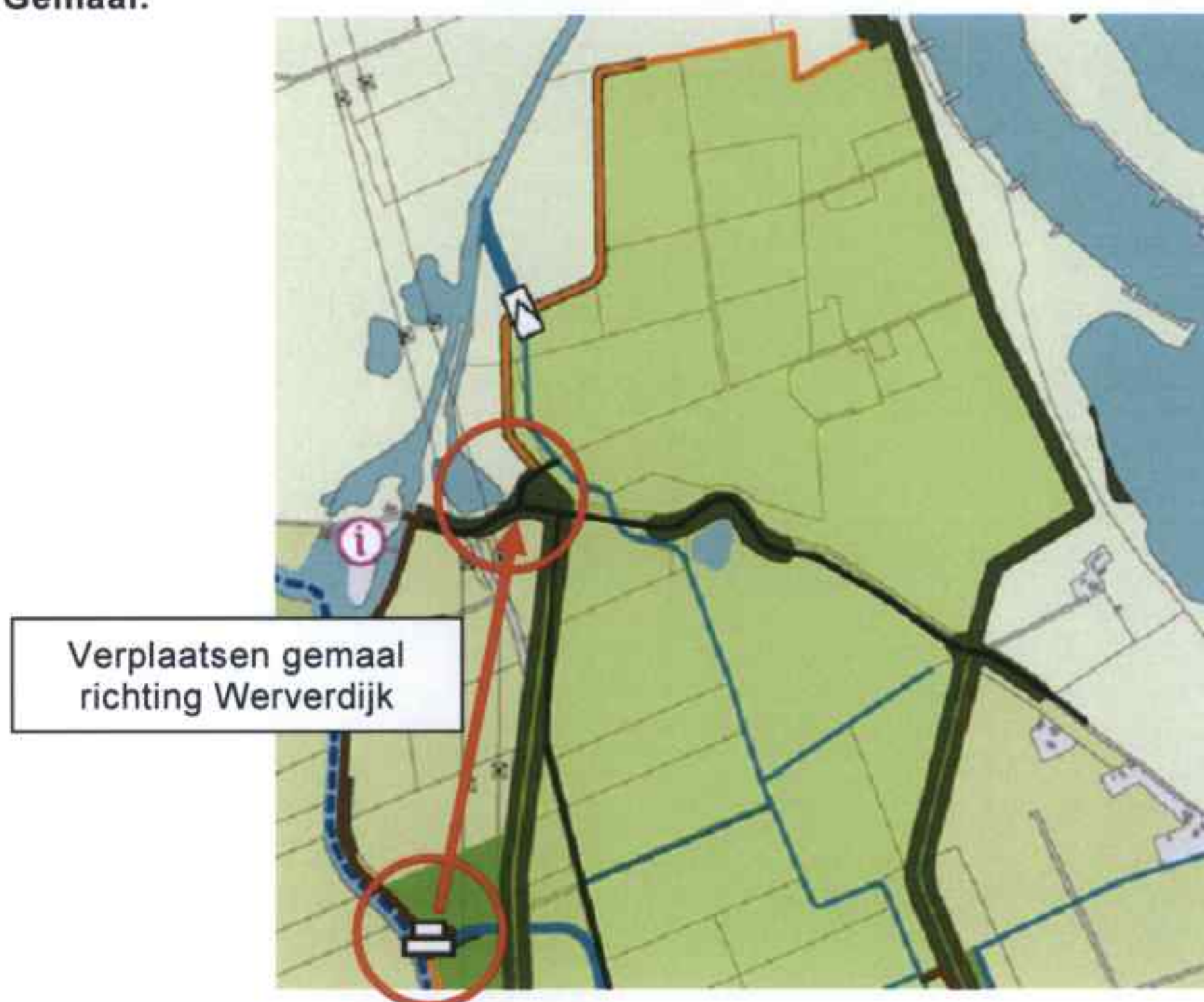
5. Advies Gebiedsontwikkeling

Ter informatie heeft u ook het Advies Gebiedsontwikkeling aangeboden. Dit advies heeft de instemming van de Raad van de gemeente Heerde en Provinciale Staten van Gelderland. Het Advies is een uitwerking van de Agenda Gebiedsontwikkeling uit 2009. In het Advies is vastgelegd op welke wijze partijen invulling willen geven aan de opdracht voor een samenhangend herinrichtingsplan voor het gebied in en rondom de

Waterschap Veluwe

Bijlage: Overzichtstekening voorgestelde optimalisatie noordzijde hoogwatergeul

Gemaal:



Uitwateringsconstructie:



Waterschap Veluwe

Dijktracé:





Waterschap Veluwe

Steenbokstraat 10
Postbus 4142
7320 AC Apeldoorn
[T] (055) 527 29 11
[F] (055) 527 27 04
[E] waterschap@veluwe.nl
[I] www.veluwe.nl

Bijlage 1

Aan Stuurgroep Veessen – Wapenveld
November 2010

Datum	9 November 2010	Onderwerp	Veiligheidsnorm nieuwe dijkkring "hoogwatergeul Veessen - Wapenveld"
Opgemaakt door	Unit Ruimte voor de Rivier		
Bijlage(n)	1		

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Op 23 september 2010 heeft de Stuurgroep Veessen - Wapenveld op basis van een voorstel van het projectteam een principe besluit genomen omtrent de hoogte en de taludhelling van de dijk langs de hoogwatergeul. In de Stuurgroep is een voorbehoud gemaakt ten aanzien van de terugkoppeling aan het dagelijks bestuur van Waterschap Veluwe. Dit in verband met de discussie over de aan te leggen dijkhoogte.

Op 13 oktober 2010 is het principebesluit van de Stuurgroep behandeld in het dagelijks bestuur van Waterschap Veluwe. Het dagelijks bestuur heeft daarop het standpunt ingenomen dat de veiligheidsnorm (gemiddelde kans per jaar op een overstrooming van het door de dijkkring beschermde gebied door het bezwijken van een primaire waterkering) van de nieuwe dijkkring van het door de IJssel en de hoogwatergeul omsloten gebied vastgesteld dient te worden op 1/2000. Het standpunt is door de bestuurscommissie Water van Waterschap Veluwe onderschreven. Het standpunt is direct bekend gemaakt aan het projectteam voor de planstudiefase Veessen – Wapenveld.

2. Argumenten

In deze paragraaf zullen de argumenten die ten grondslag liggen aan het standpunt van Waterschap Veluwe kort toegelicht worden.

2.1. Veiligheidsgevoel

De veiligheid wordt op een duurzame wijze geborgd door de benadering om niet voor voortdurende versterking (hoger en breder) van dijken te kiezen, maar voor verruiming van de rivier. Gevolg is wel dat er een trendbreuk ontstaat en dat de te realiseren dijk langs de hoogwatergeul minder hoog kan worden dan de bestaande IJsseldijken. Dit kan invloed hebben op het veiligheidsgevoel.

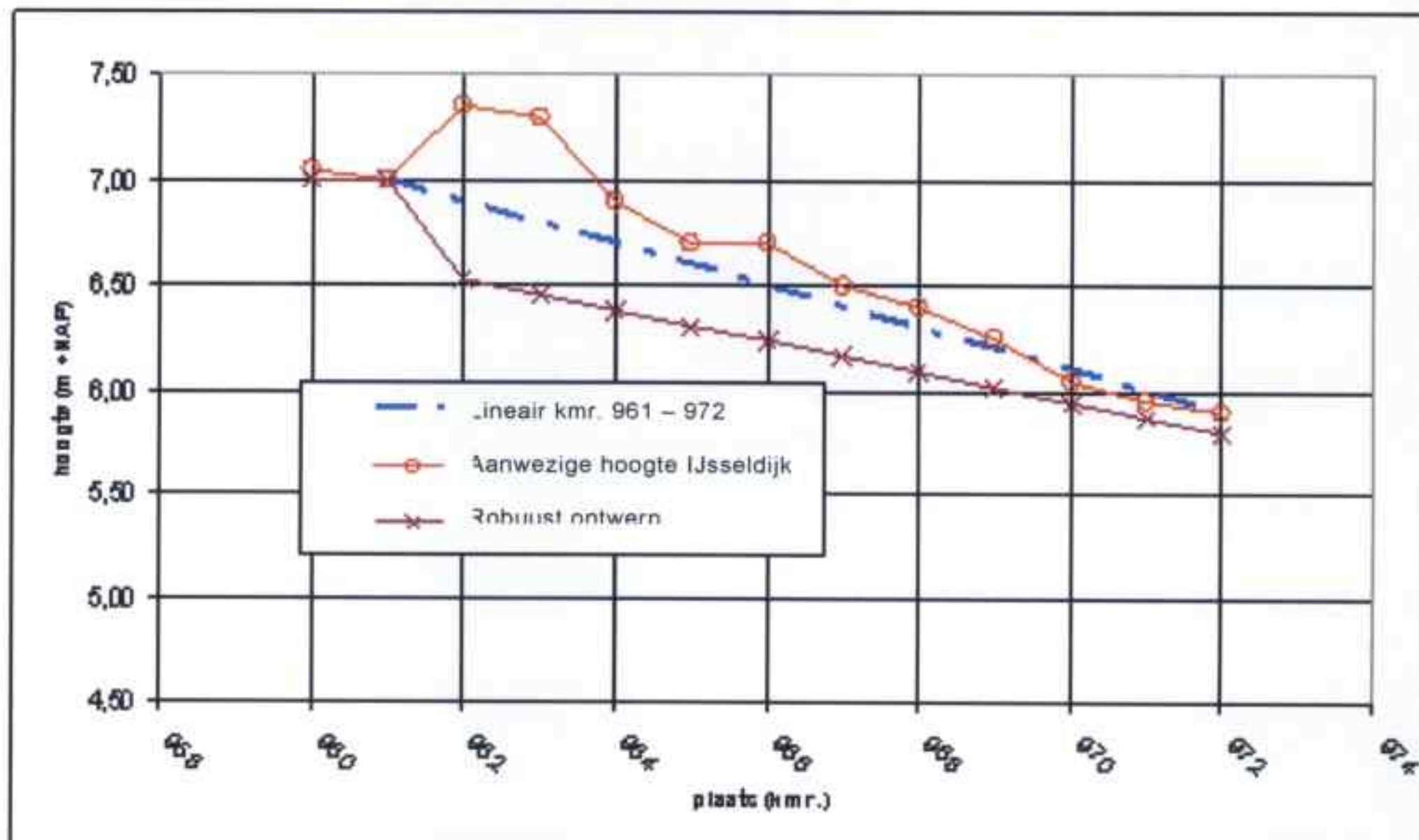
Waterschap Veluwe

De totstandkoming van het dijkontwerp, de uitwerking en het uiteindelijke dijkprofiel is vooral technisch van aard. Ook de studie "veiligheid en bereikbaarheid" is rationeel. De emoties zijn vooral bepalend voor het daadwerkelijke veiligheidsgevoel. Deze emoties worden tevens beïnvloed door hetgeen bewoners daadwerkelijk waarnemen. Daarbij wordt de nieuwe dijkhoogte rechtstreeks gerelateerd aan de bestaande dijken langs de IJssel.

Ten aanzien van de dijkhoogtes is dit in het gebied ter hoogte van de hoogwatergeul Veessen – Wapenveld in zowel in de stromingsrichting (zuid – noord) als in het dwarsprofiel (oost – west) van belang.

In de **stromingsrichting (zuid – noord)** is de "bult" in de kruinhoogte van de bestaande IJsseldijk voor Veessen (kmr. 962 – 964) opvallend (zie hiervoor de grafiek 2.1, lijn aanwezige hoogte IJsseldijk). Deze "bult" wordt veroorzaakt door de uitgangspunten in het dijkontwerp die in 1987 van kracht waren. De maatgevende afvoer bedroeg $16.500 \text{ m}^3/\text{s}$ en als overslag is $0,1 \text{ l/s}$ aangehouden. Daarnaast is de dijk als gevolg van golfoploopberekeningen in dit traject enkele decimeters hoger dan stroomafwaarts het geval is. Voor de bestaande IJsseldijken bij kmr. 961 en kmr. 968 – 972 (Werven) is het ontwerp gebaseerd op de waterstanden die voortkomen uit de commissie Boertien, waarbij de maatgevende afvoer vastgesteld is op $15.000 \text{ m}^3/\text{s}$. Dit deel is daarom lager.

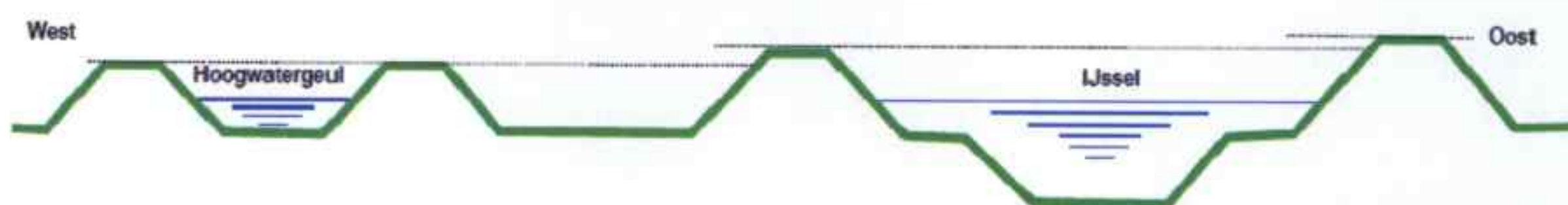
Grafiek 2.1 Dijkhoogtes



In het **dwarsprofiel van de IJssel (oost – west)** treedt een soortgelijk verschijnsel op. Ook dit is te relateren aan de historische ontwikkeling van de veiligheidsnorm en de maatgevende afvoer. Vanaf 1956 is de veiligheidsnorm van de IJssel vastgesteld op $1/3000$ en de maatgevende afvoer op $18.000 \text{ m}^3/\text{s}$. In 1978 is de veiligheidsnorm, na

Waterschap Veluwe

onderzoek van de commissie Brecht, teruggebracht naar 1/1250 en de maatgevende afvoer is toen vastgesteld op 16.500 m³/s. Daarbij werd de filosofie gehanteerd dat de dijken beter overgedimensioneerd konden worden. De IJsseldijken aan de oostzijde (beheersgebied Waterschap Groot Salland) zijn ontworpen met de uitgangspunten uit deze tijd en hierbij is dus de filosofie van overdimensionering aangehouden is. De dijken aan de westzijde (beheersgebied Waterschap Veluwe) zijn later en deels ontworpen op basis van de uitgangspunten (maatgevende afvoer 15.000 m³/s) die voortkomen uit de commissie Boertien. Dit betekent dat het ontwerp geminimaliseerd is en de kruinhoogte van de dijk duidelijk lager is dan de dijk aan de oostzijde. Nu bij het dijkontwerp voor de dijken langs de geul uitgegaan wordt van een robuust ontwerp conform de Leidraad Rivieren en Addendum, blijkt dat door de gewijzigde uitgangspunten (ruimte in plaats van versterking) de dijk opnieuw enkele decimeters lager ontworpen kan worden. Het dwarsprofiel oost- west wordt schematisch (illustratief) weergegeven in de onderstaande tekening:



Door de veiligheidsnorm van de nieuwe dijkkring van het gebied tussen de IJssel en de hoogwatergeul te verhogen, ontstaat er een hogere dijk (oostdijk hoogwatergeul). Dit is voor de inwoners van het door water omsloten gebied tussen de hoogwatergeul en de IJssel waarneembaar. Waardoor het veiligheidsgevoel toeneemt. Zij realiseren zich dat bij een stijgende waterspiegel dit gebied niet als eerste onder zal lopen.

2.2. Veiligheidsrisico

De risicobenadering neemt een steeds belangrijkere rol in binnen het veiligheidsbeleid. Het Ministerie van Verkeer en Waterstaat brengt door middel van het programma Veiligheid Nederland in Kaart (VНК) de overstromingsrisico's in kaart. Door informatie over de overstromingskans (de veiligheidsnorm van de dijkkring) en de gevolgen ontstaat inzicht in het overstromingsrisico. Samengevat in de formule:

$$\text{Risiko} = \text{overstromingskans} \times \text{overstromingsgevolg}$$

Het dagelijks bestuur van Waterschap Veluwe is van mening dat de gevolgen van een eventuele overstroming van het door de IJssel en de hoogwatergeul omsloten gebied groter worden door de maatregel. Immers instromend water binnen deze dijkkring verspreid zich over een relatief klein oppervlak. Enerzijds neemt de snelheid waarmee het water binnen de nieuwe dijkkring opkomt aanzienlijk toe, anderzijds neemt ook het uiteindelijke waterniveau toe.

Aangezien het risico bepaald wordt door de kans en de gevolgen van een overstroming, heeft Waterschap Veluwe het standpunt ingenomen dat, om het risico niet te laten stijgen, de overstromingskans af dient te nemen. Dit is te realiseren door de veiligheidsnorm van de nieuwe dijkkring te verhogen van 1/1250 naar 1/2000.

Waterschap Veluwe

2.3. Onzekerheden beleidsontwikkeling

In de Waterwet zijn dijkringen, primaire keringen en veiligheidsnormen vastgesteld. Dijkkring 11 (vanaf kmr. 978) heeft een veiligheidsnorm van 1/2000. Deze dijkkring is "slechts" 6 km stroomafwaarts van de hoogwatergeul gelegen. De veiligheidsnorm voor deze dijkkring is ondermeer gebaseerd op de invloed (storm / opstuwing) vanuit het IJsselmeer / Ketelmeer. Stroomafwaarts zijn tevens maatregelen voorzien in het kader van de hoogwaterbescherming in ondermeer de vorm van de "bypass Kampen" en de "zomerbedverlaging". Als gevolg van deze maatregelen en de mogelijke peilstijging van het IJsselmeer zal de invloed van het IJsselmeer / Ketelmeer op de IJssel stroomafwaarts (tot voorbij Werven) toenemen.

De robuustheidtoeslag, die conform de Leidraad Rivieren en het Addendum (2007) in het dijkontwerp leidt tot een hogere kruin, is bedoeld om rekening te houden met onzekerheden in de huidige en toekomstige ontwikkelingen in de planperiode van minimaal 50 jaar. Het concept van robuust ontwerpen zorgt ervoor dat het uitgevoerde ontwerp tijdens de planperiode blijft functioneren, zonder dat ingrijpende en kostbare aanpassingen noodzakelijk zijn. De toeslag voor robuust ontwerpen bedraagt 30 cm. Gezien de voor de hoogwatergeul specifieke gevoeligheden, risico's en onzekerheden, ligt het in de rede de robuustheidtoeslag te vergroten en de veiligheidsnorm daarop aan te passen. De specifieke ligging van de nieuwe dijkkring in de IJssel rechtvaardigt dan ook een beschermingsniveau van 1/2000 en vormt geen precedentwerking voor andere gebieden. Immers het is een grote uitzondering dat er bij de Ruimte voor de Rivier projecten nieuwe dijkringen met vergelijkbare ligging worden gerealiseerd.

3. Gevolgen

3.1. Verankering in Waterwet

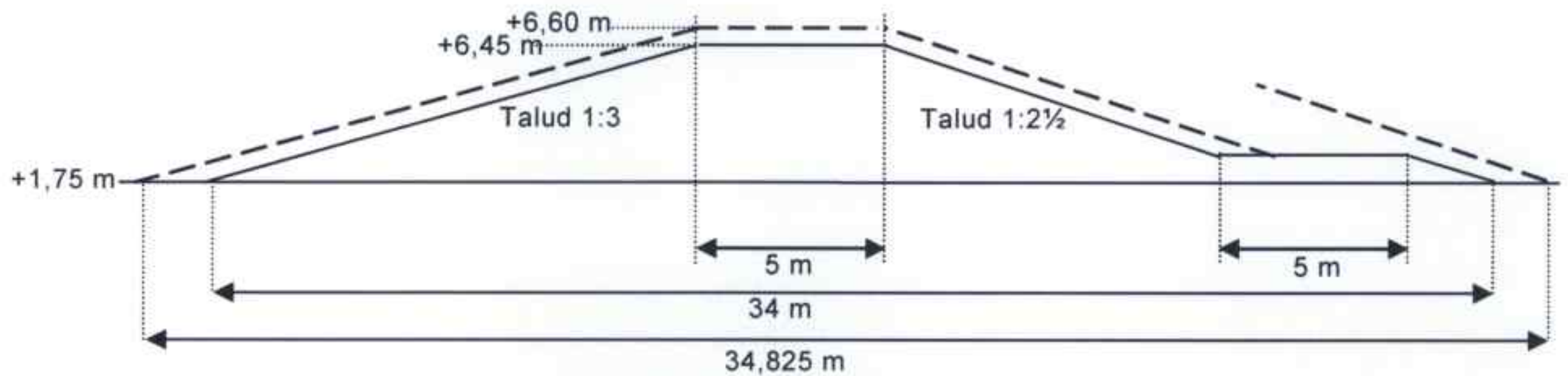
De dijkringenkaart in de Waterwet zal middels een algemene maatregel van bestuur (amvb) gewijzigd worden waardoor de bestaande dijkkring wordt gesplitst in een grote en een kleine. Bij de voorbereiding van de amvb worden gedeputeerde staten en beheerders die bevoegd zijn voor de betreffende dijkringen en primaire waterkeringen gehoord. Het waterschap zal het standpunt zoals eerder verwoordt dan tevens inbrengen. De huidige dijkringenkaart is als bijlage opgenomen.

3.2. Dijkontwerp

De verwachting bestaat dat de wijziging van de veiligheidsnorm (nieuwe dijkkring van het gebied dat omsloten wordt door de IJssel en de hoogwatergeul) van 1/1250 naar 1/2000 vooral invloed heeft op de hoogte. Op basis van de beschikbare gegevens zal de dijk circa 15 cm hoger dienen te worden.

Waterschap Veluwe

Voor het vastgestelde principeprofiel worden de consequenties in de onderstaande illustratie inzichtelijk gemaakt:



De verhoging van de dijk heeft vooral invloed op het te verwerven grondoppervlak en de hoeveelheid benodigd dijk materiaal (kernmateriaal en klei). De wijziging van de veiligheidsnorm zal op deze kostenposten doorwerken.

Het extra te verwerven grondoppervlak wordt geschat op circa 6.600 m² en de extra benodigde dijk materiaal op circa 37.500 m³. Hierbij zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Verhoging van de dijk op basis van het principeprofiel met 0,15 m;
- De lengte van de dijk (oostzijde hoogwatergeul) is 8.000 m;
- Principeprofiel is basis voor de berekening van de volledige lengte.

3.3. Behouden ontwerp vrijheid

Het waterschap heeft het standpunt ingenomen dat in het ontwerp van de dijk rekening gehouden dient te worden met een vast te stellen veiligheidsnorm van 1/2000. Dit is te realiseren door de "extra onzekerheid t.a.v. de vast te stellen veiligheidsnorm" te verwerken middels een vermeerdering van de robuustheidtoeslag. De exacte vermeerdering dient nog vastgesteld te worden, echter verwacht wordt dat deze circa 0,15 m bedraagt.

Het waterschap vraagt om in de te nemen besluiten, zoals het Rijksinpassingsplan, voldoende flexibiliteit te behouden om de genoemde aanpassingen in het ontwerp te kunnen realiseren. Dit geldt tevens voor de opgave ten aanzien van de grondverwerving.

Door de flexibiliteit te behouden, hoeft de voorgestelde aanpassing geen vertraging op te leveren voor de verdere voorbereiding van het project.

Waterschap Veluwe

4. Voorstel Waterschap Veluwe aan Stuurgroep

Waterschap Veluwe stelt het volgende voor:

- Kennis te nemen van de zorgen en de argumenten van het bestuur van Waterschap Veluwe met betrekking tot het veiligheidsniveau en de bijbehorende normen;
- Bij de wijziging in de Waterwet van de nieuwe dijkringenkaart van het gebied dat omsloten wordt door de IJssel en de hoogwatergeul te verzoeken de veiligheidsnorm vast te stellen op 1/2000;
- In de ontwerpen die nu gerealiseerd worden rekening te houden met de geschetste zorgen, argumenten en mogelijke wijziging van de veiligheidsnorm, door de robuustheidtoeslag (naar verwachting van 0,30 m naar circa 0,45 m) te vergroten;
- De benodigde flexibiliteit te borgen bij de te nemen besluiten, zoals het Rijksinpassingsplan en de opgave ten aanzien van de grondverwerving.
- Het projectteam "Hoogwatergeul Veessen-Wapenveld" te vragen de exacte gevolgen nader inzichtelijk te maken. Waterschap Veluwe is natuurlijk bereid hieraan mee te werken en te denken.

Hoogachtend,

het college van dijkgraaf en heemraden,



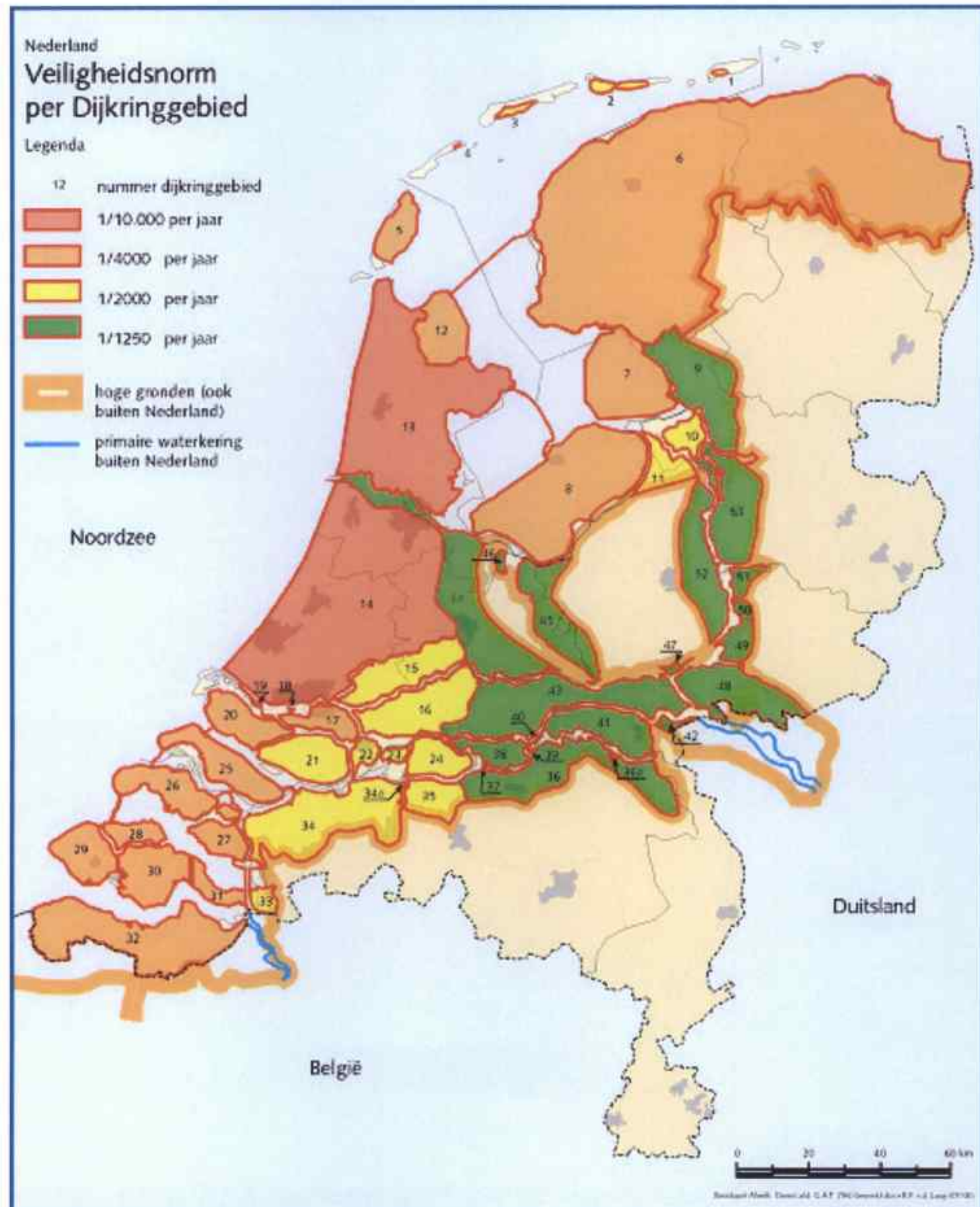
ir. G. Verwolf
dijkgraaf



ing. P. Spaan
secretaris

Waterschap Veluwe

Bijlage 1: Dijkringen en veiligheidsnormering



Waterschap Veluwe

Veiligheidsnormen behorende bij dijkringen

Dijkkring nummer:	Gemiddelde overschrijdingskans per jaar:	Dijkkring nummer:	Gemiddelde overschrijdingskans per jaar:	Dijkkring nummer:	Gemiddelde overschrijdingskans per jaar:
1.	1/2000	18.	1/10000	36.	1/1250
2.	1/2000	19.	1/10000	36a.	1/1250
3.	1/2000	20.	1/4000	37.	1/1250
4.	1/2000	21.	1/2000	38.	1/1250
5.	1/4000	22.	1/2000	39.	1/1250
6.	1/4000	23.	1/2000	40.	1/500
7.	1/4000	24.	1/2000	41.	1/1250
8.	1/4000	25.	1/4000	42.	1/1250
9.	1/1250	26.	1/4000	43.	1/1250
10.	1/2000	27.	1/4000	44.	1/1250
11.	1/2000	28.	1/4000	45.	1/1250
12.	1/4000	29.	1/4000	46.	1/1250
13.	1/10000	30.	1/4000	47.	1/1250
13a.	1/4000	31.	1/4000	48.	1/1250
13b.	1/1250	32.	1/4000	49.	1/1250
14.	1/10000	33.	1/4000	50.	1/1250
15.	1/2000	34.	1/2000	51.	1/1250
16.	1/2000	34a.	1/2000	52.	1/1250
17.	1/4000	35.	1/2000	53.	1/1250