



Waterschap Veluwe

Besprekingsverslag

*commissie Financiële en Bestuurlijke
Aangelegenheden*

31201

Steenbokstraat 10
Postbus 4142
7320 AC Apeldoorn
[T] (055) 527 29 11
[F] (055) 527 27 04
[E] waterschap@veluwe.nl
[I] www.veluwe.nl

Datum 30 mei 2011
Aanwezig E. Dikker Hupkes (steunfractielid bedrijfsgebouwd), G.M. van Eek (Veluws Water), J.W.E. Gutteling (PvdA), C.P. Hoogeveen (steunfractielid VVD), R. Oudega (Water Natuurlijk), A.J.M. Roozen (terreinbeheerders), C. Stoffer (SGP), A.H.M. Straatman-Streppel (CDA), G. Verwolf (dijkgraaf; gedeeltelijk aanwezig), J.W. Wiltink (ongebouwd) en W. Zech (steunfractielid AWP)
Afwezig G.J. van den Brandhof (ChristenUnie), B. Prenger (bedrijfsgebouwd) en S.J. van der Velde (steunfractielid ChristenUnie),
Voorzitters V. Doorn (VVD)
Secretaris A.G.E. Smits
(ambtelijk) aanwezig H. van Boven (B&C)
Opgemaakt door J.S. de Vries

Volgende vergadering 5 september om 19.30 uur

1. Opening en mededelingen

De heer Doorn opent de vergadering en heet iedereen welkom. De dijkgraaf is aanwezig in verband met agendapunt 3, dat onder zijn portefeuille valt. Tevens zal punt 6.1 in aanwezigheid van de dijkgraaf aan de orde komen aangezien dat ook zijn portefeuille betreft.

De heren Van den Brandhof, Prenger en Van der Velde zijn met kennisgeving afwezig.

Aan de agenda worden de volgende nagezonden stukken toegevoegd:

- memo 'Lozingenbesluit open teelt en veehouderij' als punt 6.3;
- afspraken vergaderingen aangeleverd door a.b.-lid mevrouw Wegman, als punt 6.4.

2. Verslag vorige vergadering d.d. 4 april 2011

Het verslag van de vergadering van 4 april 2011 wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van:

- blz. 3, punt 8; deelt de heer Doorn mee dat er is onderhandeld met Vitens, maar dat uiteindelijk is besloten door GBLT om de claim over het verkorten van de opzegtermijn te voldoen. Bij agendapunt 5 komt hij hierop terug;
- blz. 4, 3^e alinea; deelt de heer Doorn mee dat er een visie is ontwikkeld op klantencontacten door GBLT.

Waterschap Veluwe

De actiepunten 2 t/m 5 zijn afgehandeld. Op punt 6 'gewasschadevergoeding' wordt nog teruggekomen.

3. Wijziging bezoldiging heemraden

De heer Verwolf licht de achtergrond van dit voorstel toe, waarbij hij de voorgestelde termijn motiveert met uitleg over het effect op de wachtgeldregeling.

De heer Oudega zegt dat zijn fractie in beginsel positief staat tegenover het voorstel. Hij spreekt grote waardering uit voor de inzet en slagkracht van de heemraden in het fusieproces. Daarbij wijst hij nog wel op twee kanten die hier aan zitten, ten eerste het feit dat behalve de heemraden ook andere medewerkers veel extra inzet hebben gepleegd en ten tweede, meer principieel, dat het volgens hem zuiverder is om de wijziging van de bezoldiging van de heemraden in de laten gaan op het moment van het a.b. besluit in plaats van met terugwerkende kracht. Spreker benadrukt dat hij inhoudelijk helemaal achter het voorstel staat, maar dat het zo minder kwetsbaar voor kritiek is en meer in de rede is zoals van het a.b. verwacht mag worden.

De heer Gutteling vindt het een goed voorstel en begrijpt de motivering met betrekking tot de termijn waarvoor dit geldt.

De heer Dikker Hupkes is ook van mening dat het een goed voorstel en het verbaast hem niet; zulke fusieprocessen leveren veel extra werk op.

De heer Roozen heeft ook geen moeite met het voorstel; het is zijns inziens goed uit te leggen.

De heer Van Eek is het niet met het voorstel eens. In bestuurlijk Nederland is het volgens hem zo dat er voor zulke voorstellen een aparte commissie wordt benoemd, waarna er besloten kan worden zonder discussie over het voorstel. Dat is nu echter niet gebeurd.

Het principe waarvan de SGP uitgaat, is loon naar werken aldus de heer Stoffer. Het moet voor iedereen mogelijk zijn bestuurslid te zijn en als de consequentie is dat er inkomensverlies ontstaat doordat het bestuurslidmaatschap meer tijd vergt, dan moet dat gecompenseerd worden. Het zo nodig aanpassen van de termijn, is wat hem betreft akkoord.

De heer Hoogeveen sluit zich bij voorgaande spreker aan.

De heer Zech is het er mee eens dat de inspanning is geleverd en dat kan gezien worden als fusiekosten, maar sluit zich aan bij hetgeen de heer Oudega gesteld heeft.

De heer Wiltink stemt in met het voorstel gezien de extra inspanning die is geleverd en heeft daarbij geen problemen met het eventueel aanpassen van de termijn.

Mevrouw Straatman sluit zich daarbij aan.

De heer Verwolf zegt dank voor de uitgesproken waardering voor de inzet van de heemraden. Met betrekking tot de termijn stelt hij dat deze belangrijk is m.b.t. het effect op de wachtgeldregeling, maar ook wijst hij er op dat de verwachting is dat de belangrijkste hoeveelheid extra bestuurlijk werk volgend jaar zomer zal zijn afgerond terwijl dat het afgelopen half jaar al volop bezit was.

Ten aanzien van de extra inzet van medewerkers wijst de heer Verwolf op andere (belonings-)trajecten die we daarvoor hebben.

Richting de heer Van Eek stelt de heer Verwolf dat hij vooraf bij de verschillende fracties heeft afgetast hoeveel steun dit voorstel mag verwachten. Dit is niet gebeurd met de bedoeling iemand onder druk te zetten.

Waterschap Veluwe

Tot slot wordt m.b.t. het overgangsbestuur desgevraagd nog gewezen op het feit dat er maximaal 2,5 fte wettelijke ruimte is. Wanneer er besloten zou worden om naar 6 heemraden te gaan, dan zouden zij gezamenlijk maximaal 2,5 fte kunnen invullen (bijvoorbeeld 6 x 0,4 fte).

Gezien de mening van de heer Van Eek kan dit voorstel niet als hamerstuk worden geagendeerd in het algemeen bestuur van 22 juni 2011. Afsproken wordt het voorstel aan te vullen met relevante informatie/argumenten voordat het doorgeleid wordt naar het algemeen bestuur.

De heer Verwolf deelt voor de volledigheid nog mee dat het algemeen bestuur van Waterschap Vallei & Eem inmiddels reeds heeft ingestemd met hetzelfde voorstel voor hun heemraden.

4. Concept-begroting 2012 van Het Waterschapshuis

De heer Doorn licht toe dat deze begroting op zich voor ons geen probleem geeft. Het grootste probleem is de uitkomst van de Tax-i discussie.

Op de vraag van de heer Roozen waarom er niet nog één keer een going concern begroting is opgesteld zodat er daarna een betere vergelijking mogelijk is, wijst de heer Smits op de betrokkenheid van vele waterschappen. De voorliggende begroting is het resultaat van de inbreng van al deze waterschappen.

De leden van de commissie F.B.A. adviseren positief op het voorstel, dat als hamerstuk geagendeerd kan worden in het algemeen bestuur.

5. Vaststelling begroting 2012 van GB Lococensus – Tricijn (GBLT)

De heer Doorn deelt mee dat hij in het algemeen bestuur van GBLT een aantal zaken heeft opgemerkt die een betere onderbouwing en terugrekening behoeven. Hierbij heeft hij de steun gekregen van nog een aantal waterschappen en besloten is dat betreffende punten uitgezocht worden en dat een aangepaste begroting in een extra a.b.-vergadering van GBLT wordt besproken. Deze is gepland op 20 juni. Zo mogelijk zal daarna de gewijzigde begroting naar ons a.b. worden nagezonden.

6. Ingekomen stukken

6.1 Calamiteitenzorg, verslag 2010 en plan 2011

Dit ingekomen stuk wordt na agendapunt 3 behandeld in aanwezigheid van de heer Verwolf, wiens portefeuille dit onderwerp betreft. Na beantwoording van een aantal vragen wordt de notitie voor kennisgeving aangenomen, waarna de heer Verwolf de vergadering verlaat.

6.2 Voorstel uit de commissie Water inzake 'Fosfaatterugwinning en thermodrukhydrolyse

De heer Oudega vindt de bijgevoegde risico-analyse zeer verhelderend en stelt er prijs op dat in het vervolg bij dit soort voorstellen zo'n paragraaf wordt toegevoegd.

De heer Gutteling is positief over het voorstel. Het ziet er in de exploitatie goed uit. Hij vraagt zich wel af of het voorstel in financiële en fiscaal-juridische zin helemaal goed is bekeken. Zijn er bijvoorbeeld btw-voordelen mogelijk?

Geantwoord wordt dat deze vraag ook aan de orde was bij Nereda en bij de energieopwekking. Wanneer het algemeen bestuur instemt met dit voorstel, dan zal dit in de uitwerkingsfase verder uitgezocht worden. Hierbij zullen fiscale specialisten betrokken worden.

Waterschap Veluwe

Op de opmerking van de heer Zech dat het niet altijd zo eenvoudig is om milieuvergunningen van gemeenten te verkrijgen, beaamt de heer Smits dat dat vaak wel langer duurt dan van te voren ingeschat.

6.3 Lozingenbesluit open teelt en veehouderij

Deze nagezonden memo is antwoord op een vraag van de heer Wiltink, die aangeeft hiermee voldoende informatie te hebben gekregen.

De memo wordt overigens voor kennisgeving aangenomen.

6.4 Afspraken vergaderingen

Het algemeen bestuurslid, mevrouw Wegman, heeft voorliggende notitie met betrekking tot afspraken over de vergaderingen opgesteld met het verzoek deze te bespreken in beide commissies.

Opgemerkt wordt dat dit onderwerp al eerder in de commissie F.B.A. is besproken, maar toen niet is geaccordeerd.

De heer Gutteling verzoekt de notitie taalkundig aan te passen voordat het doorgezonden wordt naar het algemeen bestuur. Overigens merkt hij op dat in de commissie afgesproken kan worden welke stukken hamerstukken en welke bespreekpunten worden. Dit moet niet in het afstemmingsoverleg gebeuren, maar wanneer 1 a.b.-lid het al nodig vindt om het agendapunt te bespreken, dan wordt het een bespreekpunt.

De vergadering is verder van mening dat ook al is een voorstel in de commissie als "hamerstuk" benoemd, altijd de mogelijkheid bestaat om in de ab-vergadering daar op terug te komen. Dit kan b.v. het geval zijn wanneer in de tussentijd ontwikkelingen aan de orde zijn.

Het laatste deel van de notitie is niet juist en moet worden geschrapt.

De heer Dikker Hupkes wijst in de eerste zin op het woord 'politieke'; dat moet zijns inziens 'bestuurlijke' zijn. Het gaat om het doelmatig vergaderen. Ook dit moet worden aangepast.

De opmerkingen uit de commissie F.B.A. zullen worden teruggekoppeld naar mevrouw Wegman door de voorzitter.

7. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen punten voor de rondvraag.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de heer Doorn de vergadering om 21.45 uur.

Waterschap Veluwe

Actielijst

Nr.	Datum afspraak	Actie	Door	Vóór/op	Afgerond
1	07-02-2011	Bestuursprogramma; aandacht voor voortgang per jaar in 2011 – 2012	Portefeuillehouder: G.J. v.d. Brandhof	PM	
2	04-04-2011	Gewasschadevergoeding; voorschotbedragen hoe gecommuniceerd naar ingelanden? Eventueel nog actie op ondernemen	SWS		
3	30-05-2011	Opmerkingen inzake 'afspraken vergaderingen' doorgeven aan mw. Wegman	V. Doorn		