



**Waterschap Veluwe**

## Voorstel

Steenbokstraat 10  
Postbus 4142  
7320 AC Apeldoorn  
[T] (055) 527 29 11  
[F] (055) 527 27 04  
[E] waterschap@veluwe.nl  
[I] www.veluwe.nl

Aan algemeen bestuur 29 september 2011

Portefeuillehouder A.H. Nooteboom

Datum	14 september 2011	Thema	Veilige dijken
Opgemaakt door	Onderhoud	Onderwerp	Overdracht muskusrattenbestrijding
Docbasenummer	229350		

Bijlage(n)

1. Gezamenlijk bestuursvoorstel
2. Overzicht kostenverdeling
3. Overdracht muskusrattenbestrijding vanuit ZH en NH
4. Businesscase PWC
5. Overeenkomst kosten gemene rekening
6. Kaartje

### 1. Beslispunten

Voorgesteld wordt in te stemmen met:

- de nieuw te vormen bestrijdingsorganisatie Rivierenland met ingang van 1 januari 2012;
- het hanteren van een overheadpercentage van 16 % voor de ontvangende organisatie;
- de kostenverdeelsleutel voor de deelnemende waterschappen;
- de huidige overeenkomst van kosten voor gemene rekening Gelderse muskus- en beverrattenbestrijding per 1 januari 2012 te beëindigen en per gelijke datum een nieuwe overeenkomst aan te gaan en de bestuurlijke samenwerkingsvorm wederom baseren op een overeenkomst van kosten voor gemene rekening en in te stemmen met de conceptovereenkomst.

Daarnaast kennisnemen van de managementsamenvatting van de businesscase muskusrattenbestrijding Waterschap Rivierenland (WSRL) en Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR) van PricewaterhouseCoopers (PwC).

### 2. Inleiding

Waterschap Veluwe neemt deel aan de gezamenlijke muskus- en beverrattenbestrijdingsorganisatie (verder te noemen MBR) in Gelderland georganiseerd vanuit Waterschap Rivierenland. Als gevolg van wetswijzigingen vinden aanpassingen in de MBR-organisatie plaats omdat de bestrijdingstaak van de provincies Noord- en Zuid Holland wordt overgedragen aan de waterschappen. Dit betekent dat Waterschap Hollandse delta wordt toegevoegd aan de Gelderse MBR organisatie. Daarnaast wordt voorgesteld om het beheergebied van Waterschap Vallei en Eem ook aan de Gelderse

## Waterschap Veluwe

bestrijdingsorganisatie toe te voegen met het oog op de aanstaande fusie. De kosten voor de muskusrattenbestrijding in de nieuwe organisatie zijn per deelnemend waterschap ingeschat en een nieuwe overeenkomst van kosten voor gemene rekening is opgesteld. Dit voorstel is voorbereid in het bestuurlijk overleg MRB waarbij de portefeuillehouders van de Gelderse waterschappen zijn vertegenwoordigd.

### 2.1. Aanleiding

Op 17 mei 2011 heeft de Eerste Kamer het voorstel tot wijziging van de Waterwet en de Waterschapswet (Spoedwet) aangenomen. Door deze wetwijzigingen wordt de muskus- en beverrattenbestrijding een verantwoordelijkheid van de waterschappen. In de Memorie van toelichting is opgenomen dat er geen versnippering van de bestrijdingsorganisatie mag plaatsvinden en dat daar waar mogelijk aangekoerst dient te worden op schaalvergroting. Dit heeft gevolgen voor het huidige samenwerkingsverband van de Gelderse Waterschappen (uitgevoerd door bestrijdingsorganisatie Rivierenland) en het samenwerkingsverband Muskusrattenbestrijding Midden-Nederland (uitgevoerd door bestrijdingsorganisatie De Stichtse Rijnlanden).

### 3. Kader/uitgangspunten/vertrekpunten

Uitgangspunt is de huidige samenwerkingsvorm tussen de waterschappen Rivierenland, Rijn & IJssel en Veluwe. De wetwijzigingen en het aansluiten van waterschap Vallei en Eem bij de Gelderse bestrijdingsorganisatie en een verdeling van Noord- en Zuid Hollandse waterschappen over de bestaande bestrijdingsorganisaties leidt tot bijgevoegd gezamenlijk bestuursvoorstel (zie bijlage 1).

De provincies Gelderland en Utrecht hebben de bestrijdingstaak al eerder aan de waterschappen gedelegeerd. De provincies Noord- en Zuid-Holland voeren de bestrijdingstaak nu nog zelf uit. Met de daarin gelegen waterschappen zijn voorbereidende gesprekken gevoerd om de bestrijdingstaak van de provincies over te nemen. Er is bestuurlijk commitment bereikt over het plaatsen van de MBR bij de bestaande bestrijdingsorganisaties Rivierenland en de Stichtse Rijnlanden. Tegelijkertijd vindt er, een –in omvang beperkte- verschuiving van taken en medewerkers plaats van HDSR naar WSRL voor het gebied van Vallei en Eem. Dit is een vrijwillige, niet op de wetwijziging gebaseerde overgang.

Er ontstaan dan twee bestrijdingsorganisaties bestaande uit de volgende waterschappen:

- Rivierenland (inclusief gebied Alblasserwaard/Vijfheerenlanden), Rijn en IJssel, Veluwe, Vallei & Eem en Hollandse Delta.
- De Stichtse Rijnlanden, Schieland en de Krimpenerwaard, Delfland, Rijnland, Hollands Noorderkwartier en Amstel, Gooi & Vecht.

### 4. Argumenten

De meerwaarde van de samenwerking in de grootschalige bestrijdingsorganisatie ligt met name op het vlak van efficiency (zie bijlage 4). Naast de meerwaarde op het vlak van kennisontwikkeling en innovatie (ten aanzien van vangmiddelen) ontstaat meerwaarde doordat:

- a. zich minder afstemmingsinspanningen voordoen in een grootschalige organisatie;
- b. de bestrijding op grootschalig populatieniveau kan plaatsvinden;
- c. de organisatie minder kwetsbaar is;
- d. bestrijders over een groot gebied flexibel inzetbaar zijn;

## Waterschap Veluwe

- e. een efficiënte inzet van mensen en middelen mogelijk is;
- f. de overhead beperkt kan blijven in een grootschalige organisatie.

### **5. Standpunt van de commissie Water**

De commissie Water adviseert conform voorstel.

### **6. Bestuurlijke/juridische/financiële consequenties**

De Gelderse waterschappen zijn in diverse bestuurlijke overleggen in 2010 en in 2011 betrokken bij de voorbereiding van dit reorganisatieproces. Inmiddels is het proces zover gevorderd dat de planfase wordt afgerond. Dit betekent dat aan de besturen van de onderhavige waterschappen dit voorstel wordt voorgelegd.

De samenwerking krijgt wederom vorm middels een 'overeenkomst voor gemene rekening' (zie bijlage 5). Deze komt in hoofdlijnen overeen met de huidige overeenkomst met dien verstande dat de waterschappen Vallei en Eem en Hollandse Delta als nieuwe deelnemers zijn toegevoegd.

In het "Gezamenlijk bestuursvoorstel" (bijlage 1) is uiteengezet hoe tot een zo goed mogelijke kostenverdeling gekomen kan worden. Voorgesteld wordt bij deze kosten een overheadpercentage van 16% te hanteren. Dit is lager dan dat de meeste waterschappen aan overheadpercentage hanteren. Deze ligt op 20% of meer. In bijlage 3 is te lezen welke componenten zijn meegenomen bij het berekenen van de hoogte van de overhead. In het "Overzicht kostenverdeling per waterschap" (bijlage 2) is aangegeven hoe de kostenverdeling en -ontwikkeling tussen nu en 7 jaar zal zijn. Op basis van de nieuwe norm voor kostenverdeling daalt het aandeel van de kosten voor Waterschap Veluwe van 10,6% nu naar 8,2% in 2012. Echter het kostenaandeel van Vallei en Eem stijgt van 8,8% naar 10,1%. In de BURAP en de begroting 2012 is met deze wijzigingen alvast rekening gehouden.

Het college van dijkgraaf en heemraden,