



**Waterschap Veluwe**

## Memo

Steenbokstraat 10  
Postbus 4142  
7320 AC Apeldoorn  
[T] (055) 527 29 11  
[F] (055) 527 27 04  
[E] waterschap@veluwe.nl  
[I] www.veluwe.nl

Aan algemeen bestuur 29 september 2011

Portefeuillehouder G. Verwolf

Datum	14 september 2011	Docbasenummer	229379
Afzender	Ruimte voor de Rivier	Onderwerp	Rapportage Ruimte voor de Rivier maatregelen Dijkverlegging Cortenoever- Voorsterklei en Tichelbeeksewaard
Bijlage	Via bestuursschijf		

### 1. Inleiding

Elke 4 maanden rapporteert het Projectbureau Dijkverlegging Cortenoever – Voorsterklei en Tichelbeeksewaard de stand van zaken aan de Programmadirectie Ruimte voor de Rivier (PDR). Resultaten, cijfers, trends en verwachtingen staan centraal in deze zogenoemde T-rapportage. We houden ook u, als bestuurder van Waterschap Veluwe, graag op de hoogte van de ontwikkelingen. Daarom leest u in enkele pagina's een samenvatting van de T-rapportage aan de PDR, inclusief de onderwerpen die relevant zijn voor het bestuur. Voor de volledige rapportage verwijzen we u naar de bestuurspagina.

De T1-rapportage beschrijft de periode januari tot en met april 2011. Deze terugblik is daarom niet up-to-date. In de vergadering van de commissie Water van 5 september zal de projectleider de actuele stand van zaken toelichten.

### 2. Highlights T1-2011

In maart zijn door ARCADIS alle producten in eerste concept opgeleverd. Deze zijn in een uitgebreide reviewperiode door bevoegd gezagen en projectteam beoordeeld en het commentaar is verwerkt door het adviesbureau.

Tegelijkertijd is door de RWS (Waterdienst) aangegeven dat de gehanteerde drempelhoogtes aangepast (verlaagd) moeten worden en is een optimalisatie op het voorliggende ontwerp uitgevoerd. Aandachtspunt bij de optimalisatie was vooral de relatie tussen enerzijds "Natschade" anderzijds "Waterschade" waarbij een aanvullende onderbouwing aan de overstromingsfrequentie kon worden gegeven. De revisie van de drempelhoogte en de optimalisatie van het ontwerp hebben er toe geleid dat het ontwerp aangepast moest worden. In een workshop met PDR, Q-team, Adviesbureau en Projectteam is gezocht naar verbeteringen in ontwerp. Naast een aanzienlijke reductie van de hoeveelheid vergravingen, als gevolg van de drempelaanpassing, is de vorm van de vergraving aangepast zodat veel minder landbouwgrond verloren gaat.

Het aangepast ontwerp zal kunnen rekenen op meer draagvlak in de regio en bij het Q-team en is daarmee een flinke verbetering. Het optimalisatieonderzoek is daarom nuttig gebleken.

## Waterschap Veluwe

De verbeteringen hebben er toe geleid dat een groot deel van de opgeleverde producten aangepast moeten worden aan het nieuwe ontwerp. Hierdoor treedt een vertraging op van ongeveer vier maanden, waardoor de voortoets in augustus start en het SNIP3 advies kan worden afgerond voor het einde van het jaar. De extra opdrachten aan het adviesbureau en de vertraging hebben geleid tot een aanvullende budgetvraag die inmiddels door de PDR gehonoreerd is.

Zoals aangegeven in T3 van 2010 is er ten opzichte van de Tichelbeeksewaard een extra MER-inspanning nodig. Met de adviezen van de commissie MER is ten aanzien van de Tichelbeeksewaard een probleem ontstaan, doordat de alternatieven vanuit het robuustheidsonderzoek van de deltacommissie ook beMERd moeten worden. Vanuit een extra overleg met de commissie MER is bewerkstelligd, dat deze beMERing op abstract niveau zou kunnen plaatsvinden. Op basis van het belang voor de regionale ontwikkeling van IJsselsprong is voorbereiding en opstellen van deze aanvullende MER door het programmabureau IJsselsprong opgepakt.

De Tichelbeeksewaard zal qua tijd uit de planning lopen. Op IJsselsprongniveau is inmiddels besloten Cortenoever en Voorsterklei, lettende op voorgaande, thans te scheiden van Tichelbeeksewaard en te proberen dat bij de uitvoering de projecten CoTiVo weer gelijk op gaan.

Door de vertragingen zijn er geen informatieavonden gehouden. Wel zijn de direct betrokkenen geïnformeerd met zogenoemde "keukentafelgesprekken". Bij deze gesprekken werd een toelichting gegeven op het ontwerp.

Uit overleg met gemeente Zutphen is gebleken, dat de gemeente geen beheer en onderhoud wil plegen voor de Tichelbeeksewaard in verband met de beheerskosten. Dit onderwerp is via het waterschap geëscaleerd naar het programmabureau om duidelijkheid over de toekomstige beheerder en de gevraagde middelen te krijgen. Bij ontbreken van externe middelen en beheerder zal het SNIP3-advies inzake Tichelbeeksewaard negatief worden.

Omdat de ontwerpen nog geoptimaliseerd worden, dient het beheer en onderhoud nog definitief geregeld te worden. Op dit moment is er nog geen schriftelijke instemming van de beoogde beheerders. Dit zal de komende periode geregeld worden. Een punt van aandacht daarbij is dat er in het nieuwe ontwerp sprake is van permanent water, zowel in Cortenoever als Voorsterklei. Hiervoor moet nog een beheerder gevonden worden.

## Waterschap Veluwe

### 3. Planning

Door de revisie van de drempelhoogtes en het optimalisatieonderzoek loopt het project verdere vertraging op. De planning voorziet in het SNIP3-besluit eind 2011. Vooruitlopend op het SNIP3-besluit wordt alvast begonnen met het opstellen van het aanbestedingsdossier om de vertraging zo veel mogelijk te beperken.

De belangrijkste mijlpalen zijn:

Mijlpaal	T1 2011
Bestuur Waterschap informeren	September 2011
Voortoets PDR	September 2011
SNIP 3 advies, inclusief inrichtingsplan, langs ABG, BBC en raden	Oktober 2011
Vaststellen adviesnota WSV in D&H en AB vaststellen	November 2011
Besluitvorming STAS/projectbeslissing SNIP 3	December 2011
Plan van aanpak realisatie 1	Januari 2012
Bestemmingsplan (vastgesteld)	Juni 2012
Inkoopplan	Oktober 2011
Start marktbenadering	Februari 2012
Gunning	November 2012
Plan van aanpak realisatie 2	Januari 2013
Gerealiseerd veiligheidsniveau	Juni 2016
(Eind) Oplevering	Oktober 2016

## Waterschap Veluwe

### 4. Financiën

In onderstaande tabel wordt een overzicht gegeven van de budgetten en de uitgaven.

Bedragen in € 1.000,--

	Totaal budget incl. kosten rechtstreeks door PDR betaald	Kosten rechtstreeks door PDR betaald	Kosten door WSV betaald	Voorschotten (door de PDR aan WSV verstrekt)
SNIP2A *	2.640	356	2.284	2.783
Roadmap*	331		331	507
SNIP3	6.466	613	3.091	4.300
Totaal	9.437	969	5.706	7.590
SNIP4	1.850			1.850

\* SNIP2a en de Roadmap zijn afgesloten.

\* de kredietaanvraag van € 2.850.000 is reeds in het overzicht verwerkt

De budgetten passen binnen de oorspronkelijke planning van de begroting voor het project.

Verrekening van het budget en de door de PDR verstrekte voorschotten vindt plaats aan het einde van de planvormingsfase. (Snip3)

Verklaring van de gebruikte afkortingen:

PDR	Programmadirectie Ruimte voor de Rivier
RWS	Rijkswaterstaat
Q-team	Kwaliteitsteam Ruimte voor de Rivier (Het Q-team beoordeelt van alle Ruimte voor de Rivierprojecten in hoeverre ze voldoen aan de PKB-eisen voor ruimtelijke kwaliteit)
SNIP3	Spelregels Natte Infrastructuur Projecten (planvormingsfase)
MER	Milieu-effectrapportage
ABG	Ambtelijke Begeleidingsgroep
BBC	Bestuurlijke Begeleidingscommissie
STAS	Staatssecretaris Infrastructuur en Milieu
Roadmap	Overgangperiode tussen SNIP2A en SNIP3
SNIP4	De SNIP4 fase is de fase die leidt tot de voorbereidingsbeslissing. In deze fase wordt het projectbesluit m.b.t. vergunningen en en bestemmingsplannen genomen

Het college van dijkgraaf & heemraden.