

## Openstaande vragen na afloop van de terugkoppelsessie VOORSTERKLEI

Wanneer gesteld	Welke vraag	Antwoordgegevens op 2009_10_30	Antwoord nu
Sessie 0 VK 2009_09_28 Vraag 3	Hoe zeker is het waar de dijk komt te liggen	De ligging van de nieuwe dijk is zo goed als zeker; er is nog ruimte voor detail uitwerkingen betreffende bijvoorbeeld voor talud, landschappelijk/ruimtelijke inpassing waardoor de dijk nog enkele meters kan verschuiven. Hierbij wordt wel opgemerkt, dat er een optimalisatieonderzoek Voorsterklei in overleg met de gemeenten en Rijkswaterstaat plaatsvindt. In dit onderzoek wordt bekeken of er andere mogelijkheden voor de vergraving in de Voorsterklei zijn. Dit onderzoek komt voort uit de aangenomen motie in de gemeenteraad van Voorst.	De ligging van de dijk is nu zeker. Dit ontwerp wordt aan de staatssecretaris aangeboden voor het SNIP3 besluit en zal daarna niet meer veranderen.
Sessie 0 VK 2009_09_28 Vraag 14	Wat gebeurt er met afgegraven grond? Wordt goede bouwgrond afgevoerd?	Het is bekend dat de bovenste laag vruchtbaar is. Het streven is die vruchtbare grond zoveel mogelijk te behouden en de laag eronder af te voeren. Hoe dat precies gaat gebeuren is nog niet bekend. In een 'grondstromenplan' wordt uitgewerkt hoe er omgegaan wordt met de verschillende grondsoorten, waar grond nodig is en waar grond wordt afgegraven en waar die grond naar toe gaat. Hierbij wordt ook gekeken naar omliggende projecten.	Uit het plan komt ruim voldoende grond vrij om de behoeften voor de uitvoering van het plan te dekken. De vrijkomende grond voldoet in principe aan AW2000 (is dus schoon), uitgezonderd een deel van de (boven)grond in de Tichelbeeksewaard. De grond kan binnen het gebied worden hergebruikt. Ook kan in principe in voldoende mate de juiste kwaliteit grond gevonden worden in het gebied. Afgegraven grond wordt grotendeels ingezet in het nieuwe dijklichaam.  Eventueel overtollige vrijkomende grond wordt buiten het plangebied verwerkt door deze te vermarkten (vooral zand) en her te gebruiken in een ander RvR project  Naast grond komt er bij de realisatie van de plannen ook puin vrij van te slopen gebouwen en asphalt/puinverharding van te verwijderen wegen en erfverhardingen. Deze grond/ puin wordt uit het gebied afgevoerd.
Sessie 0 VK 2009_09_28 Vraag 17	Is het bekend hoe hoog de (nieuwe) dijk moet zijn?	Het veiligheidsniveau is bekend. De nieuwe dijk zal een vergelijkbare hoogte krijgen als de huidige dijk.	De hoogte varieert van 9,1 m + NAP in het noorden tot 9,5 m +NAP in het zuiden.
Sessie 0 VK 2009_09_28 Vraag 20	Moet de vergraving in de Voorsterklei heel breed zijn of kan het ook smaller en dieper?	Er vindt een optimalisatieonderzoek Voorsterklei plaats. Los van de uitkomst van dit rapport zijn op basis van het voorkeursalternatief de plaatsen waar vergraven wordt in grote lijnen bekend (zie documentatieset); hoe er vergraven wordt hangt af van onder andere uw inbreng. Reliëfvolgend, geconcentreerd, puur functioneel of iets daartussenin. Ons uitgangspunt is dat het karakter van de Voorsterklei zoveel mogelijk behouden blijft.	Binnen de vastgestelde contouren is gezocht naar een afweging tussen landbouw en ruimtelijke kwaliteit. Op zich is hierbij een zwaarder belang gegeven aan het belang van de landbouw. Vandaar ook de optimalisatieslag om de oppervlakte van de af te graven gebieden te verminderen.  Nu is gekozen om dieper te vergraven zodat er in twee strangen gedeeltelijk permanent water ontstaat. Daardoor kan de oppervlakte van de vergraving beperkt worden tot zo'n 23 ha.
Sessie 1 VK 2009_10_12 Vraag 1	Bij de instroomopening lijkt het of het water aan de oostkant van het huis (vBuchem/Heek) komt te lopen. Als dat zo is dan loopt het water naar binnen. Het huis is aan die kant heel laag. Als het gebied van RWS afgegraven gaat worden dan moeten er voldoende beschermingsmaatregelen komen voor het erf en huis.	De woningen zijn nu ook in het buitendijkse gebied gelegen. Bij een maximale hoogwaterafvoer van 16.000 m3 zullen de woningen omgeven zijn door water, zoals ook nu het geval zal zijn. Ten aanzien van de instroomopening, zoals opgenomen in het voorkeursalternatief, wordt een optimalisatieonderzoek gedaan om te bezien of de vergraving en instroomopening gewijzigd kan worden. De uitkomst en keuze voor het definitief ontwerp kan nog verwijdering van beide woningen met zich meebrengen. Indien verwijdering van het terrein van de steenfabriek en/of vergraving van het gebied negatieve gevolgen hebben, worden in het ontwerp hiervoor maatregelen opgenomen.	Het terrein van de steenfabriek en de huizen blijft behouden. De woningen zijn nu ook in het buitendijkse gebied gelegen. Bij een maximale hoogwaterafvoer van 16.000 m3 zullen de woningen omgeven zijn door water, zoals ook nu het geval is. De dijkverlegging verandert de (water)situatie voor deze bewoners en hun eigendommen niet.
Sessie 1 VK 2009_10_12 Vraag 2	- We willen graag dat de dijkverlaging zo'n 30 m. naar het noorden begint dan blijven de huizen droog. - Dhr. en mw Veenendaal wonen op dezelfde plek bij de instroomopening. De oprit loopt over de dijk. Wil graag 2	Komt aan de orde bij de 'terugkoppel- en adviessessie'. De plaats van de instroomopening wordt opnieuw kritisch bekeken. Ook de omdijking wordt meegenomen in de overwegingen.	De twee woningen buitendijks blijven behouden. De inlaat begint bij de twee buitendijkse woningen. Deze kan niet noordelijker beginnen, omdat de taakstelling dan niet wordt gehaald, en omdat er dan nog meer moet worden afgegraven. Meer afgraven is nadelig voor de landbouw. Er is geen noodzaak om de inlaat meer richting het noorden te verplaatsen. De ontsluitingen van de woningen worden aangepast aan de nieuwe situatie.

	opritten behouden. De bestaande situatie is prima. Kan de dijk niet om onze huizen heen gebouwd worden?		
Sessie 1 VK 2009_10_12 Vraag 5	Als de dijk meer naar het westen wordt gelegd blijft er meer landbouwgrond over.	Dijk naar het westen wordt als suggestie meegenomen en levert dan meer landbouwgrond op. Of dit mogelijk is, wordt nader onderzocht.	In de optimalisatiefase is de dijk westelijk verschoven om beter aan te sluiten op de perceelgrenzen en de wensen vanuit het gebied. Tevens is de dijk op hogere gedeelten in het gebied gelegd. Het eerdere dijktracé lag in de diepere delen. De verlegging is hierbij ook positiever voor het grondverzet en de ruimtelijke kwaliteit.
Sessie 1 VK 2009_10_12 Vraag 9	De afweging is wat te doen met de weg t.b.v. Weijers? De dijk moet zo'n 20 m van het huis/bedrijf liggen. Er staat nog een woning, die kan blijven staan.	Is mede afhankelijk van de mogelijkheden die nav voorgaande punten zijn besproken en die nog verder worden onderzocht. De ontsluiting van een eventuele nieuwe locatie voor het bedrijf van Weijers komt uiteraard in de planvorming aan de orde.	De huidige kavelontsluiting blijft behouden. De westelijk gelegen (kleine) woning ligt te laag en wordt verwijderd omdat de dorpelhoogte meer dan 1 meter onder de hoogwaterstand van eens in de 1250 ligt. Het agrarisch bedrijf wordt verwijderd. Een eventuele herplaatsing zal in overleg met betrokkenen plaatsvinden. Een en ander hangt af van de afspraken die tussen het rijk en de betrokkenen gemaakt worden.
Sessie 1 VK 2009_10_12 Vraag 10	Er is gesproken met dhr. v.d. Boomgaard om de slotgracht van Sinderen te ontgraven, als compensatie voor het aangezicht van de dijk. Het is van belang de dijk achter de groensingel te houden.	De situatie van en rond Sinderen is een belangrijk aandachtspunt bij detaillering en ontwerp van de nieuwe dijk in dit deel van het gebied. In de Handreiking Ruimtelijke Kwaliteit zijn daarvoor ook suggesties en uitgangspunten aangegeven. Het behoud van voldoende '(lege) ruimte' om de terp is daarbij een belangrijk punt; dat betekent inderdaad dat de nieuwe dijk minstens 'achter' (dat wil zeggen oostelijk) van de genoemde groensingel moet blijven. Of herstel van de slotgracht daadwerkelijk tot de mogelijkheden behoort, moet nog worden gezien.	Ter hoogte van Sinderen komt een kwelscherm (een soort damwand in de dijk), en wordt de landschapsdijk smaller. Daarmee kan de bestaande bomenrij zoveel mogelijk behouden blijven. Het aanpassen of herstellen van de slotgracht hoort niet bij de opdracht.
Sessie 1 VK 2009_10_12 Vraag 11	De dijk doorsnijdt veel percelen. Voor landbouw worden dit minder aantrekkelijke percelen. Waarom niet meer de natuurlijk grenzen/lijnen van de percelen volgen?	Een nuttige suggestie hiervoor is tijdens de sessie op ed kaart aangegeven.	Zie vraag 5. Het tracé van de dijk is aangepast zodat de dijk minder percelen doorsnijdt.
Sessie 1 VK 2009_10_12 Vraag 14	Er ligt bos bij de instroomopening. Bos niet compenseren bij burgerwoningen.	De vraag of (en hoeveel) en eventueel waar bos, beplantingen en andere natuur- of landschapselementen gecompenseerd moeten worden komt in het vervolgproces aan de orde.	Het bos bij de instroomopening wordt deels verwijderd en gecompenseerd. Compensatie is mogelijk in aansluiting op het bosje bij de inlaat danwel in de Voorsterbeek. Een en ander is afhankelijk van de medewerking van betrokkenen en is met hen besproken.
Sessie 1 VK 2009_10_12 Vraag 19	We willen graag dat de schoorsteen van de steenfabriek blijft staan.	Op dit moment is de insteek om het terrein af te graven en niet de steenfabriek te verwijderen. In het definitieve plan blijkt of dit uitgangspunt gehandhaafd kan blijven.	Hieraan kunnen wij u tegemoet komen; het hele steenfabriekterrein blijft behouden.
Sessie 1 VK 2009_10_12 Vraag 25	Nieuwe dijk voorbij Gelders Hoofd 6 laten starten, zodat rondom Gelders Hoofd 6 geen doorstroming of iets dergelijks plaatsvindt. Gelders Hoofd 6 blijft buitendijks. De huidige dijk dient dus tot voorbij Gelders Hoofd 6 door te lopen en dan haaks aan te sluiten op de nieuwe dijk (zie kaart van de ontwerper).	De detaillering van het ontwerp van de instroomopening - en daarmee de details wat betreft het op dit punt al dan niet handhaven van de bestaande dijk, vormt een belangrijk aandachtspunt bij de nadere uitwerking. Deze suggestie wordt daarbij meegenomen en op merites en effecten getoetst.	Zie vraag 5. In de uitwerking voor de dijkverlegging is als uitgangspunt gehanteerd om eerste in de breedte te zoeken (ruimte), dan in het verwijderen van obstakels en dan in diepte. Het later laten starten van de nieuwe dijk betekent een forse extra opgave om de taakstelling te halen in de vorm van obstakels verwijderen en extra (diepe) vergraving.  Gedane suggestie past niet in voorgaande uitgangspunt en belemmert de doorstroming van het gebied. Omdat de woning in de stroming ligt zal deze verwijderd worden
Sessie 1 VK 2009_10_12 Vraag 26	Het nieuwe gemaal zou een nieuwe locatie moeten krijgen, waarbij de percelen in orde blijven.	De locatie van een gemaal of uitlaatwerk op de getoonde kaart tijdens de sessie is indicatief. Het ligt voor de hand de definitieve locatie te zoeken in een laag terreingedeelte, uiteraard aansluitend op (bestaande of aan te passen) watergangenstelsel en (bestaande of aan te passen) verkaveling. De aard van het werk – gemaal of alleen een uitlaatwerk – is nog niet definitief vastgesteld. In het worden hierover nadere keuzen gemaakt.	Het gemaal krijgt een nieuwe locatie zo dicht mogelijk bij de nieuwe dijk. De aanlooproute van de watergangen wordt hierop aangepast. Hier is zoveel mogelijk rekening gehouden met de al bestaande waterlopen en de natuurlijke laagtes in het landschap.
Sessie 1 VK 2009_10_12	De nieuwe dijk graag een flauw talud geven, zodat een deel van de dijk voor	De suggestie wordt meegenomen bij de nadere detaillering van de nieuwe dijk in het vervolg (ontwerp)proces. Beheer en onderhoud –en daarover bestaande	In het kader van de ruimtelijke kwaliteit is gekozen voor een 'landschapsdijk' met brede, flauwe taluds. Na realisatie van de dijk worden de taluds ofwel gedeeltelijk

Vraag 27	landbouw kan worden gebruikt.	richtlijnen en ervaringen bij het waterschap – worden daarbij uiteraard ook meegenomen.	terugverkocht of verpacht. Op die delen worden specifieke afspraken gemaakt over beweiding en gebruik. De landschapsberm kan worden ingezet voor volledig agrarisch gebruik. Voor de piping- en stabiliteitsberm worden, afhankelijk van de locatie, nadere afspraken gemaakt.
Sessie 1 VK 2009_10_12 Vraag 28	Op de dijk geen natuur of bomen plaatsen. Je moet over de Voorsterklei kunnen blijven uitkijken.	Hoe om te gaan met de beplantingen – en eventueel de compensatie daarvan waar deze verwijderd dienen te worden – is een van de onderwerpen die bij het vervolg ontwerpproces aan de orde komen. De suggestie wordt meegenomen. Bij de nieuwe dijk gelden wat dit betreft ook belangrijke beperkingen vanuit veiligheid, beheer en onderhoud et cetera (zie Waterschapsbeleid / Keur).	Op de kernzone van de dijk is vanuit de keur (regelgeving van het waterschap) geen beplanting toegestaan. Kortom: we komen aan uw wens tegemoet.
Sessie 1 VK 2009_10_12 Vraag 32	Dhr Bouwmeester wil zijn woning wel afbreken en op hoogte van de dijk terugbouwen, met genoeg afstand tot de dijk (25m). Er zou een wettelijk verbod liggen op bouwen tegen de huidige dijk. Het gebied is kernzone van de ecologische hoofdstructuur (EHS). Het is een habitatgebied en een kernzone van Natura2000. In het advies voor de staatssecretaris staat duidelijk dat het open karakter van het gebied niet aangetast wordt. Het huidige pad over de dijk is een landelijke wandelroute (de Hanzeroute Doesburg Kampen). Bovenstaande feiten staan woningbouw volgens de heer Bouwmeester niet toe. Het geeft extra versterking in het karakteristieke open natuurgebied. Daarnaast bevinden zich in dit gebied enkele rode lijst (dier)soorten waar meer bebouwing niet wordt toegestaan.	De wensen en – eventuele - wettelijke of beleidsmatige regels en uitspraken over nieuwe of te vernieuwen woningen komen uitgebreid aan de orde in het vervolg ontwerpproces. Daarbij worden – net zoals dat geldt voor andere zaken die samenhangen met de dijkverlegging- uiteraard ook mogelijkheden en beperkingen van de natuurwet- en regelgeving in beschouwing genomen.	Beleidsmatig is vanuit de gemeente Voorst aangegeven, dat aan herplaatsing van woningen binnen- of buitendijks niet wordt meegewerkt. Een en ander is afgestemd met de provincie Gelderland. Er vindt dus geen herbouw van woningen in het gebied plaats.
Sessie 1 VK 2009_10_12 Vraag 39 en 55	Er zal ook ontwaterd moeten worden. Waar zou een gemaal moeten komen? Sloot langs de dijk. Er zit ook nog een oude sluis bij de oude dijk. Er zou nog een sloot moeten komen bij vergraving in het lage gedeelte. Tussen de Wellenberg en Weijers (op tekening Michaël).  Plaats van gemaal (nu ingetekend in midden van uitstroomopening). Liever een gemaal op de grens van droog en nat. Zo kan het noorden worden bemalen in tijden van hoogwater (1x25jr); het zuiden van het plangebied kan onafhankelijk van de noordelijke helft jaarlijks worden droog gehouden voor landbouwkundig gebruik.	Normaal gesproken komt een gemaal of andere voorziening op een laag punt in het terrein, aansluitend op het slotenstelsel. Gebruiken van bestaande voorzieningen –waar mogelijk– is altijd een goede optie. In het vervolgproces staan we daarbij stil.  De locatie voor een gemaal – of andere technische voorziening ten behoeve van de afwatering – op de kaart is indicatief. Of – en zo ja, waar een nieuw gemaal zal worden aangebracht is onderwerp van nadere studie en uitwerking. Dat geldt voor de hele (aanpassing van de) waterhuishouding in het gebied. De suggestie bij deze vraag nemen we mee.	Er komt een gemaal bij de uitstroomopening, dicht tegen de nieuwe dijk. Buitendijks komt een sloot langs de dijk te liggen en er komen 2 sloten in de vergravingen. Het gemaal functioneert in gemiddelde winters. Afwatering na hoog water (eens in de 25 jaar) gebeurt middels vrij verval via uitlaatduiker en voor extra bemaling is er een opstelplaats naast het gemaal.  De oude sluis wordt verwijderd als de historische kade wordt verwijderd vanwege het opstuwende effect. De keuze om objecten te verwijderen in plaats van extra af te graven komt voort uit het ruimtelijke kwaliteitskader en vanuit behoud van landbouwfunctie. (eerst ruimte zoeken in de breedte (nieuw buitendijks gebied), dan naar obstakelverwijdering en dan naar diepte (vergraving) ).  In de vergraven gebieden blijft in de winter water op maaiveld staan. De waterstand komt overeen met het slootpeil. Het peilbeheer blijft ongewijzigd als uitgangspunt van het beleid van het waterschap. Het aanpassen van het peilbeheer, om de vergravingen droog te houden, zou onevenredig veel grondwater onttrekken en grote verdrogende gevolgen hebben, reikend tot de Veluwe.
Sessie 1 VK 2009_10_12 Vraag 40	Waar het gemaal komt, is afhankelijk van het slotenstelsel. In de zuidpunt (DLG-grond) moet ontwatering komen.	Kwel is een belangrijk aandachtspunt. Kunnen we nu nog niks over zeggen maar komt zeker aan de orde tijdens de presentatie van de ontwerpen (terugkoppel- en adviessessie).	Er is op basis van onderzoek en modelmatige berekeningen geconstateerd dat door de ingreep geen permanente kweleffecten vanuit toekomstig buitendijks gebied naar binnendijks gebied verwacht worden. In het geval van een

	Volgens Dhr. Bolink jr. zal het niet meer geschikt zijn voor landbouw omdat het te nat is. Vraag om kweleffecten in beeld te brengen. Er zal een afdekkende kleilaag aangebracht moeten worden.		overstroming zal er wel extra kwel zijn, het gaat dan om een maximale vernatting van 50cm direct achter de dijk tot 5 cm op een afstand van 1,4 km binnendijks van de nieuwe dijk. Voor de effecten zijn beheersmaatregelen mogelijk, zoals extra bemaling danwel extra watergangen graven. Deze maatregelen worden ingezet als de situatie zich voordoet..
Sessie 1 VK 2009_10_12 Vraag 48 en 49	Vlak vergraven verdient bij afgravingen in verband met de landbouw de voorkeur. Reliëfvergraving is negatief voor de landbouw. - zo vlak mogelijk graven, glooiing aanhouden. Boven de Wellenbergweg zoveel mogelijk grond sparen tbv landbouw - onder de Wellenbergweg eventueel dieper graven, reliëfvolgend. Dit stuk wordt al natter dan boven de Wellenbergweg, maar probeer wel landbouwgrond te sparen.	De wijze waarop, mate waarin en plekken waar gegraven moet worden komt aan de orde in het vervolgproces. Dat geldt ook voor het nader aangeven van de te verwachten maaiveldligging en grondwaterstanden voor de plekken waar gegraven moet worden.	Voor de uitwerking van de vergraving staan de hoofddoelstellingen taakstelling, ruimtelijke kwaliteit en behoud van huidige landgebruik op gespannen voet. In het ontwerpproces zijn de volgende vergravingsvarianten onderzocht: 1. een vlakdekkende lokale maaiveldvergraving (optimaal vanuit landbouw, SNIP2a principe); 2. een reliëfversterkende lokale maaiveldvergraving (optimaal vanuit ruimtelijke kwaliteit); 3. een reliëfinspirerende lokale maaiveldvergraving (optimalisering/compromis). Optie 2 voldeed niet aan de taakstelling. De eerste optie voldeed niet aan de ruimtelijke kwaliteit. De laatste optie is opgenomen in het DO. De gebruiksmogelijkheden van de afgravingen nemen sterk af, omdat het grassenbestand, het groeiseizoen, de draagkracht en de drooglegging verslechteren.  Naar aanleiding van de optimalisatieslag is de vergraving geconcentreerd, waardoor minder landbouwgrond door de vergraving verdwijnt. Achter de instroomdrempel wordt het hoger gelegen maaiveld verlaagd om extra doorstroomcapaciteit van het gebied bij hoog water te realiseren. Op basis van het ontwerpproces is het 'reliëfinspirerend ontwerp met strangen' naar voren gekomen voor het DO. Bij dit ontwerp worden de afgravingen sterk in oppervlakte teruggebracht door aanleg van strangen met permanent open water, vlak achter de inlaat.  Dit ontwerp combineert het behalen van de taakstelling met tegemoetkoming aan de ruimtelijke kwaliteitseisen en sluit ook aan bij de doelstelling behouden van landbouwkundige functie in het gebied.
Sessie 1 VK 2009_10_12 Vraag 52	De Wellenbergweg niet opheffen langs de huidige dijk; deze wordt gebruikt door de agrariërs.	Bij het verder uitwerken van de plannen wordt aandacht gegeven aan de ontsluiting van het gebied. En daarmee aan het al dan niet handhaven of aanpassen van wegen. Deze suggestie nemen we mee. Het resultaat komt tijdens de terugkoppel- en adviessessie aan de orde	Het wegennet blijft zoveel mogelijk behouden. De Wellenbergweg wordt opgeheven, omdat deze in de vergraving ligt. Er is een variantenstudie uitgevoerd om de oost-west verbinding te garanderen. Deze is gevonden in de opwaardering van een kavelpad. De weg komt dan over het tracé van het bestaande kavelpad en sluit aan op dat deel van de Wellenbergweg parallel aan de bestaande dijk waardoor de huizen langs de dijk ontsloten worden.
Sessie 1 VK 2009_10_12 Vraag 53	Kan er straks nog maïs worden verbouwd? Akkerbouw moet mogelijk blijven.	Behoud van de landbouw in het gebied staat voorop. Wel is duidelijk dat daarin – als gevolg van de maatregelen – aanpassingen ten opzichte van het huidige gebruik onvermijdelijk zijn. De vraag of de (waterhuishoudkundige) omstandigheden het toelaten ook in de toekomst maïs te verbouwen kan nu nog niet worden beantwoord. Dat is vooral afhankelijk van keuzes en mogelijkheden over het vergraven en het (aanpassen van) de waterhuishouding.	Het waterschap streeft naar behoud van de landbouwfunctie van het gebied. In de niet-vergraven gebieden blijft de situatie vrijwel gelijk. Daar zal echter gemiddeld eens in 25 jaar waterschade optreden als gevolg van overstroming, waarbij het water enige tijd op het maaiveld staat. In de vergraven delen is het huidig landbouwkundig gebruik niet meer mogelijk. De inschatting is dat alleen agrarisch natuurbeheer mogelijk zal zijn, in verband met enkele maanden water op het maaiveld in de winter. Na de optimalisatieslag is het te vergraven gebied verkleind, ten gunste van de landbouwgrond.
Sessie 1 VK 2009_10_12 Vraag 54	Hoe gaan de geulen in het gebied lopen? Nu is sprake van een geul door het perceel van dhr Slijkhuis sr. Graag geulen op natuurlijke laagtes realiseren.	Er zijn nog geen definitieve keuzes gemaakt over geulen in het gebied. Kaarten en tekeningen daarover zijn indicatief. Uiteraard wordt gekeken naar de natuurlijke laagtes in het gebied, als wordt overwogen om geulen aan te leggen.	De geulen volgen de natuurlijke laagtes. Voor zover nu bekend is er geen aantasting van de betreffende percelen.
Sessie 1 VK 2009_10_12	Het bestaande kavelpad aansluiten op de weg. De nieuwe dijk moet	Deze suggesties nemen we bij de verdere planvorming mee.	Zie vraag 52. Het bestaande kavelpad wordt opgewaarderd tot nieuwe ontsluitingsroute.

Vraag 63	afgesloten zijn voor verkeer, wandelen en fietsen. Moet goed beheerd worden.		Vanaf de Heetkool tot Sinderen komt de nieuwe ontsluitingsweg voor autoverkeer op de stabiliteitsberm aan de zijkant van de nieuwe dijk. Op de kruin van de hele dijk ligt een fietspad. Het beheer van de wegen is de verantwoordelijkheid van de gemeente.
Sessie 1 VK 2009_10_12 Vraag 67	Het is een mogelijkheid om ook beplanting te verplaatsen, samen met wandelpad. Honden zijn een probleem in het gebied. Niet nog meer wandelpaden.	In het vervolg proces wordt gekeken naar mogelijkheden voor eenvoudige vormen van recreatie (wandelen, fietsen). Vooral de bestaande dijk komt daarvoor in aanmerking. Voorstellen hiervoor –samen met die voor aspecten zoals waterhuishouding, beplanting, et cetera – worden gepresenteerd en voorgelegd tijdens de terugkoppel- en adviessessie.	In Cortenoever en Voorsterklei staat het behoud van het rustige karakter centraal. De recreatieve betekenis wordt op bescheiden schaal verbeterd door het fietspad op de kruin van de nieuwe bandijk te leggen, dat fraaie zichten over de omgeving biedt. Ook wordt het fietsverkeer en autoverkeer op die delen van elkaar gescheiden, hetgeen veiliger is. Er komen geen nieuwe faciliteiten in de vorm van paden.  Beplanting wordt zoveel mogelijk behouden. In de informatiebrief is een beplantingskaart opgenomen met te behouden en te verwijderen beplanting. De (onder)beplanting die haaks op de stroomrichting staat wordt verwijderd om opstuwing te voorkomen. Het uitgangspunt voor het ontwerp is dat de beplanting dwars op de stroomrichting teveel opstuwing veroorzaakt. Voor alle beplanting in de lengterichting is berekend of het kan blijven staan of niet. In de luwte van de huidige dijk kan veel beplanting blijven staan omdat deze weinig opstuwing veroorzaakt. Er wordt daar ook beplanting toegevoegd om de dijkzone in het landschap sterker aan te zetten.
Sessie 1 VK 2009_10_12 Vraag 68	Wat wordt er met de Wellenberg gedaan? Onderzoek vindt plaats. De grond wordt daar vergraven. Er blijft ontsluiting nodig vanaf de Wellenberg.	De toekomst van de Wellenberg wordt nog onderzocht.	De originele bebouwing van de Wellenberg blijft behouden, 1 schuur wordt verwijderd. De boerderij blijft goed ontsloten via een noordelijke ontsluiting. Dit is een opwaardering van het bestaande kavelpad.  De eerdere vergraving kwam dicht bij de boerderij; na de optimalisatieslag is de vergraving verder van de boerderij komen te liggen.
Sessie 1 VK 2009_10_12 Vraag 69	Heeft de Marswaard effect op de maatregel Voorsterklei?	De inzet van de Marswaard is door het besluit van de staatssecretaris niet meer aan de orde. Wel heeft de staatssecretaris aan het waterschap verzocht te onderzoeken welke optimalisaties van de vergravingen mogelijk zijn.	De staatssecretaris heeft besloten dat de inzet van de Marswaard voor waterstanddaling niet aan de orde is.
Sessie 1 VK 2009_10_12 Vraag 70	Er is een defensie olieleiding, hoe zit het daarmee?	Het is bekend dat de olieleiding daar ligt. Hoe we daarmee omgaan wordt uitgewerkt; is nu nog niets over te zeggen.	De werkzaamheden bestaan uit het verwijderen en vernieuwen van bestaande DPO-leiding. Hiervoor zal het benodigde grondwerk worden gedaan waarna de leidingen tot ruim beneden het vergravingsniveau worden vernieuwd.
Sessie 1 VK 2009_10_12 Vraag 71	Is de ontsluitingsweg vanaf de Wellenberg naar Voorsterklei nodig? Met het maaiveld mee verlagen. - Komt er kwel onder de weg door? - Duikers onder de weg?	Of die ontsluitingsweg nodig is weten we nog niet. Deze vragen kunnen we pas beantwoorden als de ontsluiting goed onder de loep is genomen. Komt bij de presentatie van de ontwerpen aan de orde (terugkoppel- en adviessessie)	Zie vraag 52 en 68
Sessie 1 VK 2009_10_12 Vraag 72	Kan er een verharding komen over de breedte van de instroomdijk, zodat de mogelijkheid voor auto's blijft?	Het is denkbaar -en wellicht in verband met de functie als 'instroomopening' wellicht ook noodzakelijk –deze te verharden. De mogelijkheid dit te combineren met het een verharde weg zal in het vervolgproces nader worden uitgewerkt. Wel komt deze lager te liggen dan de huidige weg op de bandijk in verband met de functie als instroomopening.	De weg over de instroomopening is een verhard onderhoudspad. In geval van calamiteiten is deze route voor gemotoriseerd verkeer toegankelijk, als de normale ontsluitingsweg niet meer toegankelijk is.
Sessie 1 VK 2009_10_12 Vraag 76	Regel een evacuatieplan.	Een evacuatieplan wordt opgesteld als het definitief ontwerp duidelijk is.	Tijdens de informatieavond op 6 september 2011 is een deskundige aanwezig die u informeert over evacuatie in het algemeen. Het hoogwater- en evacuatieplan (specifiek voor de Voorsterklei) wordt beschreven nadat de staatssecretaris heeft ingestemd met het definitief ontwerp.
Sessie 1 VK 2009_10_12 Vraag 80	De Wellenbergweg graag op de dijk leggen ipv erlangs. De dijk zou de toegangsweg kunnen worden voor de woningen van Bouwmeester en Jansen. Zo is er geen sprake meer van	De suggesties voor de Wellenbergweg en voor de weg op de dijk worden meegenomen bij het vervolg, als onderdeel van het uitwerken van de ontsluitingsmogelijkheden. De noodzaak voor eventuele verbreding en andere aanpassingen worden daarbij nader bekeken.	Er is een studie gedaan naar varianten voor de ontsluiting. Daaruit is als beste optie naar voren gekomen om de oost-west ontsluiting te realiseren via opwaarderen van het huidige kavelpad. Vanuit de Natuurbeschermingswet is personenverkeer op de huidige dijk niet vergunbaar, in verband met verstoring van de natuur. Er is alleen een onderhoudspad op de huidige dijk.

	<p>onderhoud van eigen weg en de erfdienstbaarheid (nu gaat dhr. Jansen over de weg van dhr. Bouwmeester). Er worden als het ware 2 wegen samengevoegd; de Wellenbergweg moet dan wel worden verbreed /aangepast voor tijden van nood (hoogwater). Er zijn vluchtheuvels nodig om het verkeersonvriendelijk te maken. Geen doorgaand verkeer; alleen bestemmingsverkeer. De weg krijgt dan 2 afritten (Bouwmeester en Jansen), en afritten ten behoeve van de landbouw.</p>		<p>Omdat er geen sprake is van een doorgaande route zijn vluchtheuvels niet nodig; er rijdt alleen bestemmingsverkeer.</p>
<p>Sessie 1 VK 2009_10_12 Vraag 84</p>	<p>Oude weg (die voor het perceel van Dhr. Slijkhuis loopt, de zgn 'Waternap') doortrekken richting Bouwmeester en Jansen is ook een optie.</p>	<p>Bij het uitwerken van de ontsluiting – en nieuwe mogelijkheden daarvoor – zal deze suggestie ook worden meegenomen.</p>	<p>Zie vraag 80</p>
<p>Sessie 1 VK 2009_10_12 Vraag 85 tm 90</p>	<p>De zandweg in het zuiden van het plangebied handhaven (naamloze weg). Wel meenemen bij het vergraven. Deze weg wordt gebruikt door agrariërs</p> <p>Wellenbergweg en de Waternap zijn de landbouw ontsluitingswegen in het noordelijke deel van Voorsterklei. Het zuidelijke deel gaat vanaf de IJsselstraat en de naamloze zandweg. Dit graag zo houden.</p> <p>De twee onderste dwarse wegen in het gebied moeten met het maaiveld mee naar beneden worden verplaatst.</p> <p>Voor landbouw liefst fiets- en wandelpad gescheiden houden van landbouwverkeer.</p> <p>Geen doorgaand verkeer gewenst op de huidige dijk. Alleen bestemmingsverkeer (bewoners en landbouwers).</p> <p>De dijk moet geen nieuwe rondweg Voorst worden (geldt voor huidige dijk en nieuwe dijk)</p>	<p>Het is in dit geval afhankelijk van de exacte locatie(s) en intensiteit van de benodigde vergravingen in hoeverre de weg gehandhaafd moet en kan blijven. Is mede afhankelijk van de agrarische gebruiksmogelijkheden van het betreffende gebied –ook na eventuele vergraving.</p> <p>Suggestie nemen we mee</p> <p>Suggestie nemen we mee</p> <p>Nut en noodzaak van het scheiden van landbouw- en recreatief verkeer is mede afhankelijk van de te verwachten ontsluitingsstructuur (wat is een logische landbouwontsluitings-structuur? Hoe verhoudt die zich met recreatie paden) en verkeersintensiteit).</p> <p>Suggestie nemen we mee</p> <p>Mee eens; het gaat om een gebiedsontsluitingsfunctie en geen regionale ontsluitingsfunctie.</p>	<p>De ontsluiting van percelen in de vergraving is nader te detailleren. Er komt geen verharde weg.</p> <p>Op de huidige dijk is personenverkeer niet vergunbaar (zie vraag 80). De ontsluitingsweg is geen doorgaande weg, eindigt bij Wellenberg. Alleen in geval van calamiteiten kan het onderhoudspad over de inlaat in het zuiden van het gebied gebruikt worden.</p> <p>Vanwege de aanleg van strangen is het niet mogelijk de dwarse wegen in het zuiden van het gebied te behouden. In plaats daarvan wordt in het noorden een bestaand kavelpad opgewaardeerd.</p> <p>Op de dijk worden voorzieningen voor fietsers en gemotoriseerd verkeer gescheiden aangelegd. Een fietspad op de kruin en een ontsluitingsweg op de stabiliteitsberm.</p> <p>Er komt geen doorgaand verkeer op de huidige dijk, dit is niet vergunbaar. De ontsluiting zal via een erf ontsluitingsweg gaan die vlak achter de dijk ligt.</p> <p>Mee eens; het gaat om een gebiedsontsluitingsfunctie en geen regionale ontsluitingsfunctie.</p>
<p>Sessie 1 VK 2009_10_12 Vraag 91 tm 98</p>	<p>Geen extra recreatie (zie ontsluiting)</p> <p>Steeds meer waterscooters op de IJssel heeft effect op stiltegebied. Er komen meer mensen wonen door de IJsselsprong. Is niet gewenst voor het gebied. (geen recreatie stimuleren)</p>	<p>Suggestie wordt in verdere planvorming meegenomen.</p> <p>Genoemde ontwikkelingen vallen buiten de dijkverleggingsmaatregel.</p>	<p>Zie vraag 67 en 80.</p> <p>Het gebied behoudt het huidige rustige karakter, er zijn geen extra faciliteiten voor recreatie opgenomen in het DO. Er verandert niets aan de wegenstructuur met uitzondering van de oost-west route via het kavelpad in plaats van de Wellenbergweg en het onderhoudspad over de inlaat.</p>

	<p>Banken of picknickplekken? Het uitzichtpunt bij het gemaal behouden. Afsluitbare vuilnisbakken: kraaien halen bakken leeg. Alleen in de Rammelerwaard een wandelpad maken. Is niet nodig. Er is al een laarzenpad.</p> <p>Aub géén fiets- en wandelpaden op de oude en nieuwe dijk realiseren.</p> <p>Gebied niet recreatief aantrekkelijk maken. Nu is er al sprake van hondenuitlaat e.d.. Dit is onwenselijk.</p> <p>Geen doorgaand verkeer op de dijk (zowel huidige als nieuwe dijk). Ook geen fietsers. De dijk zou alleen voor wandelaars toegankelijk moeten zijn, dus paaltjes/hekjes plaatsen zodat er geen ander verkeer door kan. Bestemming is nu fietspad (dhr Veldhuis), maar bestemming zou wandelpad moeten worden. Meer handhaving gewenst...</p> <p>Geen actieve inrichting voor recreatie, ook geen voetgangers uitnodigen. Als er spontaan een voetpad ontstaat is het wel oké. Dan wel op de dijk en niet erlangs.</p> <p>Geen bankjes, picknicktafels etc bij de dijk. Dit lokt vuil uit. De mensen die als liefhebber in het gebied komen wandelen nemen hun eigen vuil wel mee, dat gebeurt nu ook. Geen voorzieningen nodig.</p>	<p>Suggestie wordt in verdere planvorming meegenomen.</p> <p>Suggestie wordt in verdere planvorming meegenomen.</p> <p>Suggestie wordt in verdere planvorming meegenomen.</p> <p>Suggestie wordt in verdere planvorming meegenomen.</p> <p>Suggestie wordt in verdere planvorming meegenomen.</p> <p>Suggestie wordt in verdere planvorming meegenomen.</p>	<p>Zie tekst hierboven.</p> <p>Zie vraag 67, 90</p> <p>Voor overige punten: Zie bovenstaande tekst</p>
--	---	---	--