

R.Oudega
A.Briëtstraat 3
8072 GW Nunspeet
M 06-53152059
r.oudega@knmg.nl

Aan:
Dijkgraaf en het College van Dijkgraaf en Heemraden
van Waterschap Veluwe
t.a.v. dhr. P. Spaan - secretaris

Beterft:
Schriftelijke vragen cf. art. 38 Reglement van orde
Betreffende het project TAX-i

Nunspeet, 31 oktober 2011.

Geachte voorzitter, geacht college,

In de AB vergadering van 29 september 2011 is de problematiek met het TAX-i project besproken. Ondanks eerdere informatie en de toelichting tijdens de AB vergadering is het voor mij onduidelijk op welke wijze het mogelijk is dat er een schade ontstaat van miljoenen euro's terwijl Waterschap Veluwe zo alert is op processen en beheersbaarheid van geldstromen. Het bedrag voor waterschap Veluwe blijft mogelijk beperkt tot een bedrag van 770.000 euro, maar voor alle waterschappen samen gaat het om een bedrag dat mogelijk tussen 15M en 25M euro ligt.

Water Natuurlijk wil de onderstaande vragen graag schriftelijk beantwoord hebben en plaatst deze vragen daarom in de daartoe bedoelde procedure van art. 38 van het reglement van orde. Wij stellen deze vragen afzonderlijk aan zowel de dijkgraaf (als bestuursorgaan en vertegenwoordiger van Waterschap Veluwe in de Unie van Waterschappen) als aan het College van Dijkgraaf en Heemraden (als dagelijks bestuur van Waterschap Veluwe en als afzonderlijke vertegenwoordigers in Unie-commissies, in het bijzonder aan de portefeuillehouders/aandachtsveldhouders ICT en financiën).

De vragen:

1. Bij de (semi)overheid komen vaker vergelijkbare problemen voor van onbeheersbaarheid van kosten en niet-functionerende programma's. Waterschap Veluwe heeft maar beperkt verantwoordelijk in het gehele proces, juist daarom is bewustzijn van risico's belangrijk.

Welke risico-analyse is voorafgaand aan de contractering voor TAKS-i opgesteld ?

Wie heeft die risico-analyse opgesteld ?

Welke beoordeling is aan de risico-analyse gegeven ?

Welke zekerheden voor de voltooiing van het project zijn door de opdrachtnemer toegezegd, gegeven en in hoeverre zijn de financiële risico's door de opdrachtnemer herverzekerd.

Zijn er ontbindende voorwaarden in de opdrachtverlening opgenomen (bijv. no cure no pay; no cure less pay).

2. De borgstelling en betaling van 620.000 euro voor een niet geleverd product heeft ongetwijfeld de aandacht van de eigen financiële afdeling en van de accountant van Waterschap Veluwe gehad.

Heeft de eigen financiële afdeling en/of de accountant van Waterschap Veluwe in de rapportage over 2009 en 2010 melding gemaakt van een risico betreffende TAX-i?

Welke beoordeling is via de “interne control functie” van Waterschap Veluwe gegeven aan D&H en welke afwegingen zijn vervolgens gemaakt ?

3. De gezamenlijk aanpak van de waterschappen met constructies als de Unie van Waterschappen en Het Waterschapshuis mist kennelijk een daadkrachtige procesbewaker.

Heeft de accountant van de Unie over TAX-i in de rapportage over 2009 en 2010 melding gemaakt van de risico's?

Welke beoordeling is via de “interne control functie” van de Unie van Waterschappen gegeven aan het Uniebestuur en welke afwegingen zijn vervolgens gemaakt.

4. Welke juridische constructie is gekozen als opdrachtgever voor het TAKS-i project ? Was dat rechtstreeks vanuit de Unie van Waterschappen ? Via een daartoe geconstrueerde gemeenschappelijke regeling ? Via een andere, daartoe opgerichte rechtspersoon ?

Welke is de verantwoordelijkheid en zeggenschap van Waterschap Veluwe geweest in het project TAKS-i ?

5. De aandacht is vooral gericht op de wijze waarop wij verder moeten met de belastinginning. Dat is ook de eerste prioriteit. Om problemen als met TAX-i in de toekomst te beperken of te voorkomen is het ook belangrijk om na te gaan waardoor deze schade is kunnen ontstaan, welke processen daar kwetsbaar bij zijn en eventueel welke personen daar verantwoordelijkheid voor dragen.

Welke stappen zijn of zullen worden genomen om herhaling van een dergelijk procesverloop te voorkomen ?

Met vriendelijke groet,
Ruud Oudega, namens de fractie Water Natuurlijk