

Nota van beantwoording op de zienswijzen ontwerp-legger primaire waterkering Grebbedijk

1 - Inleiding

Voor u ligt de nota van beantwoording op de zienswijzen ontwerp-legger van de primaire waterkering Grebbedijk. Op deze ontwerp-legger is één zienswijze ingediend.

De ontwerp-legger primaire waterkering Grebbedijk is door het dagelijks bestuur op 13 september 2011 vastgesteld. Tijdens de inzagenperiode van 26 september t/m 6 november 2011 hebben belanghebbenden de mogelijkheid gehad om schriftelijk een zienswijze te geven aan het dagelijks bestuur.

In de voorliggende nota zijn de binnengekomen zienswijzen weergegeven en van een reactie voorzien.

2 - Doel legger

Een legger is een document waarin de ligging en maatvoering van waterstaatswerken wordt opgenomen. Het waterschap legt in een legger de onderhoudsplichten en onderhoudsverplichtingen van waterkeringen vast. Het document wordt gebruikt om er de onderhoudstoestand aan te toetsen en doelmatig onderhoud mogelijk te maken. Tevens wordt met de legger aangegeven op welke waterstaatswerken het regime van de keur van toepassing is.

De legger geeft het waterschap en de aanliggende eigenaren inzicht in de opbouw van de waterkering en de verdeling van het onderhoud.

Bij het opstellen van de legger wordt de dijk verdeeld in dijkvakken die van vorm, omgeving en ondergrond gelijk zijn.

4 - Procedure

Op 13 september 2011 hebben Dijkgraaf en Heemraden de ontwerp-legger primaire waterkering Grebbedijk vastgesteld en ter inzage gelegd. Tijdens de inzagetermijn (26 september t/m 6 november 2011) hebben belanghebbenden de mogelijkheid gehad om een schriftelijke zienswijze in te dienen bij het waterschap.

Naar aanleiding van de zienswijzen stellen Dijkgraaf en Heemraden (het dagelijks bestuur) op 10 januari 2012 de nota van beantwoording op de zienswijzen ontwerp-leggers vast, waarna het Algemeen Bestuur de leggers kan vaststellen.

Nadat het Algemeen Bestuur de leggers 25 januari 2012 heeft vastgesteld wordt het besluit gepubliceerd en worden de indieners van zienswijzen geïnformeerd. Tijdens de beroepstermijn van zes weken kan bij de rechtbank beroep aangetekend worden tegen het besluit van het Algemeen Bestuur.

5 - Aanpassingen ambtelijk

In deel 1 zijn enkele teksten verduidelijkt en is een aanvulling gegeven (*tekst schuin*).

- Bij de tekst over begrenzing is de zone waterkering als opsomming weergegeven:

Tot de Grebbedijk wordt gerekend te behoren:

A. de zone waterkering, ofwel het waterstaatswerk, bestaand uit twee gebieden zoals aangegeven op de bij deze legger behorende situatiekaart en in de profieltekeningen:

- 1. a) het dijkklichaam (inclusief de direct naast liggende gronden die aangelegd zijn voor de standzekerheid van de kering, zoals de stabiliteits- en/of pipingbermen),
b) de onderhoudsstroken en
c) de bijbehorende kunstwerken;*

- Bij de tekst over onderhoudsverplichtingen aangegeven waar het onderhoud aan kunstwerken uit bestaat en bij de tekst over onderhoudsplichtigen wie dit uitvoert:

Voor kunstwerken bestaat het jaarlijks onderhoud uit:

- 6. schoonmaken constructie onderdelen en ruimten*
- 7. openen en dichtzetten sluitmiddelen*
- 8. smeren bewegende delen*

Het onderhoud van kunstwerken berust bij het waterschap

6 - Belangrijkste conclusies uit de inspraakreacties

De heer J. te Hennepe uit Wageningen heeft een zienswijzen op de ontwerp-legger primaire waterkering Grebbedijk ingediend. Deze zienswijze heeft niet geleid tot een aanpassingen in de legger. Met de heer te Hennepe is overleg geweest om nadere uitleg te geven over de beperkingen van de legger.

7 - Leeswijzer

De inspraaknota op de ontwerp-legger primaire waterkering Grebbedijk is als volgt opgebouwd. In de kolom links wordt de inhoud van de zienswijze kort samengevat. In de kolom rechts wordt de reactie en het besluit van Dijkgraaf en Heemraden van Waterschap Vallei & Eem verwoord.

	Samenvatting reacties insprekers	Reactie en besluit Dijkgraaf en Heemraden
1	Zienswijze J. te Hennepe	
1.1.	De belanghebbende maakt bezwaar tegen profiel 1.08, omdat dit ten koste van lengtemeters van zijn tuin gaat, als een toekomstige dijkverzwaring uitgevoerd wordt.	<p>Op profiel 1,08 is te zien dat het toekomstig ruimtebeslag (blauwe lijn) al aanwezig is en lager ligt dan het maaiveld. Gezien het profiel is het niet waarschijnlijk dat bij toekomstige verbetering het ruimtebeslag naar de tuin toeneemt.</p> <p>De beperkingen die in de Keur 2009 staan voor het gebied binnen de zone waterkering gelden onverkort. Het perceel van belanghebbende ligt hier al in. Die zone is in de legger onveranderd ten opzichte van de beschermingszone uit de oude legger uit 1999.</p>
1.2.	De belanghebbende geeft aan dat het hem ontgaat, waarom niet gekozen is voor een toekomstige dijkverzwaring aan de buitendijkse zijde, zijnde de zijde van de uiterwaarden.	<p>De toekomstige dijkverbetering is weergegeven in het profiel van vrije ruimte (blauwe lijn).</p> <p>Aan de buitendijkse zijde (uiterwaarden) is in profiel 1.08 aangegeven dat het talud flauwer is dan in de huidige situatie. Daarbij is wél uitgegaan van een verbetering van de buitendijkse zijde.</p> <p>Uitbreiding van de dijk richting de rivier is volgens het vigerend beleid van de rivierbeheerder niet toegestaan, maar het waterschap verwacht dat de verbetering ter plaatse van profiel 1.08 wel richting rivier uit te voeren.</p>
1.3.	De belanghebbende geeft aan dat bij de koop van zijn grondstuk in de akte geen enkel voorbehoud van de zijde van het waterschap is opgenomen met betrekking tot toekomstige dijkverzwaringen.	De beperkingen die in de Keur 2009 van het Waterschap Vallei & Eem staan, zijn overgenomen in het vigerende bestemmingsplan door een dubbelbestemming waterkering op de plankaart ter grootte van de zone waterkering (groen weergegeven in de situatietekening van de legger).
Samenvatting		
De zienswijze geeft het waterschap geen aanleiding tot wijziging van de legger. Het waterschap neemt de zienswijze niet over, aangezien de beperkingen in de situatie van belanghebbende t.o.v. de oude legger uit 1999 niet veranderd zijn.		