

**ALGEMEEN BESTUUR**  
**Vergadering van 14 december 2011**  
**notulen**

---

**Voorzitter**

J.M.P. Moons (dijkgraaf)

**Leden**

*Aanwezig:*

E.M. Blom-de Groot (CDA), R.L. Boer (KvK), A. Boone (VVD), C. Boot (Water Natuurlijk), T.N. Bos (VVD), J.G.M. van den Breemer (AWP), M.S. Brouwer (Water Natuurlijk), T.A. van Dijk (ChristenUnie), A.P. van Dronkelaar (CDA), E. Eggers (KvK), W.G. van Ginkel (Ongebouwd), J.E.F. Landman (ChristenUnie), A. van Malenstein (PvdA), F. ter Maten (Water Natuurlijk), W.F.J.M. Nooijen (AWP), J.D. van Oort (Water Natuurlijk), D.J. Veldhuizen (Ongebouwd), B.J. van Vreeswijk (SGP), H. van Wezel (Bosschap) en H.J. van der Wind (SGP).

*Afwezig:*

E. Barten (SGP), S. van Bruggen (PvdA), J. van de Heg (Ongebouwd), J. Hendriks (KvK), F. van Hierden-van den Broeke (CDA), D. Wever (Water Natuurlijk).

**Secretaris**

G.P. Dalhuisen

**Ambtelijke vertegenwoordiging**

B.D. Young-van Leijen (notuliste MKW secretariaatsservices)

---

**1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering om 09.30 uur.

Door het personeel van Veluwe en Vallei en Eem is gevraagd om inspraak. Na goed overleg is afgesproken dat dit moment van inspraak na de vergadering plaatsvindt. Deze inspraak gaat over het flankerend beleid in verband met de verhuizing van Leusden naar Apeldoorn. Hiervoor krijgt het AB een petitie aangeboden door het personeel. De tekst van de petitie volgt.

Er zijn berichten van verhindering ontvangen van de heer Barten, mevrouw Van Bruggen, de heer Van de Heg, de heer Hendriks, mevrouw Van Hierden en de heer Wever.

**2. Mededelingen**

Op tafel liggen de volgende ingekomen stukken:

- Circulaire van het Ministerie van Binnenlandse Zaken inzake diverse financiële wijzigingen.
- Nieuwsbrief nr. 2 Platform Water Vallei en Eem.
- Informatiekrant vanuit elf waterschappen.
- Nieuwsbrief WvE nr. 12.

De voorzitter geeft aan dat het AB enige tijd geleden een brief heeft ontvangen van aannemersbedrijf De Jong en Breunis. Onlangs is een schikking bereikt tussen WvE en dit bedrijf waardoor een gang naar de rechter is voorkomen.

De secretaris zegt dat na afloop van de vergadering een presentatie wordt gegeven door de heer Nobbe over vismigratie en visvriendelijke gemalen.

De heer Eggers (KvK) wil mede namens een aantal medeondertekenaars een motie indienen inzake de motie Schouw. Het verzoek is om deze motie vroeg in de vergadering te bespreken omdat een van de medeondertekenaars voortijdig de vergadering moet verlaten. De voorzitter stelt voor de motie onder agendapunt 3 te bespreken omdat er een relatie is met de fusie.

Er zijn verder geen mededelingen.

**3. Fusie – stand van zaken**

Door de Tweede Kamer is een motie aangenomen onder leiding van D66 waarin wordt gevraagd om een onderzoek naar de mogelijkheid van een takenoverheveling van de waterschappen naar andere bestuursorganen. Het is volgens de voorzitter een vrij vaag gedefinieerde motie waar een onderzoeksoopdracht in zit met als deadline 1 mei 2012. De vraag is hoe dit zich verder ontwikkelt. Voor het waterschap is het van belang dat de motie niet leidt tot vertraging van het indienen van diverse wetsvoorstellen die te maken hebben met de waterschappen. De voorzitter zegt dat de Unie van Waterschappen bij het ministerie om een opknipping gaat vragen van het wetsvoorstel over de indirecte verkiezingen. Het is de bedoeling dat de inhoudelijke discussie over het wetsvoorstel apart van het uitstel van de verkiezingen 2012 en de voorziening voor het overgangsbestuur wordt behandeld. Als er niets gebeurt zouden er eind 2012 directe verkiezingen plaats moeten vinden. Het is dan ook noodzakelijk om uitstel te vragen aan de Tweede Kamer.

Op 22 december a.s. hebben de beide D&H's overleg om de beleidsharmonisatie te bespreken. Men hoopt een slag te maken en zo snel mogelijk met een aantal voorstellen te kunnen komen bij het AB.

De nieuwbouw ligt nog steeds op schema. Onlangs is meubilair uitgezocht. Heemraad Boer merkt op dat het een zeer strakke planning is.

De secretaris geeft aan dat de provinciale reglementering en de waterverordening momenteel ter inzage liggen. Ze zullen zo snel mogelijk worden toegestuurd aan de leden van het AB en ook aan de leden van het AB van Veluwe. Het concept is inmiddels uitgebreid besproken. Naar aanleiding van de opmerkingen vanuit het AB zijn mededelingen naar de provincie gedaan. Dit is deels gehonoreerd en deels, met name inzake het aantal heemraden, niet gehonoreerd. Voor beide DB's is dit geen aanleiding om een zienswijze hierop in te dienen. Het is mogelijk dat individuele leden van het AB of fracties wel deze behoefte hebben. Voor het overgangsbestuur zijn er in het reglement wel zes heemraden beschikbaar. Medio 2014, wanneer het nieuwe bestuur aantreedt, zullen er vier in plaats van zes heemraden zijn. Beide regelingen met bijbehorende bijlagen worden zo snel mogelijk toegestuurd.

De heer Eggers (KvK) geeft aan dat het bijzonder is dat zijn fractie een motie indient. De reden voor deze motie is dat de fractie verontwaardigd is over de ondersteuning door de Tweede Kamer van de herziene motie Schouw. Men vindt dit dusdanig merkwaardig en zorgelijk dat de volledige fractie Bedrijfsleven inclusief heemraad Boer aan D&H een verzoek richten dat is verwoord in een motie. Door het aannemen van de motie in de Tweede Kamer wordt volgens de fractie geen recht gedaan aan deugdelijk bestuur, de motie is niet gebaseerd op enig onderzocht feit. Het is volgens de heer Eggers goed om de motie te spiegelen in een wat ironische vorm. De motie zal waarschijnlijk niet veel teweegbrengen in de Tweede Kamer maar de indieners vinden het belangrijk dat er een signaal wordt afgegeven.

De heer Eggers leest voor wat de indieners van de motie aan het college van Dijkgraaf en Heemraden vragen, namelijk een onderzoek in te (doen) stellen naar hoe de werkzaamheden van de Tweede Kamer kunnen worden ingericht zodanig dat een efficiënt werkende Kamer kan worden gerealiseerd en voorkomen wordt dat de regering wordt belast met onnodige, tijdrovende en kostbare (belastinggeld verspillende) opdrachten en vragen het college van Dijkgraaf en Heemraden voorts deze motie ter kennis te brengen van de voorzitter van de Tweede Kamer, alsmede de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. De motie is ingediend door de fractie van de Kamer van Koophandel en mede ondertekend door de fracties van de ChristenUnie en de Algemene Waterschapspartij. De heer Eggers overhandigt de motie aan de voorzitter.

De voorzitter schorst de vergadering zodat Dijkgraaf en Heemraden zich over de motie kunnen beraden.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft aan dat het college van Dijkgraaf en Heemraden sympathiek tegenover de motie staat. Het wil graag een tekstvoorstel doen en wil in overweging geven om de vorm aan te passen tot een motie van treurnis. Aan het einde van de vergadering zal de aangepaste tekst voorgelegd worden aan het Algemeen Bestuur.

De heer Van Malenstein (PvdA) verzoekt te waken voor populisme en ook om ervoor te waken WVE belachelijk te maken. Het is mogelijk dat de motie bepaalde publiciteit krijgt en hieraan vanuit andere partijen een verkeerde uitleg kan worden gegeven. Hij vindt het niet verstandig om een motie in te dienen. Ten slotte merkt hij op dat al sinds ruim 200 jaar in de Tweede Kamer voorstellen in stemming worden gebracht die zonder adequaat onderzoek tot stand zijn gekomen.

De heer Van der Wind (SGP) zegt dat zijn fractie de gedachtegang achter de motie deelt. Het gaat

echter meer om emotie en het is belangrijk om voorzichtig te zijn met ironie.

De heer Eggers overhandigt de voorzitter nog een aantal overwegingen en tekstaanpassingen die kunnen helpen bij het tot stand komen van een aangepaste motie.

#### **4. Conceptnotulen van de vergadering van 23 november 2011 en de actiepuntenlijst**

*Tekstueel:*

Op pagina 5 is de 13<sup>e</sup> regel van boven niet goed weergegeven. De zin wordt gewijzigd. De nieuwe tekst luidt: "In de begroting worden nogal wat activiteiten en daardoor ook lasten doorgeschoven naar 2013 en volgende jaren."

Pagina 12: De heer Wever moet worden gewijzigd in de heer Ter Maten. In de laatste regel van dezelfde alinea gaat het over de spoorlijn Amersfoort–Kesteren in plaats van Amersfoort–Hilversum.

De notulen van 23 november 2011 worden met inachtneming van de wijzigingen vastgesteld.

Er zijn geen opmerkingen over de actielijst van het bestuur en over de agenda.

#### **5. Besluit intrekken peilbesluiten (Valleikanaal Bovenstrooms, Valleikanaal Benedenstrooms, Woudenbergse Grift, Heiligenbergerbeek)**

De heer Van Wezel (Bosschap) vraagt waarom het intrekken van het peilbesluit losgekoppeld is van het in werking treden van het peilenplan. Het maakt het lastiger om beide zaken los van elkaar te beoordelen.

De heer Van Ginkel (Ongebouwd) vraagt of dit gebeurt om de risico's voor het waterschap te ondervangen. De risico's gaan in dat geval naar de ingelanden.

De heer Van den Breemer (AWP) begrijpt niet waarom er eerst een peilbesluit en daarna een peilenplan wordt vastgesteld.

Heemraad Veldhuizen zegt dat het vaststellen van een peilenplan of een peilbesluit te maken heeft met de vraag of het waterschap in staat is om het waterpeil te handhaven. Tot voor kort had het waterschap alleen een peilbesluit in gebieden waar men water in kon laten en daarmee het peil kon handhaven. De Waterwet is gewijzigd en als gevolg daarvan ook de waterverordening. Er is nu een duidelijker onderscheid van gebieden waarvoor een peilenbesluit nodig is en gebieden waar een peilenplan volstaat. Inhoudelijk is er niet zoveel gewijzigd. Het is ook een praktische zaak want bij het peilbesluit in dit gebied kan er in sommige omstandigheden niet aan worden voldaan. De inhoud van het peilenplan is het zelfde als de inhoud van het peilbesluit. De juridische werking is echter anders. Als het waterschap door omstandigheden het peil in een peilbesluit niet kan handhaven is het waterschap aansprakelijk. Vandaar dat bewoners in het Grebbegebied in een tweetal gevallen tot een schadevergoeding zijn gekomen ondanks dat de buitendienstmedewerkers alles in het werk hebben gesteld om het gewenste peil te bereiken. In een peilenplan bestaat die juridische werking niet.

De heer Van Wezel (Bosschap) concludeert uit het antwoord van de heer Veldhuizen dat de waarden niet gewijzigd zijn, er is alleen een andere juridische werking. Als hier wel een verschil was geweest hadden beide tegelijkertijd moeten worden behandeld. Dit staat niet zo in de stukken.

Heemraad Veldhuizen zegt dat hij hiervan wel op de hoogte is, dit blijkt dan ook uit zijn uitleg.

De heer Van Malenstein (PvdA) vraagt per wanneer het peilenbesluit wordt ingetrokken. Het voorstel, Besluit intrekken peilbesluiten (Valleikanaal Bovenstrooms, Valleikanaal Benedenstrooms, Woudenbergse Grift, Heiligenbergerbeek) (voorstel 163778) wordt vastgesteld.

Heemraad Veldhuizen antwoordt dat het nieuwe peilenplan ingaat per januari 2012. Na instemming met dit voorstel Besluit intrekken peilbesluiten (Valleikanaal Bovenstrooms, Valleikanaal Benedenstrooms, Woudenbergse Grift, Heiligenbergerbeek) door het AB treedt het nieuwe peilenplan in werking. Het besluit tot vaststelling van het peilenplan zal moeten worden genomen in de volgende D&H-vergadering op 20 december a.s.

#### **6. Vaststellen Legger Binnenveld West**

De heer Ter Maten (Water Natuurlijk) geeft aan dat bij de zienswijze van de heer Scheer D&H aangeeft dat de 10 meter beschermingszone nodig is vanwege explosiegevaar bij graafwerkzaamheden. Heeft dit voor het waterschap consequenties. Voor de rest is de fractie akkoord met het voorstel.

Heemraad Veldhuizen antwoordt dat dit te maken heeft met het feit dat er bij de Grebbeberg heftig is gevochten tijdens de Tweede Wereldoorlog. De heer Scheer woont op de glooiing van de Grebbeberg. Er is een bepaalde beschermingszone die niets te maken heeft met bemesting. In deze regio kan veel oorlogsmateriaal tevoorschijn komen. Er heerst een verbod voor woelen en ploegen maar dat is een zaak van de gemeente.

De Legger Binnenveld West, voorstel 163779, wordt vastgesteld.

## 7. **Werkwijze Algemeen Bestuur 2012**

De heer Van Oort (Water Natuurlijk) geeft aan dat in de aankondiging wordt vermeld dat in de loop van de eerste helft van 2012 er gesproken gaat worden over de invulling van de voorbereiding van de AB vergaderingen. Binnenkort wordt er gesproken over harmonisatie van het beleid. De voorstellen die daaruit naar voren komen worden waarschijnlijk op 25 januari 2012 voorgelegd aan het AB. Een dergelijk voorstel wordt door de commissie van de Veluwe reeds op 8 januari 2012 behandeld. Spreker vindt dat er vanaf heden gezamenlijk opgetrokken moet worden in commissies. Op die manier kan er worden geïntegreerd. Dit ontbreekt in het verhaal.

De heer Boone (VVD) is voorstander van twee commissies die door een AB-lid worden voorgezeten. Dit is al eens eerder voorgesteld. Het is belangrijk dat de inhoud bij elkaar wordt gebracht. Is hiervoor niet ook een commissie noodzakelijk want ondanks de inhoudelijke verschillen moet men binnen een jaar op een lijn zien te komen. Verder ondersteunt de fractie het voorstel van harte.

De heer Van der Wind (SGP) komt terug op het voorstel om wisselend 's ochtends en 's middags te vergaderen. In het stuk staat vermeld dat beide besturen sterk hechten aan het handhaven van de dagdelen. De doelstelling is om een gezamenlijk gezicht naar de buitenwereld te vormen, dit rijmt niet met de opmerking over het vergadertijdstip. Spreker vindt de formulering in het stuk niet correct. Het lijkt of er geen oplossing gevonden kon worden en dit een tussenoplossing is. Het is beter om te zeggen dat geconstateerd is dat voor enkele AB-leden het tijdstip lastig is en daarom voor deze praktische oplossing is gekozen.

De heer Eggers (KvK) spreekt zijn voorkeur uit om een eenduidig tijdstip te kiezen. Ochtend of middag maakt hem niet uit. Met de avond heeft spreker wel een probleem omdat het kantoor in Apeldoorn 's avonds slecht bereikbaar is met het openbaar vervoer. Dit is voor de heer Eggers een reden om hier niet 's avonds te vergaderen. Afwisselend vergaderen verdient volgens spreker geen schoonheidsprijs. Misschien moet er een compromis worden gekozen. Hieraan wil de heer Eggers dan wel de voorwaarde stellen dat het om een tijdelijke oplossing gaat.

De voorzitter zegt dat er bij beide besturen is geïnventariseerd voor wie een bepaald dagdeel echt een probleem vormt. Bij beide besturen zitten mensen voor wie het tijdstip erg problematisch is. Om die reden is voorgesteld het tijdstip om en om te plannen zodat iemand niet wordt gedwongen om niet meer op de vergadering te komen en de plaats in het waterschap opgegeven moet worden. Het is een tijdelijke maatregel. De voorzitter stelt voor om voor het zomerreces aan de fractievoorzitters te vragen of er nog steeds problemen zijn. Voor het najaar kan dan een tijdstip worden gekozen dat voor iedereen toegankelijk is. Als doelstelling is opgenomen dat niemand gedwongen zijn of haar waterschapslidmaatschap op hoeft te geven omdat het tijdstip ineen is veranderd. Vooralsnog vergadert men om en om. Het streven is naar een vast tijdstip. Dit jaar vergt flexibiliteit van iedereen. De formulering kan inderdaad wat scherper.

De voorzitter geeft de stand van zaken van de harmonisatie van het beleid weer. Op 22 december a.s. worden drie onderwerpen besproken in het kader van de eerste inventarisatie van beleids-harmonisatie: watersystemen, de afvalwaterketen en de kostentoedeling. Aan de bestuurlijke duo's is gevraagd neer te leggen wat de dilemma's zijn als het gaat om beleidsharmonisatie en ook de eventuele inverdienmogelijkheden neer te leggen. Een voorbeeld van een eventueel dilemma is dat stedelijk water gedeeltelijk door het waterschap wordt onderhouden of dat het principe wordt aangehangen dat stedelijk water altijd geheel door het waterschap wordt verzorgd. De verwachting is dat na 22 december a.s. de dilemma's op tafel liggen. Daarna start het vervolgproces. Het gaat niet lukken om dit al in januari 2012 te presenteren. Het is belangrijk om een en ander goed voor te bereiden, zorgvuldigheid is essentieel. Cijfers moeten kloppen. Waterschap Veluwe werkt veel in commissies. Dit is een goede werkmethode om ervoor te zorgen dat de vergadering van de ge-

combineerde AB-en werkbaar blijven. Om alle onderwerpen in drie uur te bespreken is het noodzakelijk dat het in een aantal gevallen om hamerstukken gaat. Dit waterschap heeft de traditie dat het Algemeen Bestuur vooraan in het proces meepraat. Dit is iets wat bewaard moet worden. De bedoeling is om een methode te vinden om deze twee werkwijzen te combineren op zodanige wijze dat het AB vooraan betrokken blijft en verderop in het proces de commissievergadering heeft waarin de stukken worden behandeld. Veel eerder dan maart 2012 verwacht de voorzitter niet met een voorstel te kunnen komen. De voorbereidingscommissie staat vermeld in het reglement van de provincie en zal per 1 april 2012 van start moeten gaan onder voorzitterschap van spreker. De voorbereidingscommissie gaat zich bezighouden met alles wat met de begroting 2013 te maken heeft en alles wat nodig is om het nieuwe waterschap in positie te brengen. Ook op juridisch terrein. Dat zijn de taken van de nieuwe voorbereidingscommissie. Alle leden van de D&H zijn lid van de voorbereidingscommissie. Daarvoor moet nog een werkbare vorm worden gevonden.

De heer Van Oort (Water Natuurlijk) zegt dat er dus niet tot juli 2012 kan worden gewacht. De voorzitter beaamt dit. Er zijn nog wat zaken die geregeld moeten worden. Er is een ruime marge aangehouden. De afspraak is dat de vergaderingen ongeveer drie uur gaan duren, dit is nog een hele opgave en hierover moeten nog werkafspraken worden gemaakt.

De voorzitter geeft aan dat dit de werkwijze zal zijn voor 2012.

## 8. Ingekomen stukken

a. GBLT begroting 2012

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

b. GBLT BERAP 2011 deel 2

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

c. Samenwerkingsovereenkomst Zuiveringskring Woudenberg

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

d. Samenwerkingsovereenkomst gezamenlijk beheer grondwatermeetnet

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

De voorzitter schorst de vergadering om met een tekstvoorstel voor de motie te komen waarin de gemaakte opmerkingen worden meegenomen.

De heer Landman verlaat de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering.

## 9. Rondvraag

De heer Bos (VVD) vraagt aandacht voor twee waterbergingen die zijn ingetekend onder de Harselaar-Zuid in Barneveld. In dat gebied heeft de gemeente natuurcompensatie gekocht. Er komt een kinderspice en het lijkt spreker een mooi idee om als waterschap een kunstwerk bij de waterberging of de beek te plaatsen. Het waterschap kan hiermee de maatschappelijke betrokkenheid tonen. Het kunstwerk kan een rustmoment aan de waterkant creëren voor kinderen en hun ouders die in de hospice verblijven. De voorzitter zal dit voorstel meenemen naar Dijkgraaf & Heemraden.

De heer Van Oort (Water Natuurlijk) geeft aan dat de provincie Gelderland samen met natuurpartijen een overeenkomst heeft gesloten over de plannen staatssecretaris Bleeker. Is hierover meer bekend? De voorzitter antwoordt dat op 12 december jl. de manifestpartijen waar de waterschappen ook toe behoren een kaart hebben aangeboden aan de gedeputeerde waarop 6 hectare nieuwe natuur wordt weggestreept. Dit heeft te maken met de opgave om een nieuwe EHS te maken. Dit is een eerste aanzet hoe dit kan worden gedaan. De terreinbeherende organisaties hebben hierin het voortouw genomen en voorstellen gedaan. Er is een aantal voorwaarden aan de kaart verbonden. Er moet een akkoord met staatssecretaris Bleeker komen en er zitten stukken in die niet meer tot de functionele EHS behoren maar nog wel beheerd moeten worden. De afspraak is dat hiervoor geld van de provincie beschikbaar wordt gesteld. De waterschappen hebben gezegd dat dit hen iets minder aangaat maar er zijn drie punten van belang voor Vallei & Eem die aangegeven zijn: Binnenveld, een brief van de provincie Gelderland waarin het waterschap ontslagen wordt van de verdrogingsopgave en alle kaderrichtlijn. Alle watermaatregelen die genomen moeten worden uitvoerbaar blijven. De 4500 hectare voor Natura 2000 zijn op de kaart blijven

staan.

De heer Van Malenstein (PvdA) merkt op dat hij heeft begrepen dat er geen natuurakkoord meer is tussen provincies en de staatssecretaris en dat daardoor alles weer op losse schroeven staat. De voorzitter antwoordt dat Utrecht 'ja' heeft gezegd onder voorwaarde dat degenen die 'nee' hebben gezegd niet bevoordeeld mogen worden als er een ander akkoord wordt bereikt. Brabant heeft 'nee' gezegd maar daar is wellicht een fout gemaakt bij de stemming. Groningen en Flevoland zijn ook tegen. De vraag is wat er gaat gebeuren. Dit is op dit moment niet duidelijk. Minister Donner gaf ooit aan dat de provincies unaniem moesten zijn maar dit is door staatssecretaris Bleeker nooit overgenomen.

De aangepaste motie is inmiddels uitgedeeld. De voorzitter geeft aan dat dit de tekst is die D&H voorstelt.

De heer Eggers (KvK) zegt dat de fractie met veel plezier kennis heeft genomen van de nu voorliggende tekst en maakt complimenten over het proces. De fractie staat volledig achter de tekst. Dit geldt ook voor de mede-indieners van de oorspronkelijke motie.

De heer Van der Wind (SGP) kan er grotendeels mee leven. Hij vraagt wat precies wordt bedoeld met de voorlaatste alinea. De voorzitter antwoordt dat bedoeld wordt dat het onderzoek dat gericht zou moeten worden tijd- en geldverspilling is. De heer Van der Wind adviseert om deze alinea wat explicieter te formuleren.

Heemraad Boer merkt op dat de motie sowieso ter kennis wordt gebracht van de Unie van Waterschappen.

De heer Boone (VVD) wijst op de formulering van de derde alinea, deze loopt niet helemaal lekker en kan eigenlijk verwijderd worden omdat deze te negatief is. In de voorlaatste alinea adviseert spreker om het woord 'werkzaamheden' te vervangen door 'dit onderzoek'. Bovendien is het belangrijk dat er steun van de Unie komt, in dat geval wordt het een verhaal van alle waterschappen en krijgt de motie echt impact. De voorzitter zal dit zeker inbrengen tijdens de komende ledenvergadering van de Unie van Waterschappen.

De heer Boot (Water Natuurlijk) sluit zich aan bij de vorige spreker. Hij stelt voor om 'zonder adequaat onderzoek' te schrappen uit de derde alinea. Dit is volgens spreker te scherp geformuleerd.

De heer Van Malenstein (PvdA) vindt dat de indieners en ondertekenaars van de motie niet verstandig gehandeld hebben. Hij vindt de derde alinea een vorm van populisme. Als deze alinea blijft staan is de heer Van Malenstein tegen, als de alinea vervalt is hij voor.

De heer Ter Maten (Water Natuurlijk) merkt op dat er veel tijd wordt besteed aan deze motie. Hij vindt dit niet erg zinvol.

Heemraad Boer stelt voor om in de derde alinea de woorden 'zonder adequaat onderzoek' te schrappen. Om tot een goede opbouw te komen is het wel noodzakelijk dat de overweging wel blijft staan. D&H heeft geprobeerd om vanuit de zorg over de motie Schouw tot een zorgvuldige formulering te komen die recht doet aan dat wat duidelijk gemaakt moet worden aan de Tweede Kamer. Hij is blij dat de oorspronkelijke indieners akkoord gaan met de tekstwijzigingen. Het advies van het college van D&H is dan ook om deze motie aan te nemen.

De voorzitter brengt de motie in stemming. De heer Ter Maten (Water Natuurlijk) is tegen. De overige fracties zijn voor. De motie is derhalve aangenomen.

#### **10. Presentatie vismigratie**

Van deze presentatie wordt geen verslag gemaakt.

#### **11. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 12.15 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 25 januari 2012

G.P. Dalhuisen  
Secretaris

D.J. Veldhuizen  
wnd Dijkgraaf