

Inspraaknota

Waterbeheersplan Veluwe 2010 – 2015

9 november 2009

Inleiding

Het ontwerp-Waterbeheersplan Veluwe 2010-2015 heeft in de periode van 22 december 2008 tot en met 15 februari 2009 ter inzage gelegen. Op 4 februari 2009 is door het waterschap samen met de Provincie Gelderland een inspraakavond met hoorzitting belegd, waarbij het indienen van mondelinge inspraakreacties mogelijk was. Er werden op deze avond geen mondelinge reacties ingediend. Tijdens de inzageperiode heeft het waterschap 22 inspraakreacties ontvangen. Na de inspraaktermijn is door 2 insprekers (Stichting Cortenoever en Maatschap Breukink) van de gelegenheid gebruik gemaakt om de ingediende inspraakreactie mondeling toe te lichten.

In deze inspraaknota zijn alle ingediende inspraakreacties verzameld en van een antwoord voorzien. Voor zover van toepassing is daarbij aangegeven welke tekstwijzigingen in het plan zijn verwerkt.

Ingekomen zienswijzen

Er zijn in totaal 22 inspraakreacties binnengekomen op het ontwerp-Waterbeheerplan Veluwe 2010-2015.

Nr.	naam inspreker	zie pag.
1	LTO Noord, Vestiging Deventer	3
2	Vitens	10
3	De heer W. van Wijhe	14
4	Stichting Het Geldersch Landschap	18
5	Gemeente Apeldoorn	23
6	Provincie Gelderland	25
7	Gelderse Milieufederatie	42
8	Landgoed Tongeren	43
9	VEMW	44
10	Stichting Cortenoever	46
11	Maatschap Breukink	46
12	Watersportverbond	53
13	Ned. Akkerbouw Vakbond	56
14	Staatsbosbeheer Van Lanschot Nannenga Naus Rentmeesters, namens St. Sandberg van	59
15	Leuvenum	64
16	Stichting tot Behoud van de Veluwe Sprengen en Beken	66
17	Natuurmonumenten	67
18	RGV Holding BV	69
19	Koninklijke Nederlandse Jagers Vereniging	71
20	LTO Noord, afd. Salland	73
21	Nederlandse Melkveehouders Vakbond	76
22	De heer R.T.A.Holdert	82

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
1	1	LTO Noord	<p>LTO Noord hecht eraan in dit verband aandacht te vragen voor de relatie landbouw en water. In de landbouw zijn belangrijke ontwikkelingen schaalvergroting en verbreding. Met name bij schaalvergroting neemt het belang van water voor de landbouw alleen maar toe. De productieomstandigheden en het productieproces spelen een steeds belangrijke re rol. De agrariër kan zich steeds minder risico's permitteren. Hij moet nutriënten optimaal kunnen benutten en zijn gewassen met minder gewasbeschermingsmiddelen beschermen tegen ziekten en plagen. De gewasgroei is daarom des te meer afhankelijk van goed en voldoende water.</p> <p>Daarnaast wijst LTO Noord nadrukkelijk op de belangrijke rol die de agrarische sector speelt bij het in stand houden van de leefbaarheid op het platteland en het onderhoud van het buitengebied. Om deze rol te kunnen blijven uitvoeren zal de landbouw voldoende gefaciliteerd moeten worden.</p>	<p>Wij onderkennen het belang van voldoende water van goede kwaliteit voor de landbouwsector. Bij het bepalen van het beleid spelen de belangen van de agrarische sector daarom een belangrijke rol. Bij de uitwerking van de KRW is daarom uitgegaan van robuust ingerichte wateren om een goede waterkwaliteit te bereiken die ook van belang zijn voor goede productieomstandigheden in de landbouw. De leefbaarheid van het platteland wordt primair in het streekplan van de provincie uitgewerkt door de functietoekenning. Waterschap Veluwe anticipeert hierop door het peilbeheer af te stemmen op de toegekende gebruiksfuncties.</p>	geen wijziging
1	2	LTO Noord	<p>Visie De huidige toestand van het oppervlaktewatersysteem is in het ontwerp waterbeheerplan onvoldoende inzichtelijk gemaakt. Dit is uitermate belangrijk om een goede visie neer te zetten. Het is positief dat de watergebruikfuncties onder paragraaf 2.1.6 expliciet zijn vermeld. LTO Noord pleit ervoor om de verwachte ontwikkeling van deze functies, die relevant zijn voor het watergebruik, in deze paragraaf te vermelden. De open teelten in de landbouw worden kapitaalintensiever en kwetsbaarder en daarmee meer afhankelijk van een goede watervoorziening.</p>	<p>De huidige toestand is in het waterbeheersplan per waterlichaam samengevat. De verschillende gebruiksvormen stellen tegenwoordig hoge eisen aan het waterbeheer. Dit geldt voor agrarisch grondgebruik maar ook voor bijv. natuur. Waar dit aan de orde is, worden in overleg met alle betrokkenen afwegingen gemaakt.</p>	geen wijziging
1	3	LTO Noord	<p>Realistische doelstellingen hanteren LTO Noord vindt het uitermate van belang dat het waterschap realistische doelstellingen hanteert. Dit geldt zowel voor de implementatie van de kaderrichtlijn als voor de aanpak van de verdroging. Het waterschap houdt er</p>	<p>Bij het bepalen van doelen is voor heel Nederland gekozen voor het uitgangspunt 'haalbaar en betaalbaar'. D.w.z. dat wij samen met rijk en provincie streven naar realistische doelstellingen die ook werkelijk kunnen worden gerealiseerd.</p>	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
			rekening mee dat doelen moeten worden gefaseerd of verlaagd. In het plan is niet vermeld hoe dit zich verhoudt met de vastlegging van doelen in de AMvB, WHP. LTO Noord is zeer bezorgd over de juridische doorwerking van de KRW doelen en de remmende werking op de bedrijfsontwikkeling in de land- en tuinbouw. Het lijkt wenselijk in het plan hier een passage aan te wijden.	In de nog vast te stellen AMvB worden de normen voor chemische stoffen en de methode waarop tot ecologische doelen dient te worden gekomen, juridisch vastgelegd. Het waterbeheersplan en het waterplan van de provincie geven hieraan invulling door o.a. de ecologische doelen uit te werken. In vergelijking met andere regelgeving (zoals de Nitraatrichtlijn) wordt door de KRW weinig gevraagd van de landbouwsector. Maatregelen die de sector wel raken, zijn de inrichting van natuurlijke oevers (waarvoor ruimte nodig is) en de uitvoering van een nutriëntenpilot, waarbij maatregelen op een aantal agrarische bedrijven zullen worden genomen en waarbij het belang van een optimale agrarische bedrijfsvoering een van de uitgangspunten is. Van een remmende werking op de bedrijfsontwikkeling in land- en tuinbouw is daarom ons inziens geen sprake. Zoals bij reactie 1.1. reeds is aangegeven dragen de KRW maatregelen ter verbetering van de waterkwaliteit bij aan goede productieomstandigheden voor de landbouw. Het waterbeheersplan gaat uit van haalbare en betaalbare plannen. Reden waarom niet alle doelen in 2015 gerealiseerd zullen worden	
1	4	LTO Noord	Veilige dijken Hierbij dient het waterschap rekening te houden met bewoning en grondgebruik in de buitenpolders. Daarnaast wenst LTO Noord meer aandacht voor de toename van kwel en vematting binnendijks en de gevolgen hiervan voor het grondgebruik voor de buitendijkse activiteiten. Goede en duidelijke schaderegeling voor waterberging c.q. wateroverlast is eveneens van belang.	Waterschap Veluwe heeft geen invloed op bewoning en het grondgebruik in de buitenpolders langs de rivier. Rijkswaterstaat is waterkwaliteitsbeheerder en ook de bewoning is een zaak van de algemene democratie. Het beleid voor de komende jaren is het terugbrengen van de maximale waterstanden in het kader van Ruimte voor de rivier. Ten opzicht van de huidige situatie zal de kwel dus eerder afnemen dan toenemen. Bij eventuele aanpassing van de dijken mag mede gelet op de stabiliteit van de waterkering de kwel niet toenemen. Waterberging en wateroverlast in buitenpolders is een natuurlijk gegeven omdat ze deel uitmaken van het hoofdwatersysteem. Schaderegelingen voor waterberging en wateroverlast zijn daar niet van toepassing.	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
1	5	LTO Noord	<p>Gewenste Grond- en Oppervlaktewaterstanden Met betrekking tot de Gewenste Grond- en Oppervlaktewaterstanden is het van belang dat de realisatie van de doelen in verhouding staan tot de kosten en de inspanningen die geleverd moeten worden. Ambities waar geen financiële middelen voor beschikbaar zijn moeten niet gepresenteerd worden.</p> <p>Uitgangspunt dient te blijven dat de kerntaak van het waterschap waterbeheer is en geen natuur/recreatieontwikkeling. Voor de bescherming en het herstel van natte natuur moet interne buffering uitgangspunt zijn en blijven. Externe effecten (vernating van landbouwgrond) dienen zoveel mogelijk voorkomen te worden. Wanneer er vernating uitgevoerd dient te worden, dient vrijwilligheid het uitgangspunt te zijn.</p> <p>Voor de TOP-lijstgebieden hanteert Waterschap Veluwe in het waterbeheerplan paragraaf 3.2 het uitgangspunt dat voor de functie natuur het GGOR tenminste overeenkomt met een realisatie van 90% van de natuurdoelen. LTO Noord vindt het onbegrijpelijk van te voren een percentage te noemen wat gerealiseerd dient te worden. Het GGOR proces is een werkwijze waarbij een belangenafweging wordt gemaakt tussen de verschillende functies in het gebied en worden objectieve keuzes gemaakt. Het GGOR is primair gericht op het ondersteunen van bestaande functies. Het is mogelijk dat tijdens het opstellen van het GGOR te grote knelpunten blijken te ontstaan. Dan zouden de natuurdoelen moeten worden bijgesteld. Daarom is LTO Noord van mening dat het waterschap het percentage dient te verwijderen.</p>	<p>In gebieden met de functie Landbouw heeft Waterschap Veluwe het GGOR in de vorige planperiode al voor een deel vastgesteld. Voor die gebieden zijn de gewenste standen met het huidige peilbeheer te bereiken en zijn aanvullende maatregelen in die gebieden niet nodig gebleken. Voor alle maatregelen geldt dat ze haalbaar en betaalbaar moeten zijn. De ambitie voor het realiseren van de GGOR doelstellingen is onderdeel van de financiële kaders van dit waterbeheerplan en de meerjarenraming voor de komende planperiode Waterschap is waterbeheerder voor alle functies binnen het beheersgebied; dit wil zeggen dat het GGOR ook op de andere gebruiksfuncties wordt afgestemd. Dit behoort tot onze wettelijke (kern)taak. Voor de bescherming en herstel van de natte natuur in de TOP-gebieden gelden de regels zoals die door de provincie zijn vastgesteld. Voor de TOP-lijstgebieden is bij de planvorming het uitgangspunt om de natuurdoelen zoveel mogelijk te realiseren. Ook hiervoor geldt uiteraard het kader van haalbaar en betaalbaar. Op grond van de inzichten van dit moment is te verwachten ongeveer de helft van de voorgenomen herstelmaatregelen voor 2015 zullen worden gerealiseerd. Effecten van de inrichtingsmaatregelen voor de TOP-lijstgebieden op de omgeving worden zoveel mogelijk tegengaan. Alleen indien compenserende maatregelen niet toereikend zijn kan als allerlaatste optie (onvrijwillige) vernating van landbouwgronden plaatsvinden voor gronden binnen de EHS. Buiten de EHS mag geen ongewenste natschade optreden die normaal agrarisch gebruik onmogelijk maakt. Eventuele natschade zal vergoed worden op grond van een provinciaal afgesproken natschadeschaderegeling. Het streven hierbij is eventuele schade vooraf te vergoeden.</p>	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
1	6	LTO Noord	Wateroverlast en watertekorten. In paragraaf 3.3 wordt ingegaan op hoe het waterschap omgaat met wateroverlast en watertekort. Er bestaat echter ook behoefte aan inzicht op de wijze waarop het waterschap omgaat met water onder normale omstandigheden.	In gebieden met de functie landbouw heeft Waterschap Veluwe het GGOR in de vorige planperiode reeds voor een deel vastgesteld. Voor die gebieden zijn de gewenste grondwaterstanden met het huidige peilbeheer te bereiken en zijn aanvullende maatregelen niet nodig. (zie ook reactie bij 1.5) De huidige oppervlaktewaterpeilen zoals die in peilbesluiten en in streefpeilen zijn vastgelegd komen overeen met het GGOR.	geen wijziging
1	7	LTO Noord	Grondverwerving In paragraaf 4.1 wordt ingegaan op grondverwerving. LTO Noord vindt dat bij verwerving van gronden het uitgangspunt vrijwilligheid dient te zijn. Als landbouw hechten wij een grote waarde aan de vrijwillige medewerking van betrokkenen. Ervaring leert dat bij het creëren van draagvlak dit een belangrijke rol speelt. Dit dient opgenomen te worden in de paragraaf.	Bij grondverwerving is vrijwilligheid het vertrekpunt. Het realiseren van de doelen staat voorop en alle opties zoals kavelruil, private overeenkomsten e.d. zijn bespreekbaar. Pas als allerlaatste optie komt het opleggen van een gedoogplicht of onteigening ter sprake. Die optie wil het waterschap wel open houden en komt alleen bij hoge uitzondering voor en wordt in de praktijk alleen gebruikt bij grote belangen en/of dwingende verplichtingen. Dit zal in de tekst benadrukt worden.	De tekst op pagina 61 als volgt nuanceren: Bij grondverwerving wordt waar mogelijk gebruik gemaakt van kavelruil. Ook andere opties om tot vrijwillige medewerking te komen worden benut. Verplichte medewerking komt pas als allerlaatste ter sprake. Die optie wil het waterschap wel open houden en komt alleen bij hoge uitzondering voor en wordt in de praktijk alleen gebruikt bij grote belangen en/of dwingende verplichtingen.
1	8	LTO Noord	Natuurvriendelijke oevers beperken tot het natte profiel In bijlage E van het waterbeheerplan is een impressie gegeven van de natuurvriendelijke inrichting van beken en weteringen. LTO Noord maakt bezwaar tegen het ruimtebeslag. Het effect van de maatregel is slecht onderbouwd en als er effecten zijn dan mogen die volgens LTO Noord worden verwacht van de eerste meter en niet van de natuurstrook van 5 tot 10 meter. LNV heeft Alterra gevraagd de effecten van de bufferstroken te onderzoeken. De uitslag wordt in 2009 verwacht. LTO Noord stelt voor om zich tot die tijd te beperken tot aanpassing van het natte profiel van de oever en de rest van de zone ongemoeid te laten. Daarnaast is het van belang dat de huiskavels worden ontzien.	Waterschap Veluwe kiest voor een robuuste inrichting van beken en weteringen om de noodzakelijke wateropgaven op grond van Europees, Nationaal en Provinciaal beleid duurzaam vorm te geven. Natuurvriendelijke inrichting is hierbij een belangrijke maatregel die landelijk gezien op grond van ervaringen en kennis algemeen toegepast wordt. Resultaten van het onderzoek van Alterra naar de effectiviteit van bufferstroken worden, voor zover ons bekend, eerst in 2010 verwacht. Natuurvriendelijke oevers beperken tot het natte profiel zou een verkleining van het bestaande profiel betekenen met grotere risico's op wateroverlast. Bij het realiseren van de doelen voor de kaderrichtlijn zijn naast gedeeltelijke verbreding van de oevers ook om de kilometer verbredingen in de vorm van stapstenen nodig met een grootte van ca. 1 ha. Deze heringerichte oevers en stapstenen krijgen een natuurvriendelijke inrichting ter	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
				verbetering van de ecologie. Bij de locaties voor stapstenen worden huiskavels zoveel mogelijk ontzien.	
1	9	LTO Noord	<p>Kaderrichtlijn Water De factsheets met waterkwaliteitsdoelen bevatten stikstof en fosfaatdoelen. De zorg van LTO Noord spitst zich toe op de oppervlaktewaterlichamen waarvan in de factsheets een groot doelgat wordt gepresenteerd in de fosfaatgehalten. Het spoort volgens LTO Noord niet met het uitgangspunt van de KRW en het advies van de VROM raad 'Brussels Lof om toch vooral reële en haalbare normen te stellen.</p> <p>Vaak gaat het om een verhoogde natuurlijke achtergrondbelasting die niet of nauwelijks is te beïnvloeden. Stikstof en fosfaat zijn binnen de ecologie ondersteunende parameters. De provincie dient hier geen zelfstandig beoordelingscriterium aan toe te kennen. Gezien de genoemde onzekerheden en de risico's pleit LTO Noord er voor om grotere bandbreedtes te hanteren en de zelfstandige beoordeling achterwege te laten.</p> <p>Het probleem met de doelen speelt vooral bij de vastlegging van de ecologische doelen en nutriëntengehaltes van de waterlichamen. De effecten van de inrichtingsmaatregelen op de ecologische toestand en de afleiding van e nutriëntennormen van ecologische doelen zijn echter onzeker. LTO Noord vindt het daarom nodig om deze beperking van de maatlatten en de bijbehorende risico's in het plan te benoemen. Het is van belang dat de maatregelen moeten worden gerealiseerd op basis van vrijwilligheid.</p> <p>Aan de maatregelen die het waterschap stelt zitten wel</p>	<p>Landelijk is afgesproken dat voor de doelen voor de ecologieondersteunende stoffen in principe de normen voor het GET gelden. Een uitzondering mag worden gemaakt voor waterlichamen met een natuurlijke achtergrondconcentratie door bijvoorbeeld voedselrijke kwel. Dat is in het beheersgebied van Waterschap Veluwe nergens het geval.</p> <p>De KRW schrijft voor dat normen voor nutriënten worden vastgelegd. Dit is in de Tweede Kamer bevestigd middels een toelichting van de Europese Commissie. Voor het ontwikkelen van de maatlatten is gebruik gemaakt van de meest recente wetenschappelijke inzichten, ervaring en kennis van beheer. Daarnaast zijn de maatlatten in Europees verband geharmoniseerd. Niet alle maatregelen in de in de reactie genoemde waterlichamen zijn bedoeld voor het verminderen van de nutriëntenconcentraties. De herinrichtingmaatregelen zijn vooral bedoeld om habitats te creëren voor macrofauna, vissen en macrofyten om de scores "goed" te kunnen behalen op de maatlatten. Daarnaast zijn in de Hierdensebeek met name de stikstofgehalten in het water nog veel te hoog. Alle belasting met nutriënten die geen natuurlijke oorzaak heeft, dient aangepakt te worden. De KRW stelt als eis dat alle haalbare en betaalbare maatregelen genomen moeten worden die kosteneffectief zijn. In het gebiedsproces voor de KRW waarbij de benodigde maatregelen zijn afgeleid, is deze systematiek gevolgd (Praagse methode). In dit waterlichaam zijn daarom als maatregelen opgenomen de aanleg van helofytenfilters en het terugdringen van de</p>	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
			<p>resultaatsverplichtingen vast, waar ze op kan worden afgerekend. Daarom is het van uiterst belang dat er realistische doelen en maatregelen worden vastgesteld die uitvoerbaar en kosteneffectief zijn.</p> <p>- Hierdense Beek Het waterschap geeft in de maatregelentabel aan dat ze voor de Hierdense Beek voor de periode 2010-2015 over een lengte van 20 km een mest/spuitvrije zone wil realiseren. Uit de factsheet van de Hierdense Beek blijkt dat de macrofauna en macrofytensituatie voor de Hierdense Beek goed is. De GEP voor macrofyten is nu reeds bereikt. Daarnaast wordt met 0,18 mg P/l al bijna voldaan aan de GEP (0,14 mg P/i) wat betreft fosfaat. De actuele bijdrage van nutriënten uit de landbouw is beperkt. Het maatregelenpakket sluit dan ook niet aan bij het oplossen van het doelgat. Het is geheel niet onderbouwd waarvoor een 20 km mest/spuitvrije zone noodzakelijk is. Daarnaast maakt LTO Noord bezwaar tegen het ruimtebeslag. Wij verzoeken u dan ook deze maatregel niet op te nemen, Bij de Hierdense Beek wil het waterschap een zuiveringsmoeras van 5 ha aanleggen. Nut en noodzaak van deze maatregel wordt niet uiteengezet en onderbouwd. Daarnaast maakt LTO Noord bezwaar tegen het ruimtebeslag van deze maatregel en is LTO Noord bezorgd over de significante schade die kan optreden.</p> <p>• Weteringen, watergangen Oosterwolde, Voorsterbeek en Toevoerkanaal Bij deze vier waterlichamen is de GEP inmiddels bereikt met betrekking tot fosfaat en stikstofgehalte. De macrofauna en macrofytensituatie is matig tot goed. Bij de Weteringen wil het waterschap bijvoorbeeld in de periode 2010-2015 ruim 13 km van het waterlichaam verbreden. Voor LTO Noord is het onduidelijk wat voor effecten deze maatregel heeft op de algemeen fysisch chemische toestand op de Weteringen. Wij vragen ons af of het maatregelenpakket wat het waterschap heeft opgesteld voor de vier waterlichamen wel aanstuurt bij de doelen die men wil bereiken.</p>	<p>diffuse belasting vanuit de landbouw met behulp van de nutriëntenpilot 'Boeren met Schoon Water'. Laatstgenoemde maatregel is reeds voorzien in het gebiedsplan voor natuur en landschap van de provincie en is ingepast in het KRW maatregelpakket.</p>	

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
			<p>•Schuitenbeek, Griff en Veldbeek en Puttenerbeek en Voorstondensebeek Bij de bovengenoemde waterlichamen wordt a! bijna voldaan aan het GEP wat betreft fosfaat. De GEP is voor de waterlichamen bereikt wat betreft het stikstofgehalte, met uitzondering van de Voorstonderbeek. Daar wordt met 4,89 mg P/l al bijna voldaan aan de GEP (4 mg P/l). De macrofauna en macrofytsituatie is matig tot goed. Wij vragen ons af of het maatregelenpakket wel aansluit bij de doelen die het waterschap heeft opgesteld.</p>		
1	10	LTO Noord	<p>Betrokkenheid belangengroeperingen In het landelijk gebied is actieve betrokkenheid van beheerders en grondeigenaren noodzakelijk voor het realiseren van de doelstellingen voor waterkwantiteit en waterkwaliteit. LTO Noord is voorstander van publieke participatie. Zo kan een beroep gedaan worden op de innovatiekracht en het ondernemerschap in de land- en tuinbouw. De knelpunten dienen zo veel mogelijk te worden opgepakt in innovatieve gebiedsprocessen met de grondeigenaren en grondgebruikers. Wij zien graag dat u aan deze zaken nadrukkelijk aandacht besteedt in het waterbeheerplan.</p>	<p>Waterschap Veluwe zoekt intensieve samenwerking met belangengroeperingen en andere overheden. Burgers, bedrijven, organisaties en partners worden zoveel mogelijk betrokken bij het werk van het waterschap. In de visie in paragraaf 2.6 van het waterbeheerplan is dit benadrukt. Belangrijke plannen zoals voor de KRW, TOP-lijstgebieden e.d. worden bijvoorbeeld via gebiedsprocessen opgesteld met maximale inbreng van alle betrokkenen.</p>	geen wijziging
1	11	LTO Noord	<p>Financiering Het hoofdstuk met betrekking tot financiering is slechts summier. LTO Noord mist in het financiële hoofdstuk een uitwerking naar de lasten per categorie. Ook is niet inzichtelijk wat de geplande investeringen voor gevolgen hebben op de lastenontwikkeling. Volgens LTO Noord zijn in de begroting de kosten van het flankerende beleid van de ruimteveragende maatregelen ten onrechte buiten beschouwing gelaten. Als een agrariër grond afstaat voor de aanleg van een natuurlijke oever dan haalt het waterschap een hap uit het bedrijf wat door de ondernemer gereconstrueerd moet worden. Deze reconstructiekosten dienen volgens LTO Noord bij het bedrag van de grondverwerving te worden opgeteld. Een goede structurele vergoeding zal noodzakelijk zijn, anders is er ook geen draagvlak voor</p>	<p>In de financiële paragraaf is aangegeven wat de financiële gevolgen zijn van dit waterbeheerplan hieruit blijkt dat de lastenstijging de komende jaren lager is dan de huidige meerjarenraming 2009-2013. aanleiding hiervoor zijn de gevolgen van de financiële crises en inmiddels is ook duidelijk geworden dat er minder middelen beschikbaar zijn vanuit het ILG fonds De ambities ten aanzien van de realisatie van vooral de KRW en de TOP-lijst gebieden zijn om die reden ongeveer gehalveerd. Vergelijking met tarieven van voorgaande jaren is niet zinvol omdat met ingang van 2009 op grond van de landelijk voorgeschreven manier van kostentoedeling vergelijking met voorgaande jaren niet goed mogelijk is. Deze nieuwe manier van kostentoedeling heeft in algemene zin geleid tot lagere tarieven voor landbouw en natuur en voor hogere tarieven voor huiseigenaren en burgers. De benodigde ruimtevrage voor natuurvriendelijke</p>	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
				oevers zal zelden leiden tot een forse omvangvermindering van de bedrijfsgrootte. Is het benodigde ruimtebeslag voor een ondernemer substantieel van omvang dan zal primair gestreefd worden naar compensatie in grond om reconstructiekosten voor het bedrijf te voorkomen.	
2	1	Vitens	<p>Partners bij het veiligstellen van de drinkwatervoorziening</p> <p>De verantwoordelijkheid voor de drinkwaterwinningen ligt bij de provincies. Bij de uitvoering van het provinciale beleid voor deze winningen let het waterschap van oudsher vooral op de inpassing van de winningen in het watersysteem. Met de overname van het grootste deel van het operationeel grondwaterbeheer (Waterwet) en haar positie in de ruimtelijke ordening (WRO) neemt het belang van het waterschap voor de drinkwaterwinning toe. Dit wordt nog eens versterkt door de zorgplicht van het waterschap als bestuursorgaan voor de duurzame veiligstelling van de openbare drinkwatervoorziening (Drinkwaterwet). Volgens deze zorgplicht dient bij de uitoefening van bevoegdheden en toepassing van wettelijke voorschriften het drinkwaterbelang als dwingende reden van groot openbaar belang meegenomen te worden. Het waterschap heeft daarmee de plicht en de mogelijkheden om niet alleen kwantitatief (ruimte voor winningen in het watersysteem) maar ook kwalitatief (bescherming grondwater binnen intrekgebieden en/of oppervlaktewater voor infiltratie/terugwinning voor drinkwater) bij te dragen aan de uitvoering van het provinciaal drinkwaterbeleid. Wij zijn graag bereid u met onze kennis te ondersteunen bij de invulling en uitvoering van uw taken rond de drinkwatervoorziening. Daarbij stellen wij voor structurele onderlinge contacten op te bouwen gericht op kennisuitwisseling over concrete situaties cq ontwikkelingen en het zo veel mogelijk afstemmen van de wederzijdse opstellingen hierbij. Uiteraard kan dit gekoppeld worden aan de reeds</p>	Uw aanbod om met uw kennis bij te dragen aan de uitvoering van het provinciaal drinkwaterbeleid zullen wij graag accepteren. Intensieve samenwerking met betrokken waterpartners zien wij als noodzaak om op een veilige en duurzame manier invulling te geven aan het waterbeheer. De bestaande contacten kunnen ook wat ons betreft hiervoor benut worden	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
			bestaande reguliere bilaterale contacten.		
2	2	Vitens	<p>Een belangrijk instrument om de (drink)waterbelangen tot zijn recht te laten komen bij ruimtelijke ontwikkelingen is de Watertoets. Het ruimtelijke beleid (inclusief 3-D planning) vormt naar onze mening de basis voor een adequate bescherming van drinkwaterwinningen, Een goede ruimtelijke inrichting van de intrekgebieden maakt de risico's voor de grondwaterkwaliteit beheersbaar en voorkomt op voorhand ontwikkelingen in strijd met het drinkwaterbelang. Wij pleiten dan ook voor een actieve inzet van de Watertoets ter bescherming van de grondwaterkwaliteit binnen de intrekgebieden en van de oppervlaktewaterkwaliteit daar waar dit ingezet wordt voor infiltratie/terugwinning. Daarbij zijn wij bereid om de specifieke advisering voor het drinkwaterbelang (drinkwateradvies) te verzorgen als onderdeel van uw watertoets. <i>Vitens verzoekt u om het kwantitatief en kwalitatief veiligstellen van de drinkwaterwinningen in het Waterbeheerplan te benoemen als een van de doelen van uw operationeel (grond)waterbeheer en een actieve bijdrage te leveren aan de uitvoering van het provinciaal drinkwaterbeleid. Tevens vragen wij u om -waar mogelijk en zinvol- gezamenlijk op te trekken bij de beoordeling van situaties cq ontwikkelingen binnen intrekgebieden alsmede gezamenlijk invulling te geven aan het watertoetsproces (drinkwatertoets) binnen deze gebieden.</i></p>	<p>Het operationele grondwaterbeheer van het waterschap richt zich primair op de grondwaterkwantiteit in het landelijke gebied. De grondwaterkwantiteit in het stedelijk gebied is een taak van de gemeente. Het operationele grondwaterkwaliteitbeheer in het stedelijk en het landelijk gebied ligt bij de gemeenten. Bij de inzet van het watertoetsinstrument betrekken wij in overleg met alle waterpartners reeds de grondwaterkwaliteit en de oppervlaktewaterkwaliteit waar dit ingezet wordt voor infiltratie/terugwinning. Wij zullen in die gevallen graag gebruik maken van uw adviezen om mede invulling te geven aan een actieve uitvoering van het provinciaal drinkwaterbeleid.</p>	

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
2	3	Vitens	<p>Afkoppelen Het waterschap heeft met gemeenten een afspraak gemaakt om de vuiluitwerp via overstorten te verminderen (p.51). Hiertoe wordt onder andere relatief schoon hemelwater zoveel mogelijk van het riool afgekoppeld. Omdat onjuist of ondoordacht afkoppelen negatieve gevolgen kan hebben voor de grondwaterkwaliteit, benadrukt Vitens hierbij toch het grote belang in intrekgebieden van drinkwaterwinningen van voldoende aandacht voor de kwaliteit van het in de bodem te infiltreren water, het voorkomen van verontreiniging door te werken met een (verontreinigingen wegvangende) bodempassage en de controleerbaarheid hiervan.</p> <p><i>Wij vragen u om in het Waterbeheerplan op te nemen dat bij afkoppelprojecten in intrekgebieden van drinkwaterwinningen specifiek aandacht besteedt zal worden aan het voorkomen van verontreiniging van bodem en grondwater.</i></p>	Bij afkoppelprojecten moet door gemeenten, in overleg met het waterschap, op verantwoordelijke wijze worden omgegaan met het afstromend hemelwater om verontreiniging van het oppervlaktewater, de bodem en het grondwater te voorkomen. Dit zal in de tekst benadrukt worden	Op pag. 51 toevoegen na: "Het uitvoeren van de daaruit voortkomende maatregelen zetten wij in de planperiode gewoon door." de tekst "Afkoppelen van relatief schoon hemelwater van het riool is een belangrijke maatregel om overbelasting van het riool en een te snelle afvoer te voorkomen. Dit mag niet leiden tot verontreiniging van het oppervlaktewater, het grondwater, de bodem of tot negatieve effecten op beschermde flora en fauna ".
2	4	Vitens	<p>Apeldoorns Kanaal Op p.58 geeft het waterschap aan dat het besloten heeft medewerking te verlenen aan het realiseren van de scheepvaartfunctie (gemotoriseerde recreatiotoervaart) op het Apeldoorns Kanaal. Vitens is voornemens water uit het 1^e pand van het Apeldoorns Kanaal te gebruiken voor infiltratie. Dit pand krijgt daarbij dan ook de drinkwaterfunctie. Beide functies kunnen met elkaar conflicteren omdat het risico bestaat voor verslechtering van de kwaliteit van het oppervlaktewater. Op basis van de huidige waterkwaliteit is het mogelijk om het water uit het Apeldoorns Kanaal zonder voorzuivering voor microverontreinigingen in de bodem te infiltreren. De Stichting Apeldoorns Kanaal heeft Vitens toegezegd dat het varen op het kanaal aan zeer strenge voorwaarden zal worden gebonden, om een goede waterkwaliteit te houden in het kanaal.</p> <p><i>Vitens verzoekt het waterschap om in het Waterbeheerplan te vermelden dat bij het bevaarbaar maken van het Apeldoorns Kanaal de</i></p>	Het is uiteraard de bedoeling te komen tot een verantwoorde combinatie van deze twee gebruiksfuncties. Zo nodig zullen passende voorwaarden worden gesteld aan de scheepvaart om een goede waterkwaliteit te waarborgen. Dit zal in de tekst worden opgenomen.	Op pag. 58 na: "Waterschap Veluwe heeft besloten medewerking te verlenen aan het realiseren van de scheepvaartfunctie (gemotoriseerde recreatiotoervaart) op het Apeldoorns Kanaal." is de volgende tekst op te nemen: "Omdat voor het 1e pand van het Apeldoorns Kanaal het oppervlaktewater ook zal worden gebruikt voor infiltratie ten behoeve van de drinkwatervoorziening, zullen in dit gedeelte van het kanaal aan de scheepvaart passende voorwaarden worden gesteld."

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
			<i>oppervlaktewaterkwaliteit in het eerste pand geborgd wordt met het oog op het infiltreren van dit water ten behoeve van de drinkwatervoorziening.</i>		
2	5	Vitens	<p>Beleidskaart Op de beleidskaart zijn de drinkwaterwinningen, grondwaterbeschermingsgebieden en intrekgebieden niet weergegeven. De functie "bescherming oppervlaktewater ten behoeve van drinkwater", die eveneens op de functiekaart van de Provincie Gelderland vermeld staat, is niet weergegeven. Vitens werkt op dit moment aan de uitwerking van de maatregelen die in de Overeenkomst Duurzame Drinkwatervoorziening Gelderland afgesproken zijn met de Provincie Gelderland Dit betreft onder andere de infiltratie vanuit het 1^e pand van het Apeldoorns Kanaal nabij pompstation Schalterberg en uitbreiding van de infiltratie bij Epe vanuit de Grift. Beide oppervlaktewatersystemen zullen naar verwachting op korte of middellange termijn ingezet worden voor infiltratie/terugwinning en moeten daarom ook de functie 'bescherming oppervlaktewater voor drinkwater' krijgen. In het provinciale waterplan is daarbij opgenomen dat de provincie samen met waterschap, gemeenten en Vitens zal gaan uitwerken op welke wijze de bescherming van deze oppervlaktewateren vormgegeven kan worden. <i>Vitens verzoekt Waterschap Veluwe om in het Waterbeheersplan in lijn met het provinciale Waterplan aan het 1e pand van het Apeldoorns Kanaal en aan het Griftsysteem de functie "bescherming oppervlaktewater voor drinkwater" toe te kennen en deze beschermingsfunctie op de beleidskaart terug te laten komen.</i></p>	De drinkwaterwinningen en grondwaterbeschermingsgebieden zijn vermeld op de functiekaart van Provincie Gelderland. Voor de Grift en het 1e pand van het Apeldoorns Kanaal is op de functiekaart de functie "bescherming oppervlaktewater voor drinkwater" aangegeven. De functiekaart is als bijlage H opgenomen in het waterbeheersplan.	geen wijziging.

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
3	1	Wilhelm van Wijhe	Het instrument onteigening moet niet worden toegepast, alleen dan waar de veiligheid in het geding is.	Het waterschap heeft diverse instrumenten om maatregelen op gronden van derden te kunnen uitvoeren. Deze variëren van overeenkomsten (vrijwillig) tot onteigening =dwingend). Ook de beleidsvrijheid van het waterschap varieert, namelijk van eigen ambitie (groot) tot wettelijke verplichtingen (geen vrijheid). Onteigening wordt in de praktijk alleen gebruikt bij grote belangen en/of dwingende verplichtingen en komt alleen bij hoge uitzondering voor. Daarvan kan sprake zijn wanneer de veiligheid in het geding is, zoals inspreker aangeeft. Er kan echter ook sprake van zijn bij andere onderwerpen, bijvoorbeeld ecologische doelstellingen in het kader van de Kaderrichtlijn. Hieraan kunnen grote financiële sancties verbonden zijn voor het waterschap in verband met sancties vanuit Europa. Ook in deze gevallen behoort onteigening tot de mogelijkheden. Dit beleid is vastgesteld door het Algemeen Bestuur in 2006. De opvatting dat onteigening alleen moet worden toegepast in het kader van de veiligheid is daarom te beperkt en de zienswijze wordt niet overgenomen. Wel zal de tekst op dit punt genuanceerd worden zoals bij reactie 1.7 is weergegeven.	De tekst op pagina 61 als volgt nuanceren: Bij grondvererving wordt waar mogelijk gebruik gemaakt van kavelruil. Ook andere opties om tot vrijwillige medewerking te komen worden benut. Verplichte medewerking komt pas als allerlaatste ter sprake. Die optie wil het waterschap wel open houden en komt alleen bij hoge uitzondering voor en wordt in de praktijk alleen gebruikt bij grote belangen en/of dwingende verplichtingen.
3	2	Wilhelm van Wijhe	De zomerdijk is m.i. ten onrechte als primaire waterkering aangemerkt.	De Wet op de Waterkeringen is op 21 december 1995 in werking getreden. Als bijlage is een kaart van de dijkkringgebieden bijgevoegd. Hierop is de zomerdijk aangemerkt als primaire kering, niet hoogwaterkerend (categorie C). De zomerdijk maakt deel uit van dijkkring 11. Op dit wettelijke besluit zijn in dit kader geen zienswijzen meer mogelijk. De aanwijzing als primaire waterkering betreft dus geen nieuw initiatief van Waterschap Veluwe.	geen wijziging
3	3	Wilhelm van Wijhe	De dijken behoren op de meest natuurlijke wijze te worden beheerd, dus met schapen beweiden.	De waterkeringen dienen op een manier te worden beheerd zodat het waterkerend vermogen maximaal wordt benut, tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten. Verschraling van de grasmat betekent een vergroting van de diversiteit grassen en kruiden. Hierdoor ontstaat een bredere en diepere doorworteling, zodat de grasmat een hogere erosiebestendigheid bezit. Naar extensieve schapenbeweiding wordt momenteel onderzoek verricht. Intensieve schapenbeweiding levert teveel meststoffen op, waardoor verschraling wordt tegengegaan. Hierdoor wordt	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
				een monotone grasmat verkregen die minder erosiebestendige eigenschappen bezit.	
3	4	Wilhelm van Wijhe	De E.V.Z. langs de Heigraaf en de Gelderse gracht is een overbodige luxe en een aanslag op deze watergangen met een cultuurhistorische waarde daarom van de kaart laten verdwijnen.	In de herbegrenzing EHS komt deze EVZ te vervallen. De provincie Gelderland heeft recent de begrenzing van de EHS gebieden aangepast. De ecologische verbindingzone langs de Heigraaf en de Gelderse Gracht is hierdoor komen te vervallen. De beleidskaart zal aangepast worden aan de nieuwe begrenzing van de EHS.	De beleidskaart (bijlage A) en de functiekaart (bijlage H) zullen worden aangepast
3	5	Wilhelm van Wijhe	De Lummerwetering en de Gelderse gracht zijn aangewezen als waterlichamen in verband met de K.R.W. Deze watergangen zijn in de huidige situatie zodanig van aard en omvang dat de voorgenomen maatregelen hier totaal overbodig zijn.	Voor wateren die zijn aangewezen als KRW-waterlichaam zijn ecologische doelstellingen geformuleerd voor het geval een waterlichaam niet voldoet aan de eisen van de KRW. In de huidige situatie voldoen de Gelderse Gracht en de Lummerwetering niet aan de eisen van de KRW. Om deze doelstellingen te realiseren dienen naast een goede chemische waterkwaliteit onder andere om de ecologische doelstellingen te realiseren delen van de oevers ecologisch ingericht te zijn. Dat wil zeggengedeelten met brede flauwe en ondiepe oeverzones. Daarnaast dient er om de kilometer een verbreding in de vorm van een stapsteen van gemiddeld 1 ha aanwezig te zijn. Deze maatregelen zijn niet overbodig en gelden als een resultaatsverplichting voor het waterschap. Huiskavels zullen hierbij zoveel mogelijk worden ontzien.	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
3	6	Wilhelm van Wijhe	Het onderhoud van de A watergangen dient zodanig te gebeuren dat ze te allen tijde op hun taak berekend zijn.	Onder andere de Flora en Faunawet verplicht ook het waterschap om meer rekening te houden met beschermde soorten (planten en dieren) bij het onderhoud. Het tijdstip van maaien dient met name rekening te houden met de voortplantingsperioden van deze soorten. Waterschap Veluwe hanteert hierbij de afspraken die in een landelijke gedragscode met het ministerie van landbouw zijn vastgelegd. De gedragscode geeft enerzijds invulling aan de voorwaarden van de Flora en Faunawet en anderzijds een hanteerbare werkwijze om het onderhoud functiegericht, doelmatig en efficiënt uit te voeren.	geen wijziging
3	7	Wilhelm van Wijhe	De trits: vasthouden-bergen-afvoeren is voor de hogere gebieden een leuke gedachte, voor de lagere poldergebieden echter een heel slechte gedachte.	Ook poldergebieden kennen hogere en lagere delen (peilvakken). Het afwentelen binnen poldergebieden op de laagste peilvakken of op andere gebieden achten wij geen goede zaak en is in strijd met het Nationaal Bestuursakkoord Water. Daarom kiest waterschap Veluwe voor een optimum van vasthouden door inrichting van robuuste watersystemen en voor een beperkt aantal waterbergingsgebieden om het oppervlaktewatersysteem te laten voldoen aan de geldende normering. Voor de polders Oldebroek en Oosterwolde zijn in de planperiode geen waterbergingsgebieden voorzien.	geen wijziging
3	8	Wilhelm van Wijhe	Natuurvriendelijke oevers (indien nodig) beperken tot het natte profiel.	Waterschap Veluwe kiest voor een robuuste inrichting van beken en wetingen om de noodzakelijke wateropgaven op grond van Europees, Nationaal en Provinciaal beleid duurzaam vorm te geven. Natuurvriendelijke inrichting is hierbij een belangrijke maatregel die landelijk gezien op grond van ervaringen en kennis algemeen toegepast wordt. Natuurvriendelijke oevers beperken tot het natte profiel zou een verkleining van het bestaande profiel betekenen met grotere risico's op wateroverlast.	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
3	9	Wilhelm van Wijhe	Het plan is te weinig concreet i.v.m. de riooloverstorten.	doel is de negatieve invloeden vanuit de waterketen op het watersysteem te minimaliseren. De aanpak ten aanzien van overstorten is als eerste het afronden van de saneringsmaatregelen die de gemeenten in het kader van de verplichte basisinspanning moeten leveren. Bijna alle gemeenten zullen in 2010 voldoen aan de basisinspanning. Als volgende stap worden samen met de gemeenten in het kader van het waterkwaliteitsspoor negatieve effecten van overstorten op de functies en de kwaliteit van het ontvangende watersysteem in beeld gebracht. In het kader van de KRW wordt samen met de gemeenten onderzoek opgestart naar de negatieve effecten van overstorten op de waterkwaliteit in de waterlichamen.	Geen wijziging
3	10	Wilhelm van Wijhe	Verwijderen gecreosoteerde oeverbescherming, alleen daar waar werken worden uitgevoerd.	Gecreosoteerde beschoeiingen zullen worden verwijderd in samenhang met andere maatregelen in het gehele water waar maatregelen worden uitgevoerd en niet enkel op de plaatsen waar maatregelen worden uitgevoerd. Dit is efficiënter en het laten zitten van gecreosoteerde beschoeiingen zou het halen van de ecologische doelstellingen bemoeilijken.	geen wijziging
3	11	Wilhelm van Wijhe	De "spitsstrook" voor vissen bij gemaal De Wenden nog maar niet aanleggen.	De achterliggende wateren (Gelderse Gracht, Lummerwetering en Derde Dwarswetering) zijn KRW-waterlichaam. Dit betekent dat hiervoor landelijke doelstellingen gelden waaraan in 2015 voldaan moet worden. Ook voor vissen gelden doelstellingen als onderdeel van een gezond ecologisch watersysteem. Om de gewenste vissoorten in voldoende grote aantallen in het gebied te krijgen (hieronder vallen onder andere migrerende soorten) is het van groot belang om intrek van vissen mogelijk te maken. Dit betekent passeerbaar maken van gemaal de Wenden. Daarnaast is inrichting van belang om de wateren geschikt te maken voor de gewenste vissoorten. Vissen hebben diepe en ondiepe delen en vegetatie in de oever en onder water nodig om in te schuilen en om zich voort te kunnen planten. Hiervoor is het nodig oevers natuurvriendelijk in te richten zodat een gradiënt ontstaat van nat naar droog en waarin ondiepe	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
				vegetatierijke delen voorkomen.	
4	1	Geldersch Landschap	<p>Hierbij geven wij onze zienswijze op het voorliggende ontwerp waterbeheersplan Veluwe 2010 t/m 2015. Wij realiseren ons dat het geen eenvoudige opgave is om, binnen het krachtenveld van Europese, nationale en provinciale wet- en regelgeving een waterbeheersplan te presenteren dat recht doet aan de belangen en de opdracht waar het waterschap voor staat en anderzijds kan rekenen op voldoende draagvlak in de samenleving.</p> <p>Het waterbeheersplan kenmerkt zich door een grote ambitie. Naast taken als veiligheid, waterkwaliteit en kwantiteit vraagt de wateropgave een grote inspanning voor de bestrijding van de verdroging, de realisatie van ecologische verbindingen en maatregelen in waterlichamen van de kaderrichtlijn. Het beleid hiervoor is ook vastgelegd in het Waterplan Gelderland 2010-2015. In verband daarmee betreuren wij het in hoge mate dat een substantieel deel van deze ambitie niet kan worden gerealiseerd door het wegvallen van de bijdragen van de Provincie Gelderland, te meer daar de oorspronkelijke ambitie van Waterschap Veluwe met betrekking tot HEN en SED wateren, de maatregelen in KRW-waterlichamen, de maatregelen in watergangen in weidevogelgebieden, vispassages en ecologische verbindingzones reeds substantieel is teruggebracht met de meerjarenbegroting van uw waterschap. In verband daarmee willen we graag het volgende voorleggen.</p> <p>Hoe verhoudt de thans "gekozen ambitie" zich tot de het Waterplan Gelderland en tot de voorschriften van de Kaderrichtlijn water. Is Waterschap Veluwe niet gehouden</p>	<p>Ook wij betreuren het dat vanwege het wegvallen van een aanzienlijk deel van de financiering een aantal van de door ons voorgenomen maatregelen niet in de planperiode kan worden uitgevoerd. De Kaderrichtlijn Water voorziet in fasering van maatregelen (dit wil zeggen uitvoering na de eerstvolgende planperiode van 2010 t/m 2015) wanneer de noodzaak daarvoor kan worden onderbouwd. Een legitieme reden voor fasering is dat uitvoering van de maatregelen zou leiden tot maatschappelijk niet verantwoorde kostenstijgingen. Mits goed gemotiveerd, is doorschuiven naar de volgende planperiode dus toegestaan. Mede door de financiële crises en de (beperkte) beschikbare middelen uit het ILG fonds zijn de ambities op het gebied van de KRW en van de TOP-lijst gebieden verminderd. Voor de TOP-lijst gebieden is inmiddels duidelijk geworden dat met de bijdragen van de provincie ongeveer de helft van de maatregelen voor 2015 gerealiseerd kunnen worden. Dit zal betekenen dat de maatregelen in of langs uw terreinen niet ten volle gerealiseerd kunnen worden.</p> <p>Wij stellen uw aanbod tot samenwerking zeer op prijs en willen daar graag gebruik van maken om samen op een creatieve wijze de maatregelen zo goed mogelijk op elkaar af te stemmen.</p> <p>Voor de natte EVZ's zijn in de planperiode geen middelen beschikbaar en worden alleen gerealiseerd als er samenloop is met andere voorgenomen maatregelen op grond van bijvoorbeeld de KRW. en beekherstel</p>	Geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
			<p>dit beleid in haar beleidsplan op te nemen en te realiseren? Is het toegestaan dat een deel van de maatregelen wordt doorgeschoven tot na de planperiode, in het bijzonder de KRW- maatregelen.</p> <p>Geldersch Landschap en Geldersche Kasteelen hebben in hun overeenkomst met de provincie afspraken gemaakt over de verwerving van grond en de inrichting van nieuwe natuur. De aanpak van de verdrogingbestrijding heeft ook daarbij prioriteit Er worden volop inrichtingsmaatregelen voorbereid en binnenkort uitgevoerd. Indien de daarbij behorende hydrologische maatregelen achterwege blijven, wordt de realisatie van de in het gebiedplan aangegeven natuurdoelen ernstig gefrustreerd. Een van de speerpunten van het rijks- en de hoofdaccenten van het provinciale beleid wordt daarmee onderuit gehaald. Wij dringen er op aan dat Waterschap Veluwe alles in het werk stelt om recht te doen aan de oorspronkelijke ambities m.b.t. de bestrijding van verdroging, KRW- maatregelen en het realiseren van EVZ's.</p> <p>In het verlengde van bovenstaande wil Geldersch Landschap het ook eerder gedane aanbod tot samenwerking nadrukkelijk herhalen. Wij bieden hierbij nogmaals aan concrete samenwerking op het gebied van inrichting en beheer verder te verkennen. Met als inzet een betere doelrealisatie en kostenbeperking voor beiden. In de visie van het Waterbeheersplan wordt ook intensieve samenwerking voorgestaan, samenwerking met terreinbeherende organisaties zou daar toegevoegd kunnen worden.</p> <p>In dit verband vragen wij het waterschap om, indien de overeenkomst met de Provincie niet tot de gewenste bijdrage leidt, tenminste de gereserveerde eigen middelen van het waterschap beschikbaar te stellen voor het realiseren van de gestelde doelen. Einde</p>		

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
4	2	Geldersch Landschap	<p>Anti verdroging Voor onze visie op de anti-verdrogingsaanpak van natte natuur verwijzen wij naar onze inspraakreactie op het Ontwerp Waterplan Gelderland 2010-2015 van de provincie Gelderland. Deze is als bijlage bijgevoegd.</p> <p>Het voornemen om de GGOR-maatregelen in de TOP-gebieden voor 2013 uit te voeren ondersteunen wij graag. Voor wat betreft de GGOR-maatregelen in de overige gebieden is de realiseringstermijn gesteld op 2030. Dit spooft niet met de het Nationaal Bestuurakkoord water en de Kaderrichtlijn. Wij vragen het waterschap deze termijn bij te stellen en zo mogelijk wat meer ambitie aan de dag te leggen.</p> <p>Verder wordt aangegeven dat in de overige gebieden het GGOR gebaseerd wordt op het actuele waterregime. Wij gaan er van uit dat voor zover daar gronden liggen die conform het natuurgebiedplan worden ingericht, de waterhuishouding op die natuurwaarden zal worden afgestemd. Graag zien we dit in het waterbeheerplan verwoord en de daarbij horende maatregelen in beeld gebracht.</p> <p>Voor wat betreft de kosten van antiverdroging-maatregelen menen wij dat ook de mogelijk economische schade van vernatting in of direct grenzend aan de TOP gebieden in beeld in beeld gebracht dient te worden En wie voor deze schade aansprakelijk is.</p>	<p>Van uw reactie op het ontwerp waterplan van de provincie hebben wij kennis genomen en danken u voor de toezending. Het geeft duidelijk uw opvattingen weer. Het GGOR in de overige gebieden waar meerdere gebruiksfuncties aanwezig zijn zoals landbouw verweven met natuur wordt in de komende planperiode opgesteld. Uitgangspunt is dat voor de aanwezige functies geen verslechtering van de waterhuishouding optreedt. Dit is inderdaad wat later dan in het NBW is aangegeven dat uitgaat van het opstellen van het GGOR uiterlijk in 2010. Het NBW geeft ons inziens geen termijnen voor de realisatie. Gelet op de problemen met de financiering is een snellere uitvoering op dit moment niet aan de orde. Uitgangspunt is het huidige gebruik in de EHS gebieden. Vernatting van cultuurgronden is alleen mogelijk in direct aangrenzende gronden van de TOP-lijstgebieden die binnen de EHS liggen en voor zover de vernatting niet met maatregelen is te voorkomen. Buiten de EHS is het uitgangspunt dat er geen ongewenste vernatting optreedt. In provinciaal verband wordt een schaderegeling opgesteld en wordt afgesproken wie in welke situatie aansprakelijk is voor eventuele schade. Het streven is via overeenkomsten eventuele schade vooraf te vergoeden.</p>	geen wijziging
4	3	Geldersch Landschap	<p>Natura 2000 Daarbij komt nog de doorwerking van de NBWet met betrekking tot de Natura2000 gebieden waarvoor thans de beheerplannen worden vastgesteld. Conform de Kaderrichtlijn dienen de consequenties van deze Natura 2000 beheerplannen in het waterbeheerplan te worden verwerkt. Aangezien deze beheerplannen nog moeten worden vastgesteld vragen wij u de mogelijkheid open te houden om het waterbeheersplan op dit punt te kunnen herzien, danwel daarvoor een passende voorziening in het plan op te nemen. einde</p>	<p>Binnen waterschap Veluwe is dit aan de orde bij de landgoederen Brummen. In het lopende gebiedsproces voor de TOP lijstgebieden in de zuidelijke Ijsselvallei worden het GGOR en de (hydrologische) maatregelen uitgewerkt. Na het inspraakproces worden de maatregelen opgenomen in het waterbeheerplan via een partiële herziening in 2010.</p>	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
4	4	Geldersch Landschap	<p>Wet en regelgeving Onder beleid, wet- en regelgeving wordt aangegeven dat de GGOR voor de 'sense of urgency' gebieden voor 2015 zal zijn gerealiseerd. Dit wordt in het plan niet verder toegelicht en uitgewerkt.</p> <p>In het provinciaal beleid worden de reconstructieplannen niet genoemd. Daarin zijn bindende afspraken gemaakt die doorwerking vragen in het waterbeheerplan. We vragen het waterschap hier inhoud aan te geven. Ook de doorwerking hiervan in gebiedsafspraken heeft consequenties, bijvoorbeeld voor de natuurdoelen en daarmee ook voor de verdrogingaanpak. In het bijzonder verwijzen wij hier naar het bestuursakkoord voor de Agrarische Enclave.</p>	Landgoederen Brummen is het enige 'sense of urgency' gebied in ons beheergebied. Bij doel 3.2 is aangegeven dat bij het opstellen van het GGOR tevens het Natura 2000 gebied landgoederen Brummen wordt betrokken. Hiermee wordt voldaan aan het beleid en de wet en regelgeving.	geen wijziging
4	5	Geldersch Landschap	<p>Samenwerking In de visie van waterschap Veluwe zien we graag opgenomen dat ook samenwerking met terreinbeherende organisaties en particulieren expliciet wordt genoemd, dit ook conform het bestuursakkoord van het nieuwe waterschapsbestuur.</p>	In de visie (par. 2.6) wordt de samenwerking met burgers, bedrijven, organisaties en partners benadrukt. Hierbij behoren uiteraard ook de terreinbeherende organisaties. Dit zal toegevoegd worden. Belangrijke plannen voor de KRW, TOP-lijstgebieden worden bijvoorbeeld via gebiedsprocessen opgesteld met maximale inbreng van alle betrokkenen	het woord 'terreinbeherend' toevoegen
4	6	Geldersch Landschap	<p>Landschap en Cultuurhistorie In Waterplan van de Provincie wordt aan de waterschappen gevraagd om de verbetering van de Landschappelijke kwaliteit in hun beheerstaak op te nemen en mee te werken aan de toegankelijkheid van het landschap. In het Waterbeheerplan wordt dit niet genoemd, laat staan inhoud gegeven. In het Waterplan van de Provincie is ook aangegeven dat bij het vervullen van de wateropgaven de waterschappen structureel de cultuurhistorie dienen te betrekken. Bij de 9 gestelde doelen van Waterschap Veluwe wordt cultuurhistorie niet genoemd. Wij vragen het waterschap het behoud van cultuurhistorische waarden als doelstelling op te nemen en nader uit te werken.</p>	Zowel de landschappelijke waarden als die van cultuurhistorie worden door Waterschap Veluwe meegenomen in de Brede Kijk (hoofdstuk 9) en zijn integraal onderdeel van onze wateropgaven. Op dit moment wordt de watergerelateerde cultuurhistorie van objecten, wateren en landschappen geïnventariseerd en gewaardeerd als uitwerking van de beleidsnota Cultuurhistorie en Archeologie. Dit proces zal voor 2010 afgerond worden en bij dit proces zijn maatschappelijke organisaties waaronder de terreinbeheerders betrokken.	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
4	7	Geldersch Landschap	Waterparels Wij missen in uw plan de aandacht voor de waterparels. Wij verzoeken u deze en de benodigde verbetermaatregelen op te nemen in uw waterbeheersplan en na te gaan of en wanneer de verbetermaatregelen meegekoppeld kunnen worden met andere werkzaamheden in de regio	In het vorige waterplan van de provincie (WHP-3) waren een aantal waterparels opgenomen. In het ontwerp waterplan van de provincie komen waterparels niet meer voor maar zijn ze onderdeel van diverse thema's.	geen wijziging
4	8	Geldersch Landschap	Water voor droge tijden Bij water aanvoer en waterberging is aangegeven zo min mogelijk gebiedsvreemd water toe te laten. Vanuit een ecologisch perspectief wordt dit nadrukkelijk onderschreven. Graag zouden wij zien dat de conclusies van het rapport "Praktijkervaringen met Waterberging in natuurgebieden worden onderschreven, waarbij zowel de kansen als de bedreigingen (dit laatste t.a.v. voedselarme natuur) in beeld worden gebracht	Het uitgangspunt om water te conserveren en daarmee zo weinig mogelijk gebiedsvreemd water in te laten is juist ingegeven vanuit de ecologie en de waterkwaliteit. Bij waterberging speelt gebiedsvreemd water geen rol. Wel wordt bij het realiseren van eventuele bergingsgebieden de gevolgen voor de natuur meegewogen.	geen wijziging
4	9	Geldersch Landschap	Goede onderhoudssituatie Voor een goede onderhoudssituatie van de waterhuishoudkundige structuur is aangegeven dat in de periode 2010-2015 het beheer langs HEN- en SED wateren in overeenstemming wordt gebracht met de eisen van de FF-wet. Wij zien geen reden waarom het waterschap niet per direct het beheer van alle watergangen in overeenstemming brengt met de geldende wetgeving. De gedragscode van de Unie van Waterschappen kan zonder probleem worden gevolgd.	Bij het onderhoud wordt al gewerkt volgens de gedragscode die door alle waterschappen met het ministerie van landbouw is afgesproken om te voldoen aan de Flora en Faunawet. Via veldinventarisaties zal het onderhoud in de komende planperiode verder geoptimaliseerd worden om bij het maaiwerk de broed- en rustperiodes van de geïnventariseerde soorten zoveel mogelijk te ontzien.	geen wijziging
4	10	Geldersch Landschap	Indeling HEN/SED wateren m.b.t. tot Ecologie en Cultuurhistorie In het Waterbeheerplan is een indeling opgenomen van de HEN en SED wateren, waarbij is aangegeven of het primaat ligt bij ecologie, cultuurhistorie, dan wel afstemming noodzakelijk is. In beginsel kunnen we deze aanpak onderschrijven. Op het niveau van de individuele beken, dan wel beektrajecten zijn nuanceringen gewenst. We zullen dit in een later stadium nader toelichten en onderbouwen.	Bij de opstelling en uitwerking van de beekherstelplannen vindt nadere uitwerking plaats waarbij de vastgestelde principes de leidraad vormen. Bij de nadere uitwerking worden maatschappelijke organisaties en particulieren betrokken om zoveel mogelijk tot maatwerk te komen.	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
4	11	Geldersch Landschap	<p>Blauwe Bron Bij het verkennen van mogelijke locaties voor infiltratie van beekwater, dienen niet alleen de huidige pompstations te worden betrokken. Infiltratie kan op goed gekozen plaatsen (in of nabij natte natuurgebieden) leiden tot een veel effectievere aanpak van verdrogingbestrijding. We vragen het waterschap om samen met ons en drinkwaterbedrijf Vitens de mogelijkheden te verkennen.</p>	<p>Waterschap Veluwe is het eens met uw zienswijze en zal bij het verkennen van mogelijke locaties voor infiltratie van drinkwater naast het drinkwaterbedrijf ook andere belanghebbende partijen betrekken. De tekst zal op dit punt genuanceerd worden</p>	<p>De laatste regel op pagina 46 als volgt formuleren: "in overleg met het drinkwaterbedrijf en andere betrokken partijen zullen maatregelen opgesteld worden"</p>
4	12	Geldersch Landschap	<p>Bestrijdingsmiddelen langs watergangen Het aangegeven goede voorbeeld van het waterschap is inspirerend. Desondanks zien wij graag in beeld gebracht wat de mogelijkheden zijn om, naast het aanspreken van gemeenten, het gebruik van bestrijdingsmiddelen langs watergangen überhaupt te verbieden.</p>	<p>Het waterschap heeft geen bevoegdheden om het gebruik van bestrijdingsmiddelen verder te beperken dan wettelijk is toegestaan. Via het goede voorbeeld en via bestuurlijk overleg proberen wij andere overheden te bewegen ook af te zien van het gebruik van bestrijdingsmiddelen.</p>	<p>geen wijziging</p>
5	1	Gemeente Apeldoorn	<p>1. Hoofdstuk 3.2, blz. 31 en 32 In de tekst op blz. 31 wordt het volgende aangegeven:</p> <p>Het GGOR wordt alleen voor het landelijk gebied opgesteld. Voor het stedelijk gebied, de buitendijkse gebieden en gebieden waar geen oppervlaktewaterstelsel voorkomt in combinatie met diepe grondwaterstanden wordt geen GGOR opgesteld, omdat het grond- en oppervlaktewaterregime niet te beïnvloeden is met het bestaande waterbeheer.</p> <p>De gemeente Apeldoorn kan zich goed vinden in dit standpunt en verzoekt u de kaart op blz. 32 in overeenstemming te brengen met deze tekst om onduidelijkheid op dit punt te voorkomen. Op de kaart valt namelijk een deel van het stedelijke gebied (incl. dorpen) in het gebied waarvoor in deze planperiode een GGOR wordt opgesteld. Apeldoorn is geen voorstander van het vaststellen van een GGOR voor het stedelijk gebied, omdat zij hierin een belemmering ziet voor de uitvoering van de rol van de gemeente bij de uitoefening van de</p>	<p>Uw opmerking dat voor het stedelijk gebied geen GGOR wordt vastgesteld is juist. In de tekst zal toegevoegd worden dat het voor het landelijk gebied geldt. De kaart op pagina 28 zal aangepast worden.</p>	<p>Bij doel 3.2 op pag. 29 toevoegen na binnen het stroomgebied: 'in het landelijk gebied'. Pagina 31 1e regel toevoegen na het GGOR opgesteld: 'in het landelijk gebied'. Kaart op pagina 28 aanpassen en stedelijke gebieden aangeven.</p>

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
			<p>zorgplicht voor het ondiepe grondwater. Het grondwaterpeil in stedelijk gebied kan variëren van perceel tot perceel en van dag tot dag.</p> <p>Het grondwaterpeil is daarnaast van vele factoren afhankelijk. De grondwaterstand in stedelijk gebied (en zeker in het westen van Apeldoorn) is daardoor niet volledig te beheersen.</p> <p>Dit maakt het vaststellen en garanderen van een gewenste grondwaterstand (GGOR) onhaalbaar. Het garanderen van een grondwaterstand kan leiden tot juridificering van het grondwaterprobleem en mogelijk eindeloze aansprakelijkheidsdiscussies en kan uiteindelijk vergaande consequenties hebben voor de inspanning die de gemeente vervolgens moet verrichten bij haar taak in de aanpak van grondwaterproblemen. Bovenstaand is in lijn met de reeds eerder ingebrachte inspraakreacties op de SUP's.</p>		
5	2	Gemeente Apeldoorn	<p>2.Hoofdstuk 3.2, blz 36In de tekst op blz 36 wordt ingegaan op het <u>Beleid voor Grondwaterbeheer</u>. Hierbij wordt aangegeven dat het waterschap de zorg krijgt voor het ondiepe grondwater. Wij vermoeden dat bij het opstellen van de tekst de focus heeft gelegen op het landelijk gebied. In de betreffende tekst wordt derhalve voorbij gegaan aan de gemeentelijke zorgplicht voor het ondiepe grondwater in het stedelijk gebied. Wij verzoeken u de tekst op dit punt aan te passen met daarin opgenomen de rol van de gemeente(n) en een duidelijke taakverdeling tussen gemeente en waterschap.</p>	Uw opmerking is juist en de tekst zal op dit punt aangepast worden	pag. 31 Beleid voor Grondwaterbeheer. 2e regel als volgt formuleren: 'Het waterschap krijgt de zorg voor de kwantiteit van het ondiepe grondwater in het landelijk gebied. Aan het eind toevoegen: De zorg voor het kwantitatieve en het kwalitatieve grondwaterbeheer in het stedelijk gebied is de taak van de gemeente.'
5	3	Gemeente Apeldoorn	<p>3.Hoofdstuk 3.6 blz 52</p> <p>In de tekst wordt het volgende aangegeven ten aanzien van de opgave voor een goede kwaliteit van oppervlaktewater en waterbodems.</p> <p><i>d. 2015: Knelpunten van overstorten zijn per gemeente onderzocht en de urgente maatregelen zijn voor 2015 uitgevoerd. De minder urgente daarna.</i></p> <p>In het gezamenlijk doorlopen KRW-proces is afgesproken in de planperiode tot 2015 een onderzoek te doen naar de</p>	<p>Het aantal urgente gevallen waarbij overstorten voor 2015 gesaneerd moeten worden door gemeenten zal beperkt zijn.</p> <p>Gelet op het grote maatschappelijke belang dat gehecht wordt aan sanering van urgente overstorten zijn wij van mening dat wij deze inspanning van de gemeenten mogen vragen. Voor de gemeente Apeldoorn betekent dit vermoedelijk het saneren van de overstort in Uddel, waar momenteel een gemeentelijk meetproject loopt.</p> <p>Deze overstort beïnvloed namelijk de Hierdense Beek. Voor de Hierdensebeek worden tal van maatregelen</p>	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
			<p>effecten van rioolwateroverstorten op de waterkwaliteit van KRW-lichamen in samenhang met andere verontreinigingbronnen. Het was de wens van het waterschap om zogenaamde 'urgente' maatregelen nog voor 2015 uit te voeren. De gemeente Apeldoorn heeft in haar rol als waterambassadeur gedurende het planproces hier bezwaar tegen gemaakt gezien de complexiteit van de problematiek en het door het waterschap onvoldoende concreet kunnen maken van deze afspraak en de overeenstemming hierover. De gemeente Apeldoorn heeft een hoge ambitie wat betreft het bereiken van een goede waterkwaliteit. Dit blijkt uit de inspanningen die worden verricht op het gebied van het afkoppelen van regenwater, de OAS, verplaatsing noodoverlaat bij RWZI, aanleg BBB in Loenen, ontvlechting Stadhoudersmolen, onderzoeksvoorstel Optimalisatie rioolbeheer etc. Apeldoorn kan zich dan ook vinden in de waterkwaliteitsdoelen, maar maakt bezwaar tegen de wijze waarop. Immers naast de waterkwaliteitsambitie dient ook gekeken te worden naar de effecten en de betaalbaarheid van waterkwaliteitsmaatregelen. Om deze reden wil Apeldoorn zich niet rechtstreeks verbinden aan de uitvoering van niet nader gedefinieerde 'urgente' maatregelen in de planperiode tot 2015. Apeldoorn wil in goed overleg met het waterschap nut en noodzaak van waterkwaliteitsmaatregelen onderzoeken en zonodig maatregelen opstellen en op basis van een passende planning uitvoeren. Wij verzoeken u de tekst op dit punt aan te passen. .</p>	<p>genomen door de overheden samen met de agrariërs uit het gebied ter verbetering van de waterkwaliteit voor 2015. Naar onze mening kan de gemeente Apeldoorn niet achterblijven in het leveren van haar bijdrage aan de waterkwaliteit in dit gebied.</p>	
6	1	Provincie Gelderland	<p>Waterovereenkomst Wij streven er naar om in april 2009 een overeenkomst met uw waterschap te sluiten gericht op het uitvoeren van de wateropgaven waarbij de provincie bijdraagt aan cofinanciering. De wateropgaven hebben betrekking op de uitvoering van de natte onderdelen van de EHS: de ecologische verbindingzones, TOP-lijstgebieden (antiverdroging), sprengen en beken, HEN- en SED-wateren, maar ook op de bovenwettelijke maatregelen voor rioolwaterzuiveringsinstallaties, waterbodemsanering en cultuurhistorische projecten. In april 2009 is er</p>	<p>De overeengekomen maatregelen in de waterovereenkomst vormen de basis voor de maatregelen die in ieder geval zullen worden opgenomen. Dit geldt niet voor de TOP-lijstgebieden. Met betrekking tot de TOP-lijstgebieden zullen de rapportages van het hydrologisch herstel afgerond worden. Aan de hand van een door u nader op te stellen prioritering en eventuele beschikbare middelen zullen de plannen in de inspraak worden gebracht. Na vaststelling van de herstelplannen zal het waterbeheerplan gedeeltelijk worden herzien in 2010. De verwachting nu is dat ongeveer de helft van de</p>	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
			<p>duidelijkheid over de maatregelen die tot 2014 uitvoerbaar zijn en de beschikbare middelen. Wij gaan ervan uit dat u deze maatregelen zodanig opneemt in het waterbeheerplan, dat duidelijk wordt dat deze zullen worden uitgevoerd. Onze ambitie is om ook het resterende deel van de maatregelen voor 2015 uit te voeren. Wij gaan daartoe op zoek naar aanvullende financiering. In de bestuursovereenkomst die ons college met het Rijk heeft gesloten is afgesproken medio 2010 een Mid-Term Review van de ILG-overeenkomst te houden. Ten behoeve hiervan wordt de stand van zaken in beeld gebracht. Met name de door het Rijk gehanteerde veel te lage normkosten zullen punt van discussie zijn. Daarom verzoeken wij u de resterende opgave voorwaardelijk op te nemen in het waterbeheerplan. Een gebiedsgerichte en samenhangende aanpak van verschillende wateropgaven heeft de voorkeur.</p> <p>Wanneer echter in 2010 zou blijken dat er geen aanvullende financiële middelen beschikbaar komen, gaan wij ervan uit dat u tenminste de KRW- en waterbergingsopgave, los van andere opgaven, tot uitvoering brengt voor 2015.</p>	<p>maatregelen uit de herstelplannen voor 2015 gerealiseerd kunnen worden.</p>	
6	2	Provincie Gelderland	<p>Het is onduidelijk welke functie de beleidskaart (bijlage B) heeft in het plan. De provinciale functiekaart is namelijk ook opgenomen. Daarbij wijkt de beleidskaart op een aantal punten af van de provinciale functiekaart. Dit betreft de ligging van enkele relevante functies o.a. natte EVZ (er ligt geen EVZ binnen Apeldoorn) en HEN/SED-wateren (enkele wateren danwel zijtakken ontbreken op de beleidskaart) Wij verzoeken u de beleidskaart in overeenstemming te brengen met de functiekaart van het WPG.</p> <p>Beleidskaart waterschap Veluwe Voor een beter contrast met de ligging van de functiegebieden "natte landnatuur" wordt voorgesteld om de TOP-lijstgebieden als arcering of als omlijning op de kaart te zetten. Of omgekeerd. Wij verzoeken u om een extra kaart op te nemen met alleen de waterkeringen: primaire, regionaal en secundair</p>	<p>Beleidskaart (afkomstig uit de SUP's) is een combinatiekaart van de provinciale functiekaart (WHP3) en de "nieuwe" beleidsopgaven vanuit KRW, NBW, aanpassingen EVZ's en TOP-lijstgebieden. De nieuwe provinciale functiekaart (Waterplan Gelderland) en de Beleidskaart Waterschap Veluwe zijn 1:1 met elkaar in overeenstemming. De begrenzing van TOP-lijstgebieden en gebieden met de functie natte landnatuur is bewust zo op kaart gezet voor een goed contrast.</p>	<p>geen wijzigingen</p>

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
			(zie de kaart met dijkvakken en namen uit het Beheerplan waterkeringen).		
6	3	Provincie Gelderland	De beleidsopgave voor waterberging is niet conform ons waterplan opgenomen. Wij verzoeken u de normen uit de Waterverordening waterschap Veluwe op te nemen, nl.: binnen stedelijk gebied geldt voor bebouwd gebied 1:100; overig = 1:10; binnen EHS (categorie natuur) & N2000 geldt geen norm; voor overig landelijk gebied geldt de norm 1:10	Uw opmerking is een goede aanvulling. De tekst in het waterbeheerplan op dit punt zal genuanceerd worden.	2e alinea op pagina 34 als volgt weergegeven: "In een groot deel van het landelijk gebied in ons beheergebied gelden de normen voor grasland. Neerslaggebeurtenissen die vaker dan een keer per 10 jaar optreden mogen hier niet leiden tot overstroming vanuit het oppervlaktewater. Voor gebieden binnen de EHS die horen tot de categorie natuur en voor Natura 2000 gebieden geldt geen normering
6	4	Provincie Gelderland	In relatie tot de normen voor regionale wateroverlast is het juridisch van belang dat de KRW-stroomgebieden op een kaart worden opgenomen in het waterbeheerplan.	Een kaart met de KRW stroomgebieden van de noodzaak zal opgenomen worden om de burger duidelijkheid te geven over de normering	Een kaart met de KRW-stroomgebieden wordt opgenomen.

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
6	5	Provincie Gelderland	De nog uit te voeren beken van het Sprengen & Bekenprogramma zijn wel vermeld op blz. 42, maar ontbreken in de tabel op blz. 67.	In de tabel op pag. 67 hebben wij in het ontwerpplan aangegeven op welke manier wij omgaan met de wegvallende financiering door de provincie. Omdat de financiering van het beekherstelprogramma niet is aangetast en daardoor geheel kan worden uitgevoerd, is dit niet in de tabel opgenomen. Bij het definitieve plan zal de tabel weggelaten worden	Tabel op pag 67 verwijderen.
6	6	Provincie Gelderland	De functie-eisen - ten aanzien van de inrichting, beheer en onderhoud van de provinciale functies - zoals opgenomen in het ontwerp WPG zijn niet overgenomen c.q. vermeld in dit plan. Dit geldt onder andere ten aanzien van HEN/SED-wateren, weidevogels en veengebieden. Ook wordt de ladder van Keereweer ten behoeve van de uitvoering TOP-lijst gemist.	In het plan zal worden verwezen naar deze functie-eisen.	Op pagina 16 wordt verwezen naar het Waterplan Gelderland. Aan de tekst wordt aan het eind van paragraaf 2.2.3 toegevoegd: "Bij inrichting, beheer en onderhoud wordt rekening gehouden met de functie-eisen die voor de verschillende functies zijn vermeld in het waterplan Gelderland (zie bijlage H voor de functiekaart)."
6	7	Provincie Gelderland	In het GGOR zijn alleen de oppervlaktewaterpeilen opgenomen en niet de gewenste grondwaterstanden. Dit laatste is niet conform het GGOR - kader zoals opgenomen in het WPG.	In het GGOR is aangegeven dat het vaststellen van de oppervlaktewaterpeilen impliciet het vaststellen van de grondwaterstanden inhoudt. Voor met name hellende gebieden heeft het noemen van grondwaterstanden in een tabel weinig toegevoegde waarde. Reden waarom de gemiddeld hoogste en de laagste grondwaterstanden zullen worden weergegeven in kaartbeelden die aan het GGOR worden toegevoegd.	Een kaart met de gemiddeld hoogste en laagste grondwaterstanden zal worden toegevoegd aan de CD rom
6	8	Provincie Gelderland	Op blz. 58 van het plan is vermeld dat u hebt besloten medewerking te verlenen aan het realiseren van de scheepvaartfunctie (gemotoriseerde recreatietoervaart) op het Apeldoorns Kanaal. Dit is voor het 1 ^o pand van het kanaal strijdig met het ontwerp-WPG, omdat wij het bevaarbaar maken hiervan niet verenigbaar zien met de gestelde doelen voor dit pand. Dit i.v.m. de SED-functie en het gebruiken van het kanaal als potentiële bron voor de drinkwatervoorziening. Het realiseren van de KRW - doelen kan hierbij ook gevaar lopen. Wij verzoeken u de tekst in uw plan in overeenstemming te brengen met het	Het is uiteraard de bedoeling te komen tot een verantwoorde combinatie van deze twee gebruiksfuncties. Zonodig zullen passende voorwaarden worden gesteld aan de scheepvaart om een goede waterkwaliteit te waarborgen.	zie reactie 2.4

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
			Waterplan Gelderland.		
6	9	Provincie Gelderland	<p>Voor het onderwerp waterkeringen geldt dat het van belang is om een goed en volledig beeld te schetsen van de waterkeringzorg binnen uw waterschap. Dit onderwerp verdient in algemene zin nog wat meer aandacht, zowel in tekst als in kaartbijlagen. In de bijlage zijn hierover diverse opmerkingen gemaakt. Verder dient voor de toekomstige verbetering van de waterkeringen en het verhelpen van gebreken uit de toetsing, de Leidraad Rivieren genoemd te worden. Nieuw daarin is onder andere de robuustheidtoeslag, die in een ontwerp dient te worden meegenomen, rekeninghoudend met de toekomstige ontwikkelingen en onzekerheden.</p> <p>Met betrekking tot de Randmeerdijken (primaire c-keringen) is vermeld dat deze worden getoetst in de 3e toetsronde, maar er staat niet wat er gebeurt als er tekortkomingen worden geconstateerd. Komen er dan direct verbeteringsplannen en is daarbij een relatie aan te geven met het landelijke Hoogwaterbeschermingsprogramma? En welke relevante beleidsmatige ontwikkelingen vinden er plaats rond de randmeren, zoals bv. peilstijging.</p>	Omdat gekozen is voor een waterbeheersplan op hoofdlijnen zal in het plan ook op het onderwerp Waterkeringen niet in detail worden ingegaan. De tekst in het waterbeheerplan zal op een aantal punten worden aangepast (zie het antwoord op deelreactie 6-10)	Zie tekstwijzigingen bij inspraakreactie 6-10

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
6	10	Provincie Gelderland	<p>2 Vertrekpunt</p> <p>-2.1.2: Deze paragraaf verdient meer body, door meer volledige en nuttige informatie op te nemen over het beschermde gebied. Ook een kaart met alle waterkeringen is nodig (of verwijzing naar een nieuwe bijlage B).</p> <p>-2.1.2: Benoem in deze paragraaf de kering langs het Apeldoorns Kanaal specifiek als regionale kering. Verder is uit ambtelijk overleg gebleken, dat deze in werkelijkheid 900m lang is (i.p.v. 500m).</p> <p>-2.1.4. tabel: regionale keringen is dus 900m lang. De overige secundaire keringen ontbreken in de tabel.</p> <p>-3.1 doel 1.1 Primaire keringen is erg summier opgenomen en kan concreter door op te nemen dat in 2010 wordt gerapporteerd over 3e toetsronde en in 2015 over de 4e toetsronde. En voorts dat uit de toetsing gebleken noodzakelijke dijkverbeteringen/maatregelen z.s.m./direct worden gestart. Doel 1.1: Wij vragen ons af of de leggers en het beheerregister van de primaire keringen al op orde zijn? Als dit niet het geval is dan dit ook als doel opnemen. Doel 1.2: toetsing regionale kering zit impliciet in doel a. Ook deze splitsen en aangeven wanneer de toetsing z6lf plaatsvindt. Afweging en onderbouwing: de uitwateringsduiker Hattem is nog niet dichtgezet. De lengte van de regionale waterkering is 900m. Uniform beheer en onderhoud: wij hebben hierover bij hoofdstuk 2.1.2 reeds een opmerking gemaakt. Dit blijft erg bondig geformuleerd. U kunt hierbij gebruik maken van de bestaande nuttige informatie uit het Beheerplan waterkeringen.</p> <p>-3.1 kaartje: zie hiervoor de opmerking over een duidelijke waterkeringkaart bij 2.1.2 bv. opnemen van dijkvakken, categorie A en C enz. Bovendien zou op de kaart aangegeven kunnen worden dat dijkkring 11 groter is en ook deels door Overijssel en Groot Salland loop! 4.2: Zie de eerdere opmerking bij 2.2.3. De beheerinstrumenten en werkzaamheden rond de waterkeringzorg zoals legger, beheerregister, inspecties/schouw, ontbreken. Wij verwijzen hierbij naar de hoofdstukken 4.3 en 4.4 uit het Beheerplan Waterkeringen. 4.3: Hier kan vermeld worden dat eventuele benodigde dijkverbeteringen/maatregelen uit de toetsing worden gefinancierd via het landelijke Hoogwaterbeschermingsprogramma.</p>	<p>Voor deze paragraaf zal de plantekst op deze punten aangepast worden zoals nader besproken is</p>	<p>De eerste alinea van 2.1.2 is te vervangen door de volgende tekst "Het door primaire waterkeringen beschermde gebied omvat twee dijkkringgebieden, te weten dijkkring 11 en 52 (nummering volgens de landelijke indeling). Waterschap Veluwe voert het beheer over de gehele dijkkring 52 en een gedeelte van dijkkring 11. Het overige deel van dijkkring 11 is in beheer bij Waterschap Groot Salland. Om te voorkomen dat grote delen van ons beheersgebied overstromen, beheert Waterschap Veluwe langs de IJssel 70 kilometer dijk en langs de Randmeren nog eens 12 kilometer.</p> <p>Er zijn drie soorten waterkeringen: primaire waterkeringen (de genoemde 70+12 km), regionale en secundaire waterkeringen. Primaire waterkeringen beschermen het binnendijks gebied tegen hoog buitenwater als gevolg van hoge rivierafvoeren. Ze hebben daarom ten opzichte van overige waterkeringen de hoogste prioriteit vanwege de omvang van de schade bij eventuele overstroming. De regionale waterkering binnen het beheersgebied is 900 m lang en ligt langs het Apeldoorns Kanaal. De secundaire waterkeringen, zoals de zomerkaden, hebben geen hoogwaterkerende functie.</p>

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
					<p>Deze beschermen in beperkte mate buitendijks gelegen gebieden, zoals de Wilpse Kleipolder en de Hoenwaard, tegen hoge waterstanden.”</p> <p>In de samenvattende tabel in paragraaf 2.1.4 wordt opgenomen: Lengte regionale waterkering: 0,9 km in plaats van 0,5 km Secundaire waterkering: 35 km</p> <p>De eerste twee in het hoofdstuk 3.1 ‘Veilige dijken’ opgenomen kaders worden als volgt gewijzigd: ----- -----</p> <p><u>Doel 1.1:</u> Primaire waterkeringen De primaire waterkeringen voldoen aan de gestelde normen en bieden daarmee voldoende bescherming voor het achterland tegen overstroming. Opgave voor: a. 2015: Het beheerregister en de legger van de primaire waterkeringen zijn gereed. Het waterschap heeft de waterkeringen aan de geldende normen en voorschriften getoetst volgens de toets op veiligheid en voert de maatregelen uit die hieruit voortkomen. In 2015 wordt gerapporteerd over de 4e toetsronde. b. 2010-2015: In het kader van Ruimte voor de Rivier participeert het waterschap in de planvorming</p>

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
					<p>(tot 2011) en uitvoering (na 2011) van de maatregelen rondom Zutphen, Deventer en Veessen-Wapenveld</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p><u>Doel 1.2:</u> Regionale en secundaire waterkeringen Voor de regionale en secundaire waterkeringen zijn het beheerregister en de legger op orde. Deze waterkeringen voldoen aan de door de provinciale gestelde normen. Opgave voor: a. 2012: Het beheerregister en de legger van de regionale waterkering zijn gereed en de uit de toetsing voortkomende maatregelen zijn uitgevoerd. b. 2015: Het beheerregister en de legger van de secundaire waterkeringen zijn gereed en de uit de toetsing voortkomende maatregelen zijn uitgevoerd.</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>De tekst onder 'Afweging en onderbouwing' wordt als volgt gewijzigd: "Primaire waterkeringen Het kabinet heeft besloten dat de bescherming tegen overstromingen uiterlijk in 2015 op het wettelijk vereiste niveau moet zijn. De Leidraad Rivieren biedt handreikingen waarbinnen de</p>

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
					<p>maatregelen zijn verschoven van dijkverbetering naar rivierverruiming. Om de bescherming door het creëren van deze 'Ruimte voor de Rivier' op het juiste niveau te brengen, is een samenhangend pakket van maatregelen nodig. Dit vereist een integrale aanpak en een besluit op bovenregionaal niveau. Op deze planvorming is de procedure van de Planologische Kernbeslissing (PKB) toegepast.</p> <p>De maatregelen die voor 2015 moeten worden gerealiseerd, zijn vastgelegd in de PKB 'Ruimte voor de Rivier'. Voor het beheersgebied van Waterschap Veluwe houdt deze PKB rivierverruimende maatregelen, in combinatie met robuust ontworpen waterkeringen in. "</p> <p>In de tekst onder 'Zonering primaire waterkering' wordt de zin "Wel is gemaal Antlia vernieuwd en is de uitwateringsduiker in de waterkering bij Hattem dichtgezet" vervangen door: "Wel is gemaal Antlia vernieuwd en wordt de situatie bij de uitwateringsduiker in Hattem aangepast."</p> <p>Onder 'Regionale waterkeringen' staat als lengte vermeld 500m. De juiste omvang is 900m.</p> <p>Onder 'Uniform beheer en</p>

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
					<p>onderhoud' vervallen de eerste 3 zinnen (die nu in 2.1.2 zijn opgenomen).</p> <p>In de plantekst wordt in plaats van de kaart met dijkringen een paginavullende kaart opgenomen met de dijkringen, de dijkverbeteringstrajecten voor de primaire waterkeringen, de regionale en secundaire waterkeringen</p>
6	11	Provincie Gelderland	-2.1.3: Ook de waterkeringen zijn (vaak) bij uitstek dragers van allerlei (LNC)-waarden.	De waterkeringen zijn betrokken bij het lopende proces van de inventarisatie en waardering van de watergerelateerde cultuurhistorie dat voor 2010 afgerond zal worden en waarbij onder andere de provincie is betrokken.	Tekst op pagina 10 wordt aangevuld met: "De strook langs de waterkeringen herbergt diverse landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden.
6	12	Provincie Gelderland	<p>2.2.2: Vermeld de Waterwet apart en niet onder het kopje Nationaal Waterplan. Wij merken over het Nationaal Waterplan op, dat hierin ook acties staan welke door de waterschappen in de planperiode uitgevoerd moeten worden. In de nieuwe Waterwet (art 4.6) is opgenomen dat naast de maatregelen uit het regionale waterplan ook de maatregelen uit het nationale waterplan moeten worden opgenomen in het waterbeheerplan. Enkele voorbeelden hiervan zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Herijking beschermingszones primaire waterkeringen. Met een gericht monitoringsprogramma controleren of de aannamen die bij de toelating zijn gehanteerd, in de praktijk ook leiden tot aanvaardbare gehalten in het oppervlaktewater. Toetsingskader voor waterbodems (als basis voor evt. sanering). <p>-2.2.2: De Beleidslijn Grote Rivieren ontbreekt. Eveneens kan hier een passage worden gewijd aan het</p>	De zienswijze is voor wat betreft de Waterwet gegrond: er ontbreekt een aparte passage over de Waterwet. Deze wordt alsnog opgenomen. Het nationaal waterplan krijgt een toevoeging dat de beleidslijn Grote Rivieren wordt gevolgd.	De nieuwe Waterwet treedt naar verwachting tegelijk met dit Waterbeheersplan in werking. De Waterwet vormt een belangrijke modernisering van de waterwetgeving. De wet stelt integraal waterbeheer op basis van de 'watersysteembenadering' centraal. Daarbij gaat het om de relaties tussen waterkwaliteit, -kwantiteit, oppervlakte- en grondwater, maar ook aan de samenhang tussen water, grondgebruik en watergebruikers. Daarnaast kenmerkt integraal waterbeheer zich ook door de samenhang met de omgeving. Dit

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
			<p>advies van de Deltacommissie. Daarbij kan worden aangegeven wat er met dit advies wordt gedaan, bv. welke rol het waterschap voor zich weggelegd ziet bij de uitwerking van het advies en tot welke acties dit zal leiden.</p>		<p>komt tot uitdrukking in relaties met beleidsterreinen als natuur, milieu en ruimtelijke ordening.</p> <p>De Waterwet vormt een modernisering en stroomlijning van de waterwetgeving. Inhoudelijk wordt veel overgenomen uit de huidige wetgeving. Drie belangrijke wijzigingen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het beheer van het grondwater gaat voor een deel over van de provincies naar de waterschappen. Vooralsnog gaat het dan alleen om de kleinere grondwateronttrekkingen. - Verder worden alle vergunningen geïntegreerd tot één vergunning. Op dit moment worden er nog aparte vergunning verleend op grond van de waterschapskeur en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo). Bij de keur gaat het vooral om de waterkwantiteit, bij de Wvo om de kwaliteit van het water. Onder de waterwet verleent het waterschap nog maar één vergunning, de watervergunning. Voor

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
					<p>burgers en bedrijven betekent dit dat de administratieve lasten afnemen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - De Waterwet komt in de plaats van acht bestaande wetten op het gebied van waterbeheer. Dit levert een belangrijke stroomlijning op in vergelijking met de vele procedures uit de huidige wetten. <p>Aan de tekst over het Nationaal Waterplan wordt toegevoegd (na 'Zoetwatervoorziening IJsselmeergebied':</p> <p>"Waterschap Veluwe volgt de beleidslijn Grote Rivieren, waarin de garantie van afvoer- en bergingscapaciteit en de mogelijke ontwikkeling daarvan beschreven staat."</p>
6	13	Provincie Gelderland	2.5. De Keur en beheer worden hier kort vermeld, zonder daaraan een nadere invulling te geven, hoe deze instrumenten worden ingezet.	De zienswijze is een welkome aanvulling. Daartoe wordt paragraaf 2.5 uitgebreid.	<p>De passage in Paragraaf 2.5 over juridische instrumenten komt als volgt te luiden:</p> <p>Onder de juridische instrumenten verstaan wij ten eerste onze bevoegdheid tot het vaststellen van een keur op de wateren en waterkeringen. Ook het verlenen van vergunningen (ook wel ontheffingen genoemd) en algemene regels behoort tot die bevoegdheid. Een derde belangrijk</p>

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
					<p>juridisch instrument is de handhaving van regels en vergunningen.</p> <p>Bij het stellen van regels en bij vergunningverlening streven we naar een goede balans tussen enerzijds bescherming van het watersysteem en waterkeringen en anderzijds de beperking van administratieve lasten voor burgers en bedrijven. De vergunningplicht op grond van de keur geldt daarom voor activiteiten en objecten die een bedreiging kunnen vormen voor wateren of waterkeringen, bijvoorbeeld bij bouwen langs watergangen of graven in of bij dijken. In de vergunning worden voorschriften opgenomen om te zorgen dat het functioneren van het watersysteem of de waterkering gewaarborgd blijft. Naast de vergunningen op grond van de keur verleent het waterschap ook vergunningen in verband met het tegengaan van verontreiniging van oppervlaktewater; met ingang van de planperiode komt daar de vergunningverlening bij voor de kleinere grondwateronttrekkingen (tot 150.000 m3).</p> <p>Wij zien toe op de naleving van de regelgeving en treden waar nodig handhavend op. Ook hierbij wordt een balans gezocht. Aan de ene kant is er het belang bij naleving van regels en het tegengaan van de maatschappelijke risico's van overtredingen. Aan de andere kant</p>

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
					<p>bestaat het belang van burgers en bedrijven om met zo min mogelijk overheidsbemoeienis te kunnen wonen, werken en recreëren.</p> <p>bij 4.2.1. toevoegen na meldingsplicht: om de administratieve lasten voor burgers en bedrijven verder te beperken. De verwachting is wel dat dit zal leiden tot meer handhaving achteraf.</p>
6	14	Provincie Gelderland	<p>3.2 TOP-lijst/GGOR</p> <p>Benadruk in het plan dat de maatregelen gericht zijn op realisatie van de verdroogde delen (natuurdoelen) binnen het TOP-lijstgebied. Er kan namelijk ook droge natuur binnen een TOP-lijstgebied voorkomen.</p> <p>De introductie van de TOP-lijstgebieden betreft een <i>landelijke</i> beleidsbijstelling. Het uitgangspunt voor veenweidegebieden (maximale ontwateringdiepte van 60cm-mv (zie par. 4.3 en kaart 7 in WPG) ontbreekt. Dit alsnog toevoegen, alsmede aangeven welk waterbeheer het waterschap voert in deze gebieden.</p> <p>In het toetsingskader voor vergunningverlening grondwater kunnen de algemene beoordelingspunten uit het WPG (zie par. 5.2.1) worden overgenomen.</p> <p>De doelen van TOP- lijstgebieden zijn in de paragrafen 3.5 en 3.2. opgenomen. Voor de duidelijkheid is het beter alle beleidsteksten voor TOP-lijstgebieden in § 3.5 op te nemen.</p>	<p>In par. 3.2 wordt in de alinea over de herstelplannen voor de TOP-lijstgebieden de prioriteit bij de verdrogingbestrijding voor de TOP-lijstgebieden reeds benadrukt. De combinatie van veenweidegebied en TOP-lijstgebied komt in ons beheergebied niet voor. Wel kennen wij in ons beheergebied enkele veenweidegebieden waarvoor het GGOR in de planperiode wordt opgesteld voor zover dat niet reeds in de vorige planperiode is gebeurd. Aangegeven is reeds dat het opstellen van het beleid in nauw overleg met provincie en andere waterschappen vorm zal worden gegeven. De beoordelingspunten uit het ontwerp- WPG zullen daar zeker bij aan de orde komen. In par. 3.2 is het beleid met betrekking tot het GGOR als apart thema en in samenhang opgenomen. GGOR is sterk verweven met het peilbeheer. Peilbeheer is een kerntaak van het waterschap voor alle functies dat ons inziens niet als onderdeel van herstel en behoud van bijzondere natuur kan worden beschouwd. De te realiseren doelen voor alle bijzondere natuur zijn voor de duidelijkheid samengevoegd in par. 3.5.</p>	<p>kaart op pag. 28 aanpassen. De laatste zin op pagina 29 wijzigen in: Na inspraak en vaststelling zullen de GGOR en de hoofdlijnen van deze plannen via een partiële herziening van het waterbeheerplan worden opgenomen. Naar verwachting zal dit in 2010 plaatsvinden.</p>

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
6	15	Provincie Gelderland	<p>3.3 Vermindering wateroverlast en water voor droge tijden De provincie verwacht van het waterschap dat zij, conform het WPG, in samenwerking met gemeenten zorgdragen voor verankering van de waterbergingsgebieden in de bestemmingsplannen.</p> <p>Onder Water voor droge tijden gaarne toevoegen dat de Droogte Commissie Gelderland de landelijke commissie Water (LOW) adviseert bij de waterverdeling op basis van de nationale verdringingsreeks.</p>	<p>De samenwerking met de gemeenten verloopt naar wens. Met vrijwel alle gemeenten worden gemeentelijke waterplannen opgesteld waarbij ook over eventuele waterbergingsgebieden afspraken worden gemaakt. Bij water voor droge tijden op pagina 35 is de droogtecommissie reeds genoemd.</p>	geen wijziging
6	16	Provincie Gelderland	<p>3.4 Goede Onderhoudssituatie/bagger De doelen hiervoor staan wel omschreven, maar het is wat minder concreet wat betreft welke projecten de komende jaren tot 2015 worden uitgevoerd, de programmering. Wij verzoeken u dit op te nemen in het plan.</p> <p>Overigens attenderen wij u er op, dat op grond van artikel 4.3.4, vierde lid onder g, van de regeling Bodemkwaliteit, verspreiding van baggerspecie zonder bodemonderzoek niet mogelijk is, als de betreffende oppervlaktewateren niet zijn aangegeven in het waterbeheersplan.</p>	<p>Gekozen is voor een Waterbeheersplan waarin op hoofdlijnen het beleid en de wateropgaven voor de komende jaren is aangegeven. Hierin past niet het opnemen van een tabel met individuele maatregelen. Alleen de KRW-maatregelen zijn in het plan opgenomen omdat de wet- en regelgeving dit vereist. Waterschap Veluwe baggert alleen als er vooraf onderzoek is uitgevoerd. Het opnemen van een lijst of kaart met watergangen die in de planperiode gebaggerd zullen worden achten wij niet nodig. Wij geven er de voorkeur aan in te kunnen spelen op actuele knelpunten in de waterhuishouding.</p>	
6	17	Provincie Gelderland	<p>3.5 Herstel en behoud van bijzondere natuur 2^e alinea, laatste regel, vermeld is: 'de te realiseren <i>doelen</i> voor.... zijn vastgesteld in WPG'. Het is beter te spreken van <i>beleidsdoelen</i>. Immers de <i>specifiekere</i> provinciale doelen voor natuur zijn vastgelegd in de provinciale nota "kernkwaliteiten EHS en abiotische omgevingscondities" (streekplanuitwerking) en de <i>specifieke</i> ecologische doelen voor HEN/SED heeft u mogelijk al vastgesteld. Indien deze nota nog niet is vastgesteld kan verwezen worden naar de provinciale waterwijzers. Is dit wel het geval dan aangeven waar deze specifieke doelen zijn vastgelegd.</p> <p>Wij wijzen u er op, dat de <u>ecologische</u> KRW-doelen zijn opgenomen in het WPG. Voor HEN/SED is informatie beschikbaar in de KRW-rapportage van het waterschap. Hierin zijn namelijk de provinciale doelen (uit de waterwijzers) nader uitgewerkt.</p>	<p>de laatste regel van de 2e alinea bij 3.5 zal aangepast worden. Gekozen is voor een waterbeheerplan waarin op hoofdlijnen het beleid en de wateropgaven voor de komende jaren is aangegeven. Hierin past niet het opnemen van specifieke ecologische doelen per water. De uitvoering is bovendien sterk afhankelijk van de gelden die in de planperiode eventueel beschikbaar komen als cofinanciering.</p> <p>Voor HEN/SED wateren zijn in deze planperiode geen extra gelden beschikbaar boven het lopende beekherstelprogramma Bij de planvorming en realisatie van beekherstel worden per cluster tevens de ecologische doelen voor de betrokken HEN/SED wateren nader uitgewerkt.</p>	<p>2e alinea laatste regel als volgt wijzigen: De te realiseren ecologische beleidsdoelen voor KRW-waterlichamen, HEN en SED wateren en TOP-lijstgebieden zijn vastgesteld door de provincie in haar Waterplan Gelderland 2010-2015.</p>

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
			Bijlage D vermeldt de categorie-indeling van de HEN- en SED-wateren. Er is niet uitgewerkt welke ecologische doelen van deze wateren gerealiseerd dienen te worden.		
6	18	Provincie Gelderland	Door middel van de dwars- c.q. inrichtingsprofielen is inzichtelijk en concreet gemaakt waarop de uit te voeren maatregelen gericht zijn in relatie tot de beleidsdoelen EVZ, GGOR, NBW en KRW. Het is echter niet altijd duidelijk waar deze profielen worden gerealiseerd en wat de omvang (ha/km) is. We realiseren ons dat m.b.t. GGOR nu nog niet duidelijk is (i.v.m. lopend onderzoek), maar binnenkort komt daar meer duidelijkheid over. Kortom: wij verzoeken u op te nemen een kaart c.q. tabel van de te realiseren dwarsprofielen per beleidsthema.	Dit is deels niet mogelijk zoals u zelf al aangeeft en verder worden wateropgaven integraal uitgewerkt met participatie van betrokken organisaties en burgers. Op de beleidskaart (bijlage B) is dit weergegeven.	geen wijziging
6	19	Provincie Gelderland	Wij verzoeken u op blz. 44 op te nemen, dat het omvangcriterium voor de begrenzing van waterlichamen van 1000 ha alleen geldt voor stromende wateren (rivieren, ofwel R - typen). Voor stilstaande wateren geldt 50ha als ondergrens.	De aangegeven criteria voor de aanwijzing van de waterlichamen zijn inderdaad niet volledig. Het plan zal op dit punt aangepast worden.	Voor de KRW dienen alleen oppervlaktewateren met enige omvang te worden aangewezen als waterlichaam. Voor kanalen en beken geldt als oppervlaktecriterium een (stroom)gebied van meer dan 10 km ² . Meren en plassen moeten groter zijn dan 50 ha.
6	20	Provincie Gelderland	3.7 Stedelijk waterbeheer. Wij verzoeken u de wateropgave t.a.v. wateroverlast verder uit te werken, immers voor de onderdelen hiervan (regenwater, grondwater, inundatie uit oppervlaktewater) gelden andere verantwoordelijkheden. Verder gelden specifieke normen m.b.t. riolering/neerslag en "uit oppervlaktewater". De watertoets is nu onder dit kopje gebracht, maar deze is ook van toepassing voor het landelijk gebied. De nieuwe Wet Ruimtelijke Ordening vraagt van het waterschap niet	De tekst in het waterbeheersplan zal voor wat betreft het waterbeheer in het stedelijk gebied en op grond van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening aangepast worden.	tekst op pag. 50 als volgt aanpassen: Op basis van de huidige inzichten is er in ons beheergebied geen overlast vanuit het oppervlaktewater die urgent is en maatregelen op korte termijn vraagt. Dat geldt eveneens voor de overlast vanuit het grondwater en vanuit de riolering waarvoor de gemeenten verantwoordelijk zijn. De ruimteclaim voor de wateropgaven

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
			alleen een adviserende rol, maar ook een meer actievere rol, waaronder het indienen van zienswijzen om de waterbelangen voldoende veilig te stellen.		wordt in <u>2012</u> opnieuw bepaald aan de hand van de dan geldende klimaatscenario's. Eventuele noodzakelijke maatregelen die hieruit voortvloeien, kunnen gecombineerd worden met andere infrastructurele maatregelen in het stedelijk gebied en moeten uiterlijk in 2027 gereed zijn. toevoegen: Op grond van de nieuwe Wet Ruimtelijke Ordening zal het waterschap op actieve wijze gebruik maken van zijn adviserende rol bij de ontwikkeling van ruimtelijke plannen in het stedelijke en in het landelijk gebied om het daarbij behorende watersysteem duurzaam en klimaatbestendig in te richten.
6	21	Provincie Gelderland	3.9 Brede kijk Hier kan aangegeven worden wat het waterschap van andere overheden/partijen verwacht.	Het waterschap verwacht inbreng van al onze partners en ingelanden. Samenwerken en gezamenlijke financiering door meerdere partijen vergroot het draagvlak en haalbaarheid voor het realiseren van maatregelen. Het waterbeheerplan zal op dit punt verduidelijkt worden.	laatst alinea op pag. 58 als volgt weergeven: Met name met belangen vanuit de Brede kijk is het, volgens onze visie, essentieel om open te staan voor inbreng vanuit onze ingelanden en waterpartners voor het draagvlak. Samenwerking en gezamenlijke financiering door meerdere partijen vergroot de haalbaarheid van de maatregelen,
6	22	Provincie Gelderland	4.2.4: In overleg met de vier waterschappen zal per opgave (bijlage 6: Tabel uitvoeringsagenda van het WPG) de indicator worden bepaald. Wij gaan er van uit, dat het resultaat hiervan in het definitieve waterbeheerplan wordt opgenomen.	Gekozen is voor een Waterbeheersplan waarin op hoofdlijnen het beleid en de wateropgaven voor de komende jaren is aangegeven. Hierin past niet het opnemen van een tabel met individuele maatregelen. Alleen de KRW-maatregelen zijn in het plan opgenomen omdat de wet- en regelgeving dit vereist.	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
6	23	Provincie Gelderland	Bijlage G: Wij verzoeken u hier aan te geven dat dit de landelijke verdringingsreeks en deze ook tekstueel daarmee in overeenstemming te brengen.	In bijlage G is de verdringingsreeks weergegeven voor Noord Nederland die ook door het algemeen bestuur van Waterschap Veluwe is vastgesteld. Deze reeks is gebaseerd op de landelijke reeks en is regionaal wat geconcretiseerd. Voor Oost Nederland heeft deze uitwerking nog niet plaatsgevonden. Reden waarom volstaan is met de weergave van de reeks voor Noord Nederland. Het opnemen van beide reeksen achten wij, gelet op de geringe verschillen, niet zinvol.	geen wijziging
7	1	Gelderse Milieufederatie	<p>Natte Ecologische verbindingzones (EVZ)</p> <p>Gedurende deze ontwerpfase van het waterbeheerplan 2010 – 2015 is helaas onduidelijkheid ontstaan over de financiering van de natte ecologische verbindingzones tot 2013. Een onduidelijkheid die in meer of mindere mate ook doorwerkt in de gelijktijdig tot stand gekomen stroomgebiedplannen. We gaan er vooralsnog vanuit dat de natte ecologische verbindingzones in het beheersgebied van het waterschap, inclusief de synergie effecten op de beide andere thema's KRW en WB21, wel onverkort binnen de planperiode worden gerealiseerd. Immers deze natte ecologische zones zijn een essentiële schakel voor het voortbestaan van levensvatbare en veerkrachtige populaties</p> <p>Wij verzoeken u de realisatie van de natte ecologische verbindingzones wel op te nemen in het waterbeheerplan. En op zijn minst deze op te nemen onder de voorwaarde van zicht op financiering voor 2015.</p>	De synergieprojecten zullen in de planperiode uitgevoerd worden. De overige natte EVZ's zullen alleen uitgevoerd worden indien dit samenvalt met de realisatie van andere doelen zoals de KRW en Beekherstel. Dit is bijvoorbeeld het geval bij de Voorsterbeek. De provincie heeft namelijk voor deze planperiode vanuit het ILG-Fonds geen extra middelen beschikbaar voor de aanleg van EVZ's Uitvoering zonder medefinanciering achten wij gelet op de financiële crises niet verantwoord.	geen wijziging
7	2	Gelderse Milieufederatie	<p>Natura 2000 en TOP-gebieden.</p> <p>Het Waterschap heeft zich in vervolg op het Waterplan Gelderland 2010 - 2015 eveneens het: realiseren van de wateropgave voor de TOP-lijstgebieden voor 2013 ten doel gesteld Daarvan maken ook de Natura 2000 gebieden met een sense of urgency -deel uit. Wij gaan er vanuit dat ook de wateropgave voor de overige Natura 2000 gebieden conform de Kaderrichtlijn Water voor 2015 (art 4, lid 1c) binnen da planperiode wordt gerealiseerd. In da projectplanlijst zien wij overigens al vele aanzetten</p>	De Landgoederen Brummen zijn het enige sense of urgency Natura 2000 gebied in ons beheergebied. Hiervoor worden in het lopende gebiedproces het GGOR opgesteld en de hydrologische herstelmaatregelen uitgewerkt. Inmiddels is duidelijk dat zelfs voor alle TOP-lijstgebieden in de planperiode 2010-2015 onvoldoende financiële middelen beschikbaar zijn om alle TOP-lijstgebieden en het Natura 2000 gebied hydrologisch te herstellen. Er zal door de provincie eerst een prioriteringslag worden uitgevoerd en afhankelijk van de vraag of extra middelen vanuit de provincie beschikbaar	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
			<p>daartoe.</p> <p><i>Wij verzoeken u de maatregelen voor de wateropgaven van alle Natura 2000 gebieden in het Waterbeheersplan op te nemen met uitvoering hiervan na de planperiode conform de Kaderrichtlijn Water.</i></p>	<p>komen zullen de herstelplannen in de inspraak gebracht worden en via een partiële herziening worden opgenomen in het waterbeheersplan. Het is niet realistisch te veronderstellen dat er ook middelen beschikbaar zullen zijn voor het realiseren van de wateropgaven voor alle Natura 2000 gebieden.</p>	
7	3	Gelderse Milieufederatie	<p>Significante schade en ecologische herstelmaatregelen, Te snel worden herstelmaatregelen voor waterlopen in gebieden met een landbouwfunctie generiek beperkt doordat deze significante schade zouden ondervinden, Natuurvriendelijke oevers, bufferstroken en waar relevant enige ruimte voor meandering, kunnen weliswaar schade opleveren. Maar deze kan niet steeds beschouwd worden als significant,</p> <p><i>Wij verzoeken u de, vanwege de generieke toepassing van het criterium significante schade afgevallen herstelmaatregelen als hermeandering en natuurvriendelijke oevers te heroverwegen.</i></p>	<p>De beoordeling van significante schade voor de landbouw is gebaseerd op de veronderstelling dat onvrijwillige omvorming van landbouwgrond naar grond voor waterdoelen, gezien de lengte waarover dit plaatsvindt, gepaard kan gaan met verlies van aanzienlijke oppervlakte aan landbouwgrond. Anders is het wanneer er op vrijwillige basis landbouwgrond kan worden verworven voor extra ruimte voor water. Bij deze zogenaamde Waterkansen wordt van geval tot geval overwogen of de ecologische inrichtingsmaatregelen alsnog kunnen worden uitgevoerd en mits er financiële middelen vanuit het ILG-fonds beschikbaar voor zijn. In het gebiedsproces voor de KRW maatregelen is op Rijn-Midden niveau de tabel voor significante schade gezamenlijk opgesteld. Wij zien geen redenen om dit te heroverwegen.</p>	geen wijziging
8	1	Landgoed Tongeren	<p>Uw doel is om het beheer van HEN en SED watergangen in overeenstemming met de Flora en Fauna wet te brengen. Dit streven gaat slechts uit van de ecologische belangen, maar hierbij verliest u de landbouwbelangen uit het oog. Door het beheer van de watergangen uit te stellen - waar het veelal op neer komt - schaad u onnodig de landbouw belangen. Door het late maaien is er gedurende langere tijd sprake van een slechtere doorstroming van de watergangen. Landbouwers blijven gedurende langere tijd geconfronteerd met verhoogde waterstanden op hun landbouwgronden. Bij het bepalen van de beheermaatregelen dient u niet alleen de natuurbelangen, maar tevens de landbouwbelangen in ogenschouw te nemen. Ik verzoek u uw plannen dienaangaande aan te passen.</p>	<p>De Flora en Faunawet is een wettelijke verplichting en niet een ecologische ambitie van het waterschap. Bij het onderhoud wordt reeds gewerkt volgens de gedragscode die door alle waterschappen met het ministerie van landbouw is afgesproken om enerzijds te voldoen aan de Flora en Faunawet en anderzijds het onderhoud functiegericht, doelmatig en efficiënt uit te kunnen voeren. Via veldinventarisaties zal het onderhoud in de komende planperiode nog verder geoptimaliseerd worden om bij het maaiwerk de broed en rustperioden zoveel mogelijk te ontzien met behoud van een goede waterhuishouding.</p>	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
8	2	Landgoed Tongeren	In uw plannen wordt aangegeven dat u het beekherstel programma gaat afronden en in een aantal situaties een tweede herstel ronde gaat uitvoeren. In de plannen wordt onvoldoende aangegeven en worden onvoldoende middelen vrijgemaakt voor het beheer van de watergangen na het herstel. Onvoldoende rekenschap wordt gehouden met de beheersmaatregelen die volgen op een herstel. De beheermaatregelen zijn veelal zeer arbeidsintensief en kostbaar in de uitvoering. De tot nu toe uitgekeerde beheersvergoedingen zijn volstrekt onvoldoende om aan de beheermaatregelen tegemoet te komen. Duidelijker onderdeel van de herstelprogramma's dient het aansluitend beheer te zijn en de financiering daarvan.	Bij beekherstel en andere uitvoeringsplannen worden in de financiële paragraaf van bestuursvoorstellen naast de investeringskosten tevens de exploitatiekosten in beeld gebracht. Op die manier wordt op grond van een totaal inzicht in de financiële consequentie van een project een besluit genomen en zijn ook de exploitatiekosten gedekt.	geen wijziging
8	3	Landgoed Tongeren	In paragraaf 4.3 inzake de financiering geeft u aan dat alle maatregelen leiden tot een jaarlijkse lastenstijging voor de Watersysteemheffing en de Waterzuiveringheffing. Alle nieuwe en aanvullende maatregelen die aan het Waterschap worden opgelegd ter uitvoering van de natte natuurdoelen van de Provincie mogen geenszins drukken op de eigenaren en gebruikers in het buitengebied. Het zijn juist de landbouwers en terreineigenaren in het buitengebied die hinder gaan ondervinden van de watermaatregelen en zij zullen hun beheer en bedrijfsvoering aan het nieuwe watersysteem moeten gaan aanpassen (veelal zonder subsidie). Het is onacceptabel dat deze doelgroep dan ook nog eens wordt geconfronteerd met extra heffingen vanuit het Waterschap. Het Waterschap zal ervoor zorg moeten dragen dat de Provincie de te nemen maatregelen voor 'natte natuur' geheel financiert uit ILG middelen.	In de huidige meerjarenbeleidbegroting 2009-2013 was de ambitie hoger dan in dit waterbeheerplan. Door minder beschikbare bijdragen uit het ILG-Fonds en door de financiële crises is de ambitie in dit waterbeheerplan naar beneden bijgesteld om lastenstijgingen zo beperkt mogelijk te houden. De watersysteemheffing om de kosten van het waterschap te dekken worden verdeeld over de categorieën ingezetenen, eigenaren gebouwde eigendommen, eigenaren ongebouwd(landbouw) en natuurterreinen. Juist de categorieën ongebouwd(landbouw) en natuurterreinen zijn met ingang van het in 2009 ingevoerde financieringsstelsel aanzienlijk minder gaan betalen.	geen wijziging
9	1	VEMW	Doelen KRW Wij dringen erop aan om in uw beheersgebied, in samenspraak met provincie Gelderland, doelen te stellen die al in 2015 haalbaar zijn. Doelen die in 2015 niet kunnen worden behaald, moeten worden aangepast. Indien op voorhand vaststaat dat de doelen niet op een kosteneffectieve wijze kunnen worden behaald, moet al voor de komende planperiode gekozen worden voor doelverlaging. Wanneer in 2015 blijkt dat de doelen niet gehaald worden, kan voor de volgende planperiode	De waterplannen bevatten alle haalbare en betaalbare maatregelen en daarmee samenhangende ecologische doelen. Dat wil niet zeggen dat al deze doelen al in 2015 gerealiseerd behoeven te zijn, dat kan ook later. Indien de milieukwaliteitseisen niet in 2015 kunnen worden gerealiseerd vanwege het haalbaarheid en betaalbaarheid kan gemotiveerd in het waterplan worden afgeweken. Het rijk heeft aangegeven dat doelverlaging nu nog niet aan de orde is om ruimte te laten voor innovatieve kosteneffectieve oplossingen. Indien deze oplossingen	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
			besloten worden tot faseren.	zich in 2021 niet hebben aangediend, zal binnen de eisen van de KRW gemotiveerd doelverlaging (kunnen) worden toegepast.	
9	2	VEMW	Waterzuivering Wij bepleiten realistische maatregelen te nemen voor waterzuivering. Uitgangspunt voor eisen aan RWZI 's moet de AMvB Stedelijk Afvalwater zijn. Wij zien niet op voorhand noodzaak voor aanscherping van vergunningseisen ('doel 8' van het ontwerp). Wij pleiten voor kosteneffectieve maatregelen. In veel gevallen is de RWZI niet de enige of de belangrijkste lozer voor kritische componenten. Maatregelen, waaronder aanscherping van eisen, moeten daarom getoetst worden aan het uitgangspunt van kosteneffectiviteit. Wanneer de basis daarvoor ontbreekt, moeten de doelen worden aangepast aan wat haalbaar is.	Aanscherping zal pas plaatsvinden als de waterkwaliteit van het ontvangende water dit noodzakelijk maakt. Uiteraard wordt ook hierbij getoetst of de maatregelen kosteneffectief en haalbaar en betaalbaar zijn.	geen wijziging
9	3	VEMW	Waterketen Wij missen in uw ontwerp een visie op of concrete doelstelling voor efficiencyverbetering binnen de afvalwaterketen. De samenwerking met gemeenten blijft voornamelijk gericht op afvalwaterakkoorden. Daarmee kunnen inderdaad besparingen worden gerealiseerd, maar er zijn meer besparingen mogelijk. Wanneer gemeenten en waterschappen intensief samenwerken, zijn aanmerkelijke kostenbesparingen mogelijk. Het Nationaal bestuursakkoord waterketen zet in op een efficiencyverbetering van 2 % per jaar. Dit leidt tot beheersing van waterschap- en rioollasten. Van het waterschap mag initiatief worden verwacht als het gaat om bevorderen van samenwerking in de waterketen. Wij pleiten er daarom voor om alsnog in een concrete doelstelling en maatregelenprogramma te voorzien.	Naast samenwerking middels afvalwaterakkoorden wordt door het waterschap samengewerkt in regionaal verband (Regio Noord Veluwe) met andere partners in de waterketen(gemeenten en drinkwaterbedrijf). Door samenwerking met de gemeenten en optimalisaties in de waterketen zijn in de voorafgaande jaren aanzienlijke besparingen bereikt. Innovatieve zuiveringstechnieken en energierugwinning hebben bij het waterschap een hoge prioriteit en leiden tot besparingen om de maatschappelijke kosten in de waterketen zo laag mogelijk te houden. Een aantal concrete projecten die in de planperiode worden uitgevoerd, zoals grondwatermeetnet, monitoren overstorten en een onderzoek naar structurele samenwerking in de afvalwaterketen moeten nog leiden tot verdere besparingen door samenwerking. Een concrete getalsmatige doelstelling wordt voor deze onderzoeksmaatregelen niet opgenomen in het WBP aangezien hier op dit moment onvoldoende onderbouwing	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
				voor is.	
10,11	1	Stichting Cortenoever en maatschap Breukink	<p><u>Samenvatting</u> De inspraakreactie komt er op neer dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het ambitieniveau van de plannen te hoog is gegrepen - de uitvoering op de lange baan wordt geschoven - verantwoordelijkheden worden doorgeschoven - de ecologische onderbouwing hapert - de samenhang bodem, plant, dier, mens en water wordt onderschat <p>De doelen waterveiligheid, waterkwaliteit en waterkwantiteit kunnen worden bereikt door:</p> <ul style="list-style-type: none"> - betere benutting van het ecologisch potentieel met behulp van bestaande structuren - een duidelijke afbakening van verantwoordelijkheden en beheer - uitdiepen van kennis met betrekking tot biologische beschikbaarheid van stoffen in relatie tot de biodiversiteit en levenskwaliteit. 	Op de in de samenvatting van de inspraakreactie genoemde zaken wordt per deelreactie hieronder ingegaan.	geen wijziging
10, 11	2	Stichting Cortenoever en maatschap Breukink	<p><u>1. Inleiding en ambitieniveau</u> Wet en regelgeving volgen elkaar in rap tempo op waardoor nu weer het zoveelste plan gelanceerd wordt om de doelen waterveiligheid, waterkwaliteit en waterkwantiteit te bereiken. Het Waterbeheersplan Veluwe als samenraapsel van eerdere plannen en nieuwe richtlijnen zoals het KRW en Natura 2000 kent daardoor een zeer hoog ambitieniveau. Vanwege de gelijktijdige implementatie, het hoge ambitieniveau en de enorme financiële inspanningen waarmee de beoogde functieverandering gepaard gaat, is nu reeds zichtbaar dat</p>	In het waterbeheersplan is voor een ambitieniveau gekozen dat is afgestemd op de aanwezige waarden en potenties in het beheersgebied en dat tevens haalbaar en betaalbaar is. Voor zover doelen niet binnen de planperiode zijn te realiseren zijn voor een aantal wateren (o.a. de KRW waterlichamen) doelen vastgelegd voor de langere termijn. Het weergegeven beleid is mede vormgegeven vanuit de gebiedsprocessen, waarbij alle belangen hun inbreng (ervaring en kennis) hebben geleverd. Ook bij de verdere voorbereiding van de uitvoering willen wij in samenspraak	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
			<p>plannen dienen te worden uitgesteld of bijgesteld. Te meer daar het beheersgebied van Waterschap Veluwe ongeveer een gelijk aandeel in oppervlakte natuur en landbouw omvat Met de plannen lijkt het bestaande en vergunde gebruik onvoldoende gerespecteerd en zou juist met behulp van de landbouwsector de doelen bereikt moeten worden.</p>	<p>met het gebied komen tot een optimale uitvoering, waarbij de landbouwsector een belangrijke rol kan spelen.</p>	
10, 11	3	Stichting Cortenoever en maatschap Breukink	<p><u>2. Ecologische regelgeving, gewenst beleid en bestuurlijke opgaven</u> Noodzakelijk is een duidelijk onderscheid te maken tussen het geen op basis van Europese en nationale regelgeving verplicht is, het geen aanvullend gewenst is en wat nu werkelijk de opgaven zijn van het gekozen bestuur van het Waterschap Veluwe. Door een vermenging van taken dreigt het zicht op de verantwoordelijkheden te vertroebelen, hoewel duidelijk moet zijn dat het binnendijkse gebied inclusief de primaire waterkering onder verantwoording van het waterschap ligt, het buitendijkse gebied inclusief de rijkswateren resulteren onder Rijkswaterstaat en LNV verantwoordelijk blijft voor landbouw, natuur en voedselkwaliteit Zo zullen ook doelstellingen moeten passen bij het bestaand gebruik. Wij denken hierbij aan de beschrijvingen die zijn gegeven met betrekking tot de Natura2000 gebieden, die deels in het beheersgebied van Waterschap Veluwe liggen en deels bij Rijkswaterstaat Primair dient het waterschap de belangen van haar ingelanden te behartigen, 66k bij de inpassing van regelgeving en gewenst aanvullend beleid. Hierbij denken we bijvoorbeeld aan het nemen van een passend peilbesluit op basis van de bestaande functie.</p>	<p>Waterschap Veluwe kiest ervoor uit te gaan van robuust ingerichte watersystemen om daarmee de vereiste Europese, nationale en provinciale wateropgaven integraal en tegelijkertijd uit te voeren. Dit bespaart ruimte en kosten door multifunctioneel landgebruik. Het beheergebied van het waterschap bestaat voor ongeveer de helft uit natuurgebieden en het spreekt voor zich dat het waterbeheer binnen het beheergebied ook op natuur wordt afgestemd als relevante functie. In de uiterwaarden heeft het waterschap maar een beperkte waterkwantiteitstaak en dat wordt duidelijk zichtbaar uit de voorgestelde maatregelen. Via het GGOR proces worden de grond en oppervlaktewaterstanden afgestemd op de bijbehorende gebruiksfuncties. Zo nodig leidt dit tot aanpassing van de bestaande streefpeilen of peilbesluiten. Voor gebieden met de functie landbouw is in de vorige planperiode het GGOR al voor een deel vastgesteld. Gebleken is dat het huidige peilbeheer in die gebieden voldeed en extra maatregelen niet nodig lijken</p>	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
10,11	4	Stichting Cortenoever en maatschap Breukink	In het kader van de PKB Ruimte voor de Rivier had een beschrijving moeten worden opgenomen van de huidige en toekomstige situatie daar de PKB op 26 januari 2007 va kracht is geworden	In de PKB Ruimte voor de Rivier zijn de maatregelen beschreven welke voor 2016 uitgevoerd moeten worden. Onderdeel daarvan is de dijkteruglegging in Cortenoever. Bij de vaststelling van deze maatregel is als belangrijk uitgangspunt meegegeven voortzetting van de agrarische functie. De uitwerking van deze maatregel krijgt gedurende de planperiode vorm. Naar verwachting is medio 2010 het ontwerpplan gereed. De uitvoering is gepland na de periode van de vergunningverlening en zal naar de inzichten van nu plaatsvinden in de periode medio 2012-2016	geen wijziging
10,11	5	Stichting Cortenoever en maatschap Breukink, terwijl we bij de beschrijving van de Toplijst gebieden de relatie met het bestaand gebruik missen.	TOP-lijstgebieden zijn gebieden waarin met prioriteit wordt gewerkt aan herstel van de natuur door verdrogingbestrijding. In een apart gebiedsproces is dit met inbreng van alle belanghebbenden uitgewerkt. De provincie zal voordat deze herstelplannen de inspraak ingaan een prioritering uitvoeren op haalbaar- en betaalbaarheid. De bedoeling was het resultaat later dit jaar op te nemen in het waterbeheerplan. Dit zal niet gehaald worden waardoor het in 2010 door middel van een partiële herziening in het waterbeheerplan zal worden opgenomen. Inmiddels is wel duidelijk dat met de beschikbare middelen ongeveer de helft van de voorgestelde maatregelen gerealiseerd kan worden in deze planperiode.	De laatste zin op pagina 29 wijzigen in: Na inspraak en vaststelling zullen de GGOR en de hoofdlijnen van deze plannen via een partiële herziening van het waterbeheerplan worden opgenomen. Naar verwachting zal dit in 2010 plaatsvinden.
10,11	6	Stichting Cortenoever en maatschap Breukink	Wij vragen ons af of een actief buitenland beleid past in het gekozen orgaan van het waterschap.	Waterschap Veluwe is zich bewust van zijn maatschappelijke verantwoordelijkheid. In samenwerking met de Unie van Waterschappen wordt door de andere waterschappen een (bescheiden) bijdrage geleverd in de vorm van kennisoverdracht en participatie in projecten	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
10,11	7	Stichting Cortenoever en maatschap Breukink	Door afspraken tussen verschillende (bestuurs) organen worden verantwoordelijkheden verschoven, de vraag is of het beleid dan nog voldoende gewaarborgd is of dat er getornd wordt aan de democratie. Voorbeelden hiervan zijn: samenwerking met gemeenten, Vitens, Staatbosbeheer, Natuurmonumenten en Gelders Landschap op pag. 73 en met LNV op pag.43 van het Waterbeheersplan.	In een dicht bevolkt land als het onze met vele waterpartners en maatschappelijke organisaties is het van groot belang dat er op een goede manier wordt samengewerkt. Dit bespaart kosten en vergroot het draagvlak voor maatregelen. In de visie in paragraaf 2.6 wordt dit benadrukt	geen wijziging
10,11	8	Stichting Cortenoever en maatschap Breukink	<p>3. Ecologische onderbouwing</p> <p>Het is te gemakkelijk de landbouw als veroorzaker van vervuiling aan te wijzen, terwijl zij zich in een keurslijf van regelgeving en achterhaalde landbouwmethodes bevindt en bovendien geconfronteerd wordt met de nodige verontreinigingen zoals pak's, pcb's, zware metalen en medicijnresten in het oppervlaktewater. Veel meer dient gedacht te worden aan een verdere verduurzaming van de landbouw met begrippen als bodemleven (=sponswerking), wisselbouw en grondspecifieke gewassen en bemesting. "Een goede ecologische en chemische toestand is een rekbaar begrip. Voor biodiversiteit en levenskwaliteit is meer nodig. Te denken valt aan het vastleggen van een nulsituatie, de gefundeerde studie van biologische beschikbaarheid van (ongewenste) stoffen en pathogenen innen het leefmilieu. Hiermede is landbouw en natuur gediend. et steeds opnieuw opmengen van vervuiling kent z'n grenzen, totdat bijna de gehele waterketen is vervuild. Daarom kan vernatting verstikkend werken voor bodemleven en ingelanden, zeker in combinatie met slecht grondwater. Het verondiepen en verbreden van watergangen, dan wel afdekken van een mogelijk vervuilde leeflaag, lijkt ons geen gezonde oplossing. Grote voorzichtigheid is geboden! Ook zouden emissies in relatie tot volks- en diergezondheid beter inzichtelijk gemaakt moeten worden. Zo bestaat er geen duidelijkheid tussen verantwoording voor en beheer van (ondiep) grondwater. De aangebrachte scheiding tussen diep en ondiep werkt niet. Het overzicht is daarmee weg en wij spreken daarom onze bezorgdheid uit dat dit tot ongelukken gaat leiden. Kortom, de samenhang tussen bodem, plant, dier, mens</p>	In het beheerplan is landbouw nergens als 'de veroorzaker van vervuiling' aangewezen. Het geheel van menselijke activiteiten heeft geleid tot vermindering van de waterkwaliteit en de waterbodempkwaliteit in het algemeen. Plaatselijke activiteiten, vaak in het verre verleden hebben geleid tot lokale verontreinigingen. De begrippen goede ecologische en chemische toestand zijn in Europees verband uitgewerkt en opgenomen in de Kaderrichtlijn Water. Op een pragmatische wijze zijn deze begrippen uitgewerkt. In het KRW gebiedsproces zijn per waterlichaam de huidige en de vereiste situatie in beeld gebracht en op grond daarvan zijn maatregelen uitgewerkt om uiterlijk in 2027 te voldoen aan de eisen van de Kaderrichtlijn. De door u ingebrachte ideeën zouden leiden tot nog meer onderzoek en kosten. Het ondiepe grondwaterbeheer heeft een grote relatie met het GGOR en met het peilbeheer dat één van de kerntaken van het waterschap is. Het waterschap wordt de grondwaterbeheerder in het landelijk gebied en de gemeente in het stedelijk gebied. Alleen grote onttrekkingen uit het diepe grondwater blijven een verantwoordelijkheid van de provincie. In het waterbeheerplan is op pagina 31 aangegeven dat het grondwaterbeleid de komende jaren nader wordt uitgewerkt.	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
			en water dient verder uitgediept te worden.		
10,11	9	Stichting Cortenoever en maatschap Breukink	<p>4. Monitoring, handhaving en uitvoering</p> <p>Vanwege wijzigingen in meetmethodes, gewijzigde beoordelingen van bagger en het doorschuiven van verantwoordelijkheden en daarmee de handhaving, dreigt het zicht op bestaande problemen te vertroebelen. Noodzakelijke inspanningen zoals baggeren, saneren en het op diepte houden van watergangen worden hierdoor niet of vertraagd uitgevoerd, mede veroorzaakt door krappe budgetten. De gevolgen van de feitelijke situatie drukken daarbij onevenredig groot op het bedrijfsleven, die juist belang hebben bij waterkwaliteit, kwantiteit en veiligheid.</p>	<p>Baggeren is één van de maatregelen die opgenomen zijn in de maatregelpakketten voor de waterlichamen. Wateren die voldoen aan een goede ecologische en chemische toestand bieden landbouw goede kansen op een duurzame en verantwoorde manier voedsel te produceren</p>	geen wijziging
10,11	10	Stichting Cortenoever en maatschap Breukink	<p>5. Ten slotte</p> <p>Eerlijk gezegd raken wij het overzicht in alle in procedure zijnde plannen een beetje kwijt. Wij achten het nuttig en noodzakelijk om voor het plangebied van de IJsselsprong een conferentie te beleggen waarbij alle projectleiders een inleiding houden over hun plan. Wij verwachten dat op die manier de coördinatie wordt bevorderd. Wij verzoeken het Waterschap deze conferentie voor 30 juni as. te organiseren. Ter verduidelijking op bovenstaande inbreng verzoeken wij u ons in staat te stellen de zienswijze toe te lichten.</p>	<p>Insprekers worden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze mondeling toe te lichten. Hiervan wordt een verslag gemaakt en dit wordt mede betrokken bij de beantwoording van de zienswijzen.</p>	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
10,11	11	Stichting Cortenoever en maatschap Breukink	<p>Landbouw en natuur liggen in elkaars verlengde. Beide hebben belang bij water van een goede kwaliteit en kwantiteit (niet te veel en niet te weinig). Deze samenhang vinden de insprekers in het waterbeheerplan te weinig terug. Zo wordt als het om natuurdoelstellingen gaat, aangegeven dat er geen gebiedsvreemd water moet worden ingelaten. Bij de agrarische doelstellingen ontbreekt deze opmerking echter. Verder geven de insprekers aan dat de waterkwaliteit voor de landbouw nog extra van belang is, omdat landbouwproducten in de voedselketen terecht komen en daarmee effect hebben op de voedselveiligheid. Daarbij wordt aangegeven dat bij tekorten de voorkeur uitgaat naar te weinig water boven gebiedsvreemd water.</p> <p>Verder zijn de plannen in hoge mate gericht op verdrogingbestrijding in de natuur. Met deze verdrogingbestrijding wordt een betere biodiversiteit beoogd, die echter niet van de grond zal komen met vervuild (grond) water. Mevrouw Wijma merkt nog op dat de landbouw in de arm genomen dient te worden om het te hoge fosfaatgehalte in de bodem te bestrijden. Dit kan bijvoorbeeld door wisselbouw toe te passen; een goede waterhuishouding is daarvoor van groot belang.</p>	<p>Wij onderkennen het belang van een goede waterkwaliteit en de juiste hoeveelheid water voor landbouw en voor natuur. Bij het GGOR proces worden de oppervlaktewaterpeilen zoveel mogelijk afgestemd op de juiste grondwaterstanden voor de gebruiksfuncties. Bij de uitwerking van de KRW wordt uitgegaan van robuust ingerichte wateren om een goede ecologische en stabiele waterkwaliteit te bereiken. Dit is van groot belang voor goede en veilige productieomstandigheden voor de landbouw.</p> <p>Het inlaten van water wordt zoveel mogelijk beperkt om kwaliteitsredenen ter bescherming van zowel de natuur als de landbouwbelangen. Overigens is inlaat van water alleen mogelijk in de poldergebieden van de Noordelijke IJsselvallei en de polders Hattem, Oldebroek - Oosterwolde, 't Goor bij Elburg en de Hoenwaard. De grondwaterkwaliteit in het beheergebied is, behoudens uitzonderingen in vooral stedelijk gebied, goed te noemen. Zij vormt geen enkele belemmering voor de realisatie van de natuurdoelen in de TOP-lijst gebieden.</p> <p>Wij achten het een goede zaak als landbouw door wisselbouw het fosfaatgehalte in de bodem verder terugdringt. Wettelijke mogelijkheden hiervoor heeft het waterschap niet.</p>	
10,11	12	Stichting Cortenoever en maatschap Breukink	<p>De heer A.J. Breukink geeft aan dat er onderzoek gedaan zou worden naar de voedselveiligheid in het kader van de Ruimte voor de rivierprojecten. Hierover is nog niets meegedeeld.</p>	<p>De communicatie van de Ruimte voor de rivier projecten valt buiten de scope van dit waterbeheerplan. Voor zover ons bekend is in het kader van een ander Ruimte voor de Rivier project langs de Maas onderzoek verricht naar de voedselveiligheid. Dit zal gebruikt worden als basis voor nader onderzoek langs de Rijntakken.</p> <p>Voor Ruimte voor de rivierprojecten worden milieueffectrapportages opgesteld waarbij dit ingebracht kan worden als onderzoekswens.</p>	
10,11	13	Stichting Cortenoever en maatschap Breukink	<p>De heer Walrave Tuininga spreekt zijn zorgen uit over de nieuwe wetgeving, deze is complex en het is de vraag of er geen witte vlekken ontstaan. De heer Walrave Tuininga noemt als voorbeeld dat Rijkswaterstaat het beheer over oppervlaktewateren in het winterbed van de rivier zo min mogelijk voor zijn rekening wenst te nemen; dit beheer dient echter wel voor rekening van het rijk te komen.</p>	<p>Het kwaliteitsbeheer van het huidige winterbed valt buiten de competentie van het waterschap en is de taak van Rijkswaterstaat. Het kwantiteitsbeheer is de taak van het waterschap. Door de voorgenomen dijkeruglegging komt een deel van het gebied bij Cortenoever buitendijks te liggen. De infrastructuur van de waterhuishouding zal hiervoor aangepast worden. Dit is onderdeel van de</p>	

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
				planuitwerking die medio 2010 zal starten. De grondeigenaren en gebruikers worden bij deze uitwerking betrokken. Ook zullen afspraken gemaakt worden wie waarvoor verantwoordelijk wordt.	
10,11	14	Stichting Cortenoever en maatschap Breukink	De insprekers geven verder aan dat er bij het ontwikkelen van nieuwe plannen voldoende rekening moet worden gehouden met het bestaande gebruik en met de landbouw. Bij het Natura-2000-beleid gaat dit bijvoorbeeld niet goed. De heer Van der Hoek geeft aan dat het waterschap wel een actief monitoringsbeleid voert om de ontwikkelingen te volgen. De heer Breukink benadrukt dat overheden bij plannen en projecten niet moeten vergeten de eigenaren te betrekken. Dit gebeurt lang niet altijd genoeg.	De planvorming voor Natura 2000 gebieden is geheel een verantwoordelijkheid van de provincie. Bij planvormingsprocessen van het waterschap worden eigenaren en gebruikers van gronden in een vroeg stadium betrokken. In par. 2.6 van het waterbeheerplan is het belang van intensieve samenwerking met alle belangengroeperingen benadrukt	
10,11	15	Stichting Cortenoever en maatschap Breukink	Verder spreken de insprekers hun bezwaren uit tegen de 'verkokering' en de veelheid van plannen die over het landelijk gebied zijn uitgestrooid. Het is van groot belang dat de diverse overheden niet alleen naar hun eigen taken en belangen kijken, maar elkaars beleid kennen en goed op de hoogte zijn van elkaars activiteiten. In dit kader hebben zij voorgesteld om een conferentie te houden waarin vertegenwoordigers van de betrokken overheden/instanties/partijen met elkaar van gedachten kunnen wisselen en elkaar beter leren kennen. De heer Doude van Troostwijk geeft aan dat het waterschap in principe zeker een bijdrage aan dit initiatief wil verlenen en bijvoorbeeld een of meer projectleiders deel laten nemen. Het hangt echter wel af van de concrete uitwerking van de conferentie welke medewerking het waterschap zal verlenen. Daarbij zijn van belang zaken als bestuurlijke gevoeligheid en het kostenaspect. Afgesproken wordt dat er vanuit de stichting/de maatschap nog contact wordt opgenomen met het waterschap om nadere afspraken te maken over de conferentie.	Het alternatief voor de dijkeruglegging bij Cortenoever ligt bij de staatssecretaris ter goedkeuring. Medio 2010 zal naar verwachting de verdere planuitwerking starten die getrokken zal worden door het waterschap. De grondgebruikers zullen hierbij betrokken worden zoals dat in deelreactie 14 reeds is aangegeven. Het waterschap is daarnaast best bereid mee te werken aan een door derden te organiseren conferentie over alle overheidsplannen die spelen in de Zuidelijke IJsselvallei. Wij zullen desgevraagd op die conferentie al onze plannen in dat gebied toelichten	

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
11	16	Maatschap Breukink	Alleen voor de maatschap merkt mevrouw Wijma nog het volgende op: door de vervuiling van het Becker's Sonsterrein in Brummen is er een pluim van grondwatervervuiling aanwezig die richting de IJssel trekt. Het schoonmaken van het grondwater zou 40 jaar belopen, doch over de voortgang wordt het gebied niet geïnformeerd. Op het terrein worden woningen gebouwd en daarvoor wordt schone bovengrond aangebracht, maar de landbouw moet zich maar redden. De vervuiling kan echter wel effecten hebben voor de landbouw en daarmee voor de voedselveiligheid.	Sanering van grondwater is primair de verantwoordelijkheid van de provincie. Bij de uitwerking van de KRW heeft de provincie voor het gehele grondwaterlichaam Veluwe een maatregelenprogramma opgenomen voor de meest urgente grondwaterverontreinigingen. Voor zover ons bekend behoort de door u genoemde verontreiniging niet bij het maatregelprogramma voor deze planperiode. Over de werkelijke stand van zaken van het door u genoemde project verwijzen wij u naar de provincie Gelderland afdeling vergunningverlening.	
12	1	Watersportverbond	Op pagina 22 wordt kort geschreven over rivierverruimende maatregelen. Wij zouden graag een meer uitgebreide uitwerking zien van deze maatregelen om te kunnen beoordelen of dit nadelige gevolgen kan hebben voor de watersport.	De rivierverruimende maatregelen worden in het kader van de PKB Ruimte voor de Rivier uitgewerkt. Deze uitwerking krijgt medio 2010 de status van ontwerpplan. Bij de uitwerking van de maatregelen worden diverse belangenorganisaties betrokken.	geen wijziging
12	2	Watersportverbond	Het is geruststellend te lezen dat het waterschap de belangen van het water en daarmee ook de belangen van de watersporter bewaakt in plannen die van andere initiatiefnemers komen. (pagina 57). Bij dergelijke plannen worden wij graag betrokken om advies te kunnen geven.	De brede kijk van het waterschap strekt zich inderdaad ook uit tot het bevorderen en bewaken van het watergerelateerde recreatief medegebruik, voor zover dit verenigbaar is en afgestemd is op de overige functies van het water.	geen wijziging
12	3	Watersportverbond	Wij zijn aangenaam verrast om op pagina 58 te lezen dat waterschap Veluwe heeft besloten mee te werken aan het toekennen van de scheepvaartfunctie (gemotoriseerde recreatievaart) op het Apeldoorns Kanaal. Echter de tabel op pagina 67 vermeldt niets over dit plan. In de tabel staat enkel de ecologische verbindingzone genoemd. Voorts staat in bijlage F het Apeldoorns Kanaal beschreven als waterlichaam met de benodigde investeringen. Wij zouden graag zien dat bovenstaande duidelijker beschreven wordt in het waterbeheerplan.	In de tabel op pag. 67 van het ontwerpplan was ter informatie aangegeven in een tabel op welke manier wij omgaan met de wegvallende financiering door de provincie. Omdat de medewerking van het waterschap aan het realiseren van de scheepvaartfunctie voor het Apeldoorns Kanaal niet afhankelijk is van de ILG-gelden, komt dit niet voor in voornoemde tabel. In het definitieve plan wordt deze tabel niet meer opgenomen. Wij zijn overigens van mening dat de scheepvaartfunctie niet strijdig hoeft te zijn met deze doelstellingen, mits aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. Het KRW maatregelprogramma dat is opgenomen in	

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
				bijlage F, is gericht op het realiseren van de KRW doelstellingen. Het gaat daarbij alleen om maatregelen gericht op ecologie en waterkwaliteit. In het definitieve plan is de tabel van pag.67 niet meer opgenomen	
12	4	Watersportverbond	In het waterbeheerplan kunnen wij niets terugvinden over het probleem met waterplanten in de Randmeren. Ons inziens heeft dit met belevingswaarde te maken en dus een uitgelezen taak voor het waterschap om hiervoor passend beleid te maken.	Het klopt dat u hierover in ons plan niets kunt terugvinden. Het waterbeheer van de Randmeren, en daarmee ook de door u genoemde problemen met waterplanten in relatie tot belevingswaarde, is een taak en zaak van Rijkswaterstaat en niet van Waterschap Veluwe.	geen wijziging
12	5	Watersportverbond	<u>Fluctuerend waterpeil</u> Voor de waterrecreatie vragen wij u rekening te houden met eventuele consequenties van variabele waterpeilen. Fluctuaties van het waterpeil heeft direct effect op vaardiepte of doorvaarthoogte van bruggen en dus op toegankelijkheid van watergangen en vaarwegen. De bereikbaarheid van jachthavens en andere aanlegvoorzieningen kan in het geding komen, met alle economische gevolgen van dien. Ook kan er sprake zijn van versnelde afschrijving van steigers voor ligplaatsen van pleziervaartuigen. Bij verandering van het waterpeil vragen wij u bij voorhand rekening te houden met geschetste consequenties voor de watersport.	Aangezien op dit moment binnen het beheersgebied geen oppervlaktewateren liggen met een scheepvaartfunctie, nemen wij aan dat uw reactie niet bedoeld is voor onze oppervlaktewateren. Voor het Apeldoorns Kanaal, waar eventueel in de toekomst scheepvaart mogelijk is, worden vaste peilen aangehouden (mits voldoende water beschikbaar is).	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
12	6	Watersportverbond	<p><u>Baggeren</u> Het onderhoud van watergangen heeft positieve consequenties voor zowel de waterveiligheid, de waterkwaliteit en de toegankelijkheid voor de pleziervaart. Wij juichen het dan ook toe dat vele waterschappen het belang van baggeren onderschrijven en dit veelal de komende jaren willen intensiveren. Wij verzoeken u bij baggeractiviteiten altijd te inventariseren of havens eventueel willen aanhaken op het baggerprogramma voor hun eigen water.</p>	<p>Aangezien op dit moment binnen het beheersgebied geen oppervlaktewateren liggen met een scheepvaartfunctie en daarmee ook geen havens, nemen wij aan dat uw reactie niet bedoeld is voor onze oppervlaktewateren.</p>	Geen wijziging
12	7	Watersportverbond	<p><u>Aanpassingen watergangen</u> In sommige gevallen is er sprake van verandering van waterlopen en dus van het vaarcircuit. Dat kan negatieve, maar zeker ook positieve gevolgen hebben voor de watersport, afhankelijk van de regio en de maatregel. Wij vragen u nadrukkelijk in zulke gevallen te inventariseren wat de voor- en nadelen zijn voor de watersport. Verder verwijzen wij u naar de PKB status van het landelijke recreatie Toervaartnet (BRTN).</p>	<p>Aangezien op dit moment binnen het beheersgebied geen oppervlaktewateren liggen met een scheepvaartfunctie, nemen wij aan dat uw reactie niet bedoeld is voor onze oppervlaktewateren.</p>	Geen wijziging
12	8	Watersportverbond	<p><u>Oeverbescherming / ophogen kades / natuurvriendelijke oevers</u> Het is duidelijk dat vele oevers en kades de komende jaren vanwege veiligheidseisen dienen te worden aangepast. Wij vragen uw nadrukkelijke aandacht voor de inrichting van deze maatregelen. Als oevers en dijken te hoog worden gedimensioneerd, neemt de belevingswaarde vanuit (kleinere) boten sterk af. Wellicht is verbreding een alternatief voor verhoging. In het kader van de waterkwaliteit worden vele kilometers natuurvriendelijke oevers aangelegd. Wij vragen uw aandacht voor de bereikbaarheid van deze oevers voor de watersport. In watergangen waar deze oevers aangelegd worden is op een aantal punten aanlegmogelijkheden gewenst en daarmee bereikbaarheid van de wal kant. Ook moet de vaarweg breed genoeg blijven.</p>	<p>Op dit moment liggen binnen het beheersgebied geen oppervlaktewateren met een scheepvaartfunctie. Wij nemen daarom aan dat uw reactie niet bedoeld is voor onze oppervlaktewateren.</p>	Geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
12	9	Watersportverbond	<p><u>Effectenmatrix Recreatie</u> Om inzichtelijk te maken en aan te geven hoe bij de uitwerking van maatregelen rekening kan worden gehouden met recreatie in de meest brede zin van het woord, heeft Stichting Recreatie in samenwerking met Stichting Reinwater bijgaande matrix opgesteld (zie bijlage). In de tabel vindt u een groslijst van KRW maatregelen, met daarachter de potentiële gevolgen voor de recreatie van deze maatregelen. Een handreiking voor beleidsmakers en de recreatiesector om waar mogelijk kansen voor recreatie te benutten en bedreigingen te voorkomen bij het uitwerken van de maatregelen. Zie ook de matrix met KRW maatregelen in het document</p>	<p>De door u opgestelde tabel met aandachtspunten ten behoeve van de recreatie bij de keuze en uitwerking van (KRW)maatregelen beschouwen wij als een zeer zinvolle en bruikbare inbreng van uw kant.</p>	Geen wijziging
12	10	Watersportverbond	<p>Tenslotte, uw plan is in zeer algemene termen opgesteld. Veel onderwerpen moeten nog nader uitgewerkt worden. Graag worden wij op de hoogte gehouden van nadere uitwerking van plannen, zodat wij, waar nodig, onze kennis in kunnen brengen, zodat ook de watersport in uw beheergebied een goede plaats krijgt en blijft behouden.</p>	<p>Inderdaad is gekozen voor een Waterbeheersplan waarin op hoofdlijnen het beleid en de wateropgaven voor de komende jaren zijn aangegeven. Bij de verdere voorbereiding van de uitvoering willen wij in samenspraak met het gebied komen tot een optimale uitvoering. Voor zover de watersport daarbij een rol speelt, zullen wij deze hierbij graag betrekken.</p>	geen wijziging
13	1	Ned. Akkerbouw Vakbond	<p>Wij onderschrijven het doel van de Kader Richtlijn Water, namelijk het verbeteren van de waterkwaliteit in de EU; Door de overdosering van waterplannen is boer en burger het overzicht kwijtgeraakt waardoor ook een goede beoordeling van een en ander vrijwel onmogelijk is. Wij verzoeken u alles dat verder gaat dan de Brusselse en Haagse regelingen uit uw plan te schrappen;</p>	<p>Het is juist dat de activiteiten van het waterschap zijn gebaseerd op de regelgeving van de Europese Unie en op beleid van het rijk en de provincie. Dit beleid bepaalt de kaders waarbinnen het waterschap vorm geeft aan het waterbeheer. Het waterschap streeft ernaar hier zo optimaal mogelijk en in samenspraak met het gebied invulling aan te geven. Daarbij gaan wij niet verder dan waar wij binnen deze kaders voor verantwoordelijk zijn.</p>	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
13	2	Ned. Akkerbouw Vakbond	Voor de door agrariërs te leveren groene (o.a. bufferstroken) en blauwe diensten (o.a. waterberging) dient een reële vergoeding/beloning te worden gegeven, dat wil zeggen een vergoeding ter hoogte van kostprijs van de geleverde groene en blauwe diensten plus een risico-opslag of ondernemersmarge. We verzoeken u duidelijkheid te verschaffen over de reële vergoeding voor groene en blauwe diensten;	In de planperiode zijn geen extra gebieden voor waterberging voorzien in landbouwgebieden. Alleen voor een gebiedje in Leuvenum, gemeente Ermelo worden voor de bestaande overlast geen verbeteringsmaatregelen uitgevoerd omdat dit in strijd is met de natte natuur in het aangrenzende TOP-lijstgebied. Waterschap Veluwe beschikt over een nadeelcompensatieregeling waarin de procedure is aangegeven op welke manier een aanvraag voor schadevergoeding van o.a. waterberginggebieden wordt behandeld	geen wijziging
13	3	Ned. Akkerbouw Vakbond	We hebben begrip voor het streven naar ecologische zones langs beken en andere waterlopen. Echter de daarmee samenhangende spuit- en bemestingsvrije bufferstroken hebben consequenties voor de bedrijfsuitoefening van agrariërs. Wij zijn van mening dat de meerkosten en de opbrengstreducties vergoed dienen te worden. Ze dienen te vallen onder de vergoeding voor groene en blauwe diensten;	Er zijn al goede ervaringen met het effect van mest- en spuitvrije zones langs waterlopen. De wettelijke invulling van het lozingenbesluit vormt de basis. Andere bufferstroken die als droge of natte zone door het waterschap worden aangelegd dienen bovendien meer doelen dan alleen het verminderen van uit- en afspoeling. Waterschap Veluwe streeft bij de realisatie van de wateropgaven naar inrichting van robuuste wateren waarvan zones ter versterking van de ecologie of ter vermindering van de wateroverlast deel van uitmaken. De benodigde gronden voor deze zones worden aangekocht dan wel verworven via overeenkomsten. Ook kavelruil is bespreekbaar.	geen wijziging
13	4	Ned. Akkerbouw Vakbond	De onkruiddruk op een perceel vanuit de hiervoor genoemde bufferstroken neemt toe, zodat gewasbescherming op het perceel meer aandacht vraagt. We verzoeken u aan dit punt aandacht te schenken;	De aanleg van bufferstroken gaat juist gepaard met verschraling. Bovendien wordt het maaisel van de ecologisch ingerichte zones afgevoerd zodat de onkruiddruk naar onze mening eerder minder zal worden dan dat ze zal toenemen.	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
13	5	Ned. Akkerbouw Vakbond	Het streven naar flexibel peilbeheer met een hoger waterpeil in de zomer om verdroging te voorkomen, kunnen we onderschrijven. Echter de risico's van een te hoog water nemen hierdoor ook toe. We verzoeken u in uw waterbeheerplan vast te leggen dat het waterschap de inspanningsverplichting voor voldoende afvoercapaciteit op zich neemt waardoor wateroverlast in het groeiseizoen wordt voorkomen en dat eventuele schade volledig wordt vergoed.	Het peilbeheer wordt allereerst afgestemd op de functie(s) van een gebied binnen een bandbreedte voor situaties van neerslagoverschot(meestal in de winter) en voor situaties voor neerslagtekort (meestal in de zomer). De maatgevende situaties waaraan het watersysteem moet voldoen doen zich in het landelijk gebied voor bij situaties van neerslagoverschot wanneer het peil is ingesteld op de lage stand van de bandbreedte. Het risico op wateroverlast in perioden van neerslagtekort is daardoor minder al is door lokale neerslaggebeurtenissen wateroverlast nooit uit te sluiten	geen wijziging
13	6	Ned. Akkerbouw Vakbond	In tegenstelling tot de nitraatrichtlijn (duidelijke cijfers < 50 mg. Nitraat in grondwater) is de KRW nogal vaag. Wat is goede waterkwaliteit of een goede ecologische toestand. We moeten ons beperken tot Europese regelgeving (nitraatactieprogramma's) en GWB beleid. Hier is at een geweldige slag geleverd zowel in kwantiteit als kwaliteit van toediening. Aanvullende eisen in het waterbeheerplan vinden we ongewenst.	De KRW schrijft voor dat normen voor nutriënten worden vastgelegd. Dit is in de Tweede Kamer bevestigd middels een toelichting van de Europese Commissie. Voor het ontwikkelen van de maatlatten is gebruik gemaakt van de meest recente wetenschappelijke inzichten en ervaring en kennis van beheer. Daarnaast zijn de maatlatten in Europees verband geharmoniseerd. Wat betreft de maatregelen: niet alle maatregelen zijn bedoeld voor het verminderen van de nutriëntenconcentraties. Vooral de herinrichtingmaatregelen zijn bedoeld om habitat te creëren voor macrofauna, vissen en macrofyten om de scores "goed" te kunnen behalen op de maatlatten	geen wijziging
13	7	Ned. Akkerbouw Vakbond	Het opnieuw laten meanderen van watergangen is vanuit landbouwkundig gebruik niet gewenst. We verzoeken u het meanderen te heroverwegen en zoveel mogelijk te beperken.	Meanderen is geen doel op zich maar één van de maatregelen ter verbetering van de ecologie in beeksystemen. Het vereist een bepaalde stroomsnelheid die lang niet altijd haalbaar is. Waterschap Veluwe hanteert het uitgangspunt dat meandering alleen daar hersteld wordt waar dit van oudsher voorkwam en kansrijk is om te herstellen.	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
14	1	Staatsbosbeheer	Er zijn erg veel maatregelen die afhankelijk zijn gesteld van financiering, grondverwerving en vrijwilligheid, terwijl volstrekt onduidelijk blijft of en wanneer daaraan voldaan zal worden. Voor een belangrijk deel gaat het bovendien juist om een aantal maatregelen die als zeer effectief ingeschat worden. Dit geldt ook voor een effectieve aanpak voor het opheffen van verdroging in de TOP gebieden en Natura 2000 gebieden.	Uw constatering is juist. De voor een deel wegvallende medefinanciering en de financiële crises heeft tot gevolg dat de ambities van het waterbeheerplan lager zijn dan de ambitie in de huidige meerjarenraming 2009-2013. In de praktijk zal dit een vertraging in de doelrealisatie betekenen. Zo is de verwachting nu dat ongeveer de helft van de maatregelen voor het herstel van de TOP-lijst gebieden uitgevoerd zullen worden in deze planperiode	geen wijziging
14	2	Staatsbosbeheer	De focus op de KRW verplichtingen en de beschermde gebieden is in het ontwerp waterbeheersplan erg dominant. Dit mag er niet toe leiden dat de kwaliteit van daarbuiten gelegen ecologische waardevolle wateren, zoals de waterparels en gebieden met natte landnatuur verloren gaan.	In de voorgaande beantwoording is reeds aangegeven dat de medefinanciering voor een deel is weggevallen. Dit betekent onder andere dat voor herstel van HEN/SED wateren, herinrichten watersysteem weidevogelgebieden en ecologische verbindingzones geen middelen beschikbaar worden gesteld voor deze doelen en alleen kansen die zich voordoen in samenhang met andere wel geprogrammeerde doelen door het waterschap benut kunnen worden. Opgemerkt moet worden dat waterparels zoals die in het vorige waterplan van de provincie waren opgenomen niet meer voorkomen in de huidige waterplannen van provincie en waterschap.	geen wijziging
14	3	Staatsbosbeheer	Veel maatregelen zijn (tamelijk) vaag geformuleerd en in ieder geval niet SMART geformuleerd. Zij bieden weinig houvast als het erom gaat de vinger aan de pols te houden, inzake de voortgang en de rol van het waterschap daarin. Het is niet helder op welke wijze ik voor Staatsbosbeheer mij een beeld moet vormen in welke mate de ecologische situatie in 2015 is verbeterd ten opzichte van de huidige situatie. Wanneer maatregelen en inspanningen concreter en beter toetsbaar geformuleerd worden, is evaluatie mogelijk. Verder wordt onvoldoende ingegaan op alternatieve maatregelen indien de beoogde maatregelen onvoldoende resultaat bereiken,	De voortgang van de doelrealisatie wordt aan de hand van prestatieindicatoren (km, hectares en aantallen (vastgestelde plannen) gevolgd. Jaarlijks rapporteert het waterschap hierover aan de provincie. In 2015 zal over de KRW maatregelen gerapporteerd worden aan Brussel. Deze rapportages zijn openbaar.	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
14	4	Staatsbosbeheer	<p>TOP gebieden</p> <p>De doelstelling voor bestrijding van de verdroging in uw beheersgebied, is ondanks in gang gebrachte processen, niet gehaald. Dat geldt overigens in Nederland voor alle beheersgebieden en in regio Oost voor de 9 waterschappen. Hoewel er veel inspanningen zijn, heeft de landelijke politiek bepaald dat er een versnelling moet komen. Hiervoor is de Taskforce verdroging ingesteld en deze heeft daarom voorgesteld om voor een beperkt aantal gebieden de verdroging in 2015 "afdoende op te lossen". Staatsbosbeheer is akkoord gegaan met deze prioritering van verdroogde gebieden. Zij verstaan onder afdoende oplossen van de verdroging het bereiken van de OGOR-natuur. Het credo is voor deze specifieke gebieden GGOR is OGOR natuur. Van deze TOP gebieden liggen er 11 in uw werkgebied: deze gebieden hebben ook de status van Natura 2000. Volgens het Nationale Bestuursakkoord Water-Actueel (NBW-Actueel, 2008) moest voor TOP gebieden al eind 2007 de GGOR-natuur zijn vastgesteld. Voor de niet TOP gebieden is in het NBW-Actueel afgesproken dat het GGOR voor 2010 is vastgesteld, waarna het GGOR wordt opgenomen in het waterbeheerplan 2010 2015 van de waterschappen. Naast de genoemde gebieden zijn er ook verdroogde Natura 2000 gebieden, zonder TOP status. Volgens de Kaderrichtlijn Water behoren deze gebieden tot het Register beschermde gebieden en moeten de scherpste doelstellingen, dus ook wat betreft grondwaterkwantiteit, in 2015 zijn bereikt (KRW art. 4.2) en dat die deadline voor N2000-gebieden niet mag worden gefaseerd (het advies van mr. Jan Veltman - Milieu en Recht februari 2009). Hoewel het ministerie van L N en V deze interpretatie betwist, zijn er nooit argumenten aangedragen die het tegendeel bewijzen. In ieder geval hebben de overheden onderling afgesproken dat de watercondities voor de sense of urgency gebieden in ieder geval wel in orde zijn in 2015 "en verder "prioriteit te geven aan het behalen van waterkwaliteitsdoelen voor beschermde gebieden.</p>	<p>Bij de beleidsdoelstelling voor de bestrijding van de verdroging ligt het accent inderdaad op het herstel van de natte natuur in de TOP-lijst gebieden. Op dit moment worden in een parallel spoor het GGOR en herstelplannen opgesteld voor de TOP-lijstgebieden. Vertrekpunt bij de planvorming was een zo hoog mogelijke doelrealisatie voor de natte natuurdoelen. Met modelberekeningen zijn de mogelijke maatregelen onderbouwd. De provincie zal eerst een prioritering maken welke maatregelen haalbaar en betaalbaar zijn voordat de herstelplannen de inspraak ingaan. Via partiële herziening van het waterbeheerplan zullen de herstelmaatregelen die haalbaar en betaalbaar zijn in 2010 in het waterbeheerplan worden opgenomen. De verwachting op grond van de beschikbare middelen voor de periode tot 2015 is dat ongeveer de helft van de maatregelen voor herstel van de TOP-lijst gebieden uitgevoerd kunnen worden..</p> <p>Het GGOR is grotendeels vastgesteld in het landelijk gebied. Het resterende deel zal in de planperiode van dit waterbeheerplan worden opgesteld.</p>	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
14	5	Staatsbosbeheer	<p>GGOR</p> <p>In het waterplan worden expliciet de TOP gebieden benoemd en dat voor 2015 een zo optimaal mogelijke OGOR is uitgevoerd. Dit geldt voor 11 TOP gebieden, terwijl in het beheersgebied ook in het kader van Natura 2000 sense of urgency gebieden liggen, waarvoor een specifieke prioritering van maatregelen tot 2015 ontbreekt. In feite is het noodzakelijk dat inzicht wordt gegeven welke maatregelen nodig zijn om de bijbehorende ecologische doelen te behalen. GGOR is volgend op de ecologische vereisten van Natura 2000. Deze ecologische vereisten moeten gebaseerd zijn op het behoud en ontwikkeling van ecologisch haalbare vegetatietypen. In een aantal situaties hebben de gekwalificeerde habitattypen een te brede range aan vegetatietypen. De vereisten van Waterlood komen niet altijd overeen met de vereiste doelen die door LNV zijn geformuleerd (tool-Synbiosis)</p>	<p>Voor het eerste Stroomgebiedbeheerplan (2010–2015) zijn alleen die maatregelen voor Natura2000-doelstellingen opgenomen waarover partijen consensus hebben bereikt in het kader van de gebiedsprocessen. De overige maatregelen voor de Natura2000-gebieden worden uitgewerkt in het traject van de NB-wet beheerplannen voor de Natura2000-gebieden. Het enige sense of urgency gebied betreft de landgoederen Brummen. De hydrologische herstelmaatregelen voor dit gebied worden in nauwe relatie met het gebiedsproces voor de TOP-lijst gebieden opgesteld. De provincies, waterschappen en het ministerie van LNV verwachten dat met de maatregelen waarover overeenstemming is tussen partijen in de Natura2000-sense of urgency gebieden tenminste de achteruitgang wordt gestopt en er een stap voorwaarts richting het bereiken van de instandhoudingdoelen wordt gezet. Voor de overige Natura2000-gebieden wordt verwacht dat er met de voorgenomen maatregelen een flinke verbetering wordt bereikt in het realiseren van de benodigde watercondities in 2015.</p>	geen wijziging
14	6	Staatsbosbeheer	<p>KRW en EHS</p> <p>Volgens de KRW moet de kwantitatieve toestand van het grondwater zodanig zijn dat geen ecologische schade ontstaat aan van grondwater afhankelijke ecosystemen. De KRW beperkt zich niet tot natuurgebieden met een speciale status (Natura 2000 of TOP). De doelstelling geldt dus in feite voor alle delen van de EHS binnen uw beheergebied die te lijden hebben van verdroging. Landelijk is ooit afgesproken dat voor de hele Ecologische Hoofdstructuur (EHS) de watercondities in 2018 op orde zijn. In het beheerplan ontbreekt een volledig overzicht (ook op kaart) van de gebieden waar met voorrang de verdroging zal worden bestreden. In het waterplan zijn geen concrete ambities per verdroogd gebied opgenomen, maar is een aanduiding in percentages gegeven. Er zijn al veel maatregelen bekend, mede gebaseerd op de KIWA onderzoeken die als input dienen voor de opstelling van de beheerplannen Natura 2000, Door het ontbreken van concrete maatregelen kan niet beoordeeld worden of de maatregelen die noodzakelijk zijn, in dit stadium</p>	<p>De gehele Veluwe is aangemerkt als één grondwaterlichaam waarvoor de provincie maatregelen heeft opgenomen als uitwerking van de KRW. Zoals al eerder aangegeven richt de verdrogingbestrijding zich vooral op de TOP-lijstgebieden en het is nu al zeker dat in deze planperiode de herstelmaatregelen maximaal voor ongeveer de helft uitgevoerd kunnen worden. Het is gelet op de criteria haalbaar en betaalbaar niet te verwachten dat in 2018 alle verdroging in de EHS buiten de TOP-lijst gebieden zal zijn bestreden.</p>	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
			onhaalbaar, technisch onmogelijk zijn dan wel disproportioneel duur zijn?		
14	7	Staatsbosbeheer	V en H - soortenbescherming Het gebiedsgericht waterbeleid komt onvoldoende tegemoet aan de watergebonden soortbeschermingdoelen van de Vogel- en Habitatrichtlijnen. Het voert te ver om in dit kader dit type maatregelen voor soorten te benoemen, maar dit is ook niet noodzakelijk, aangezien in de aanwijzingsbesluiten de soorten opgenomen zijn met specifieke instandhoudingdoelen. Een verwijzing mis ik hiervoor in het ontwerp waterbeheerplan.	In het dagelijks beheer van onze oppervlaktewateren en bij de uitvoering van werken houden we rekening met de bestaande wet en regelgeving. Een aparte verwijzing is daarom niet nodig.	Gen wijziging
14	8	Staatsbosbeheer	Mestvrije zones Enkele waterschappen hebben beleid opgesteld voor mestvrije zones langs waterparels (o.a. HEN en SED wateren). Op vrijwillige basis kunnen zones van 5 meter ingesteld worden die niet meer bemest worden. Het is van belang dat alle waterschappen voor de waterlichamen een beleidslijn volgen.	Er zijn reeds goede ervaringen met het effect van mest- en spuitvrije zones langs wateren. Mestvrije zones vinden hun wettelijke invulling via het Lozingenbesluit Openteelt en Veehouderij. Het opstellen van de maatregelen voor de HEN/SED wateren is onderdeel geweest van het gebiedsproces voor de KRW. Er zijn wel over een groot deel van de lengte natuurvriendelijke oevers (ook te zien als bufferzones) opgenomen maar expliciete mest- of spuitvrije zones zijn niet opgenomen. Uitzondering is de Hierdensebeek waar bufferzones zijn voorzien als maatregel in het kader van de KRW. Aangezien de financiering van maatregelen voor herstel van de HEN/SED wateren bovenop de gelden voor beekherstel in deze planperiode niet aan de orde is zien wij geen mogelijkheden hiervoor een beleidslijn met bijbehorende financiering op te stellen.	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
14	9	Staatsbosbeheer	<p>Helofytenfilters</p> <p>Het is van belang dat bij de uitvoering van natuurvriendelijke oevers veel aandacht is voor de realisering van helofytenfilters. De combinatie natuurvriendelijke oever en helofytenfilter kan een behoorlijke bijdrage leveren voor verbetering van de waterkwaliteit.</p>	<p>Helofytenfilters kunnen vanwege het ruimtebeslag alleen in zijbeken met een gering debiet toegepast worden. Zo is dit als maatregel opgenomen voor de Hierdensebeek in samenhang met de aanleg van bufferstroken.</p>	geen wijziging
14	10	Staatsbosbeheer	<p>Wij verzoeken u in het beheerplan 2018 te noemen als streefjaar voor het oplossen van de verdroging van de hele EHS. Daarbij vragen wij aan te geven: zo concreet mogelijke doelen m.b.t. de grondwatersituatie indien mogelijk in de vorm van een GGOR/OGOR, de al bekende maatregelen die nodig zijn om het doel te kunnen halen en de planning in de periode 2010-2018. Wij vragen om een gedegen onderbouwing als maatregelen in bepaalde gebieden pas na 2018 worden voorzien.</p>	<p>Zoals bij deelreactie nr. 6 reeds is aangegeven is doelrealisatie ten aanzien van de bestrijding van de verdroging in de gehele EHS in 2018 niet haalbaar gelet op de beschikbare financiële middelen. Het is ook de vraag als er wel voldoende middelen waren of het haalbaar is gelet op de moeizame grondverwerving in de EHS.</p>	geen wijziging
14	11	Staatsbosbeheer	<p>Specifiek</p> <p>Dit waterplan richt zich in feite alleen op de wateropgave van de kaderrichtlijn water. In zijn algemeenheid wordt voor wat betreft Natura 2000 verwezen naar de beheerplannen waar de waterhuishoudkundige maatregelen in opgenomen worden. In het waterbeheerplan wordt zonder meer gesteld dat Waterschap Veluwe de maatregelen uit zal voeren en dat in de sense of urgency gebieden dit voor 2015 is gerealiseerd. Deze opgave is zeer ambitieus en dient gelijk op te lopen met de uitvoering van de EHS, die in veel gebieden achterblijft bij de gestelde doelen. Wanneer de EHS niet wordt gerealiseerd binnen de daarvoor gestelde termijn, is het ook niet mogelijk om de waterhuishoudkundige maatregelen voor de Natura 2000 gebieden uit te voeren. Bij de opgave voor de uitvoering van het Nationaal Bestuursakkoord Water-actueel wordt gesteld dat in 2015 geen onacceptabele wateroverlast of tekort meer optreedt. Het is mij niet duidelijk hoe hier een koppeling gelegd wordt met verdroogde gebieden binnen de EHS? De invulling die het waterschap Veluwe zal</p>	<p>Uw constatering dat dit waterbeheerplan zich enkel richt op de wateropgave voor de KRW onderschrijven wij niet. Voor de wateropgaven voor het GGOR, vermindering wateroverlast, goede waterkwaliteit, stedelijk waterbeheer en zuivering en transport van afvalwater worden in dit waterbeheerplan maatregelen voorgesteld waarmee verwacht mag worden dat een flinke verbetering wordt bereikt in het realiseren van de benodigde watercondities. Maatregelen voor de verdroogde gebieden (TOP-lijstgebieden) zijn meegenomen voor zover deze overlappen met de Natura2000-gebieden en er overeenstemming over de maatregelen is bereikt in het kader van de gebiedsprocessen. Dat betekent dat tenminste voor de sense of urgency gebieden de benodigde maatregelen in het eerste Stroomgebiedbeheerplan worden meegenomen. Voor de overige TOP-gebieden worden de maatregelen in andere kaders verder uitgewerkt en uitgevoerd. Ten aanzien van wateroverlast merken wij op dat voor gronden binnen de EHS die horen bij de categorie natuur en voor Natura 2000 gebieden geen normering op grond van het NBW van</p>	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
			geven aan het opheffen van de verdroging in de TOP gebieden is niet helder. In het waterbeheerplan is opgenomen dat het waterschap een bijdrage zal leveren via beekherstelplannen en herstelplannen voor de TOP-lijst gebieden. Het is niet duidelijk wat ik moet verstaan onder plannen of concrete projecten van het waterschap?	toepassing is. De watertekortopgave wordt in 2012 bepaald aan de hand van de dan geldende klimaatscenario's. De maatregelen ten aanzien van de watertekortopgave zullen in de volgende planperiode (2015-2021) worden opgenomen in het waterbeheerplan.	
14	12	Staatsbosbeheer	<p>Zeer positief is de opstelling en uitvoering van een integraal beheer van de A- watergangen, gebaseerd op de regelgeving van de Flora & Faunawet. Het is te betreuren dat er onduidelijkheden zijn over de financiering vanuit het ILG fonds en dat het waterschap Veluwe haar ambities niet waar kan maken. Zeker geldt dit voor het feit dat in deze planperiode geen ecologische verbindingzones worden gerealiseerd.</p>	<p>Wij danken u voor deze positieve reactie en delen uw zorg over de hoogte van de medefinanciering door provincie en rijk.</p> <p>Ecologische verbindingzones worden daardoor alleen gerealiseerd indien er samenloop is met andere doelen zoals KRW en Beekherstel.</p>	
15	1	Van Lanschot Nannega Naus Rentmeesters namens St Sandberg van Leuvenum	<p>Voor het landgoed Leuvenum is met name het plan voortvloeiend uit de aanwijzing van het TOP-lijst gebied Hierdense/Staverdense Beek van toepassing.</p> <p>De voorgenomen doelstelling voor dit gebied als natte natuur, met als natuurdoeltype moeras/elzenbroekbos, leidt ertoe dat 40% van het landbouwareaal van het landgoed teniet gaat. Daarnaast zal de voorgenomen grondwaterstijging het landbouwkundig gebruik van een groot deel van het resterende landbouwareaal in grote mate beperken. Landbouw is de voornaamste economische drager van het landgoed.</p> <p>Het plan om tot uitvoeringgerede projecten te komen, valt onder uw regie en ten aanzien van de uitvoering stelt u dat grondverwerving een belangrijke voorwaarde is voor de realisatie van de maatregelen. Hiertoe zal de door u genoemde 'Ladder van Keerweer' als uitgangspunt genomen worden.</p> <p>In deze 'Ladder van Keerweer' om uiteindelijk grond te</p>	<p>Het landgoed Leuvenum behoort voor een groot deel tot het TOP-lijst gebied Dal Staverdensebeek en het is gelegen binnen de EHS. Voor dit gebied worden in een parallel gebiedsproces herstelmaatregelen uitgewerkt. Uitgangspunt voor dit TOP-lijst gebied is dat het GGOR voor de functie natuur in dit gebied zoveel mogelijk overeenkomt met realisatie van de natuurdoelen. Uit het gebiedsproces wat op dit moment loopt en dat eigen inspraak mogelijkheden kent zal uiteindelijk blijken in hoeverre de herstelmaatregelen haalbaar en betaalbaar zijn. De provincie zal na het opstellen van de maatregelen eerst een prioritering maken naar haalbaarheid en betaalbaarheid. Daarna zullen de herstelplannen in de inspraak worden gebracht. Naar verwachting zullen in 2010 de haalbare en betaalbare maatregelen als partiële herziening in het waterbeheerplan worden opgenomen. Bij de realisatie is medewerking op vrijwillige basis het vertrekpunt. Het bereiken van de uiteindelijk vastgestelde doelen door uitvoering van de maatregelen staat voorop. Alle vormen van grondverwerving als kavelruil en private overeenkomsten zijn bespreekbaar. Pas als allerlaatste</p>	<p>De laatste zin op pagina 29 wijzigen in: 'Na inspraak en vaststelling zullen het GGOR en de hoofdlijnen van deze plannen in 2010 via een partiële herziening worden opgenomen in het waterbeheersplan.'</p>

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
			<p>kunnen verwerven, wordt als (zei het laatste) optie het instrument onteigening genoemd. Hoewel het thans een actueel onderwerp is om onteigening aan te wenden ten behoeve van natuurrealisatie, zal de Stichting Sandberg van Leuvenum zich daartegen verzetten.</p> <p>Het is statutair verboden dat de Stichting haar eigendommen vervreemdt. Onteigening als overheidsingrijpen zou de statuten kunnen passeren. De Stichting zal zich in een dergelijke situatie moeten beroepen op zelfrealisatie en de pachter zal daarnaast volledig schadeloosgesteld dienen te worden.</p> <p>De Stichting wenst dat u het waterplan aanpast, waardoor landbouw mogelijk blijft en zo nodig andere opties in het stroomgebied van de Beek onderzoekt.</p>	<p>optie komt het opleggen van een gedoogplicht of onvrijwillige medewerking ter sprake.</p>	
15	2	Van Lanschot Nannega Naus Rentmeesters namens St Sandberg van Leuvenum	<p>Het bevreemdt de Stichting dat vooruitlopend op het waterplan al uitgebreid planvorming in voorbereiding is, en dat hierover weinig of niets in de openbaarheid is gebracht. Om ingrijpende plannen in een omgeving tot realisatie te kunnen brengen, zou het aanbevelenswaardig zijn geweest om direct betrokkenen in een vroegtijdig stadium te betrekken en op zijn minst te informeren! Het verkrijgen van draagvlak bepaald de kans van slagen van een project in grote mate.</p> <p>De Stichting gaat ervan uit dat zij als direct betrokkene vanaf heden rechtstreeks zal worden geïnformeerd over de verdere gang van zaken.</p>	<p>Wij onderschrijven uw opvatting dat draagvlak belangrijk is voor de kans van slagen. De Landgoederen zijn evenwel in de Klankbordgroep vertegenwoordigd middels het Gelders Particulier Grondbezit. Bovendien zijn alle eigenaren met eigendommen binnen de begrenzing van de TOP-lijst gebieden persoonlijk op de hoogte gebracht (informatiekrant) en uitgenodigd voor de Informatiebijeenkomst in oktober 2008 en april 2009. Zoals hiervoor al is aangegeven volgt dit gebiedsproces een eigen inspraakproces.</p>	geen wijziging
15	3	Van Lanschot Nannega Naus Rentmeesters namens St Sandberg van Leuvenum	<p>Als laatste willen wij opmerken dat indien er een nieuw peilbesluit wordt genomen in de nabije toekomst om het proces van vernatting mogelijk te maken, de Stichting al haar rechten zal voorbehouden en in het uiterste geval u aansprakelijk zal stellen voor geleden schade.</p>	<p>Het vaststellen, na inspraak, van een nieuw peilbesluit wordt in die gebieden waar het GGOR nog niet is vastgesteld op dit moment uitgesteld tot na de vaststelling van dit Waterbeheersplan. Voor de goede orde merken wij op dat peilbesluiten alleen van toepassing zijn in poldergebieden waar het peil het gehele jaar beheerd kan worden. Voor hellende gebieden als het stroomgebied van de Hierdensebeek is een peilbesluit niet van toepassing. In hellende gebieden wordt uitgegaan van streefpeilen. Streefpeilen kunnen niet het hele jaar gehandhaafd worden.</p>	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
16	1	stichting tot behoud van de Veluwse Sprengen en Beken	Tongerense Beek In uw plan gaat de Witte Beek als spreng dicht en wordt de bovenloop van de Tongerense Beek middels een nieuw aan te leggen traject aangekoppeld op de Verloren Beek. Het gehele opgeleide traject langs de Achterste Molen komt hiermee te vervallen en droog te staan, gaat van de legger af en zal dien ten gevolge niet meer adequaat worden onderhouden. Een oplossing om vernatting van het Wisselse Veen te bereiken kan zijn om water vanuit de benedenlopen bovenstrooms te infiltreren. In de Gemeente Epe draait al jaren zo'n voorziening.	Het waterbeheersplan geeft de kaders aan waarbinnen de planuitwerking plaatsvindt. Daarbij is ook de HEN - SED nota geïmplementeerd die in het gebiedsproces van de KRW uitwerking is opgesteld. In het herstelplan voor TOP-gebieden Wisselse Veen en Tongerense Veen is een maatregelenpakket opgesteld die binnen deze kaders uitwerking geeft aan het bestrijden van de verdroogde natte natuur. Na het opstellen van het herstelplan zal de provincie een prioritering uitvoeren naar de haalbaarheid en betaalbaarheid van de voorgestelde maatregelen. Daarna volgt voor deze maatregelen een eigen inspraaktraject. Aansluitend zal een partiële herziening van het waterbeheerplan plaatsvinden om de haalbare en betaalbare maatregelen op te nemen in het waterbeheerplan. Naar verwachting zal de partiële herziening in 2010 plaatsvinden.	De laatste zin op pagina 29 wijzigen in: Na inspraak en vaststelling zullen de GGOR en de hoofdlijnen van deze plannen via een partiële herziening van het waterbeheerplan worden opgenomen. Naar verwachting zal dit in 2010 plaatsvinden.
16	2	stichting tot behoud van de Veluwse Sprengen en Beken	Nieuwe Beek in Vaassen: De Nieuwe Beek wordt flink geknepen en er blijft net zoveel water doorstromen dat de cultuurhistorische waarde niet geheel komt te vervallen. Dit hangt samen met het doel meer kwel te krijgen in het Korte Broek. Een interessant cultuurhistorisch ensemble zoals de Nieuwe Beek (en de compositorisch gekoppelde andere fraaie beken in het Vaassense) kan niet alleen vanuit beschouwing van het water(beheer) worden gemaltraiteerd. Breng de Nieuwe Beek in Vaassen weer tot oude glorie!	Waterschap Veluwe heeft bij het gebiedsproces van de KRW in 2007 een integraal afwegingskader van alle HEN/SED beken en sprengen opgesteld. Dit afwegingskader is nu onderdeel van het waterbeheersplan en de Nieuwe Beek valt in categorie 2 wat wil zeggen dat ecologie en cultuurhistorie in maatwerk worden uitgewerkt. Afstemming tussen ecologie en cultuurhistorie van de Nieuwe Beek vindt plaats in de uitwerking van het raamplan Vaassense beken dat met alle betrokkenen plaatsvindt.	geen wijziging
16	3	stichting tot behoud van de Veluwse Sprengen en Beken	Eerbeeksebeek: De Gravinnebeek wordt van de legger gehaald omdat WSV aangeeft dat deze waarschijnlijk niet meer watervoerend zal worden. Toch hebben we juist in een ontmoeting in januari 2008 met de Gedeputeerde Van der Kolk, waarbij ook uw Dijkgraaf aanwezig was, vastgesteld dat door veranderende onttrekkingen van water door Vitens op de Schalterberg valt te verwachten dat het grondwaterpeil in de nabijheid van de Gravinnebeek aanzienlijk gaat stijgen. Daardoor kan de Gravinnebeek weer watervoerend worden en haar bijdrage gaan leveren aan het debiet in de Eerbeeksebeek. Bovendien zijn er vanuit de bevolking, de Rotary, de industriering, de	Waterschap Veluwe heeft op grond van een bezwaarschrift van de eigenaar na uitvoerige studie besloten om de Gravinnebeek, gelet op de jarenlange droogstand, niet meer als A-watergang op de legger te handhaven. De provincie is bij het gebiedsproces van de KRW geadviseerd de HEN status van de Gravinnebeek te halen. Ontwikkelingen als door u geschetst zijn nog te weinig concreet om op dit moment tot een heroverweging van ons besluit te komen. Als de omstandigheden door externe maatregelen werkelijk anders worden waardoor de watervoerendheid van de Gravinnebeek structureel verbeterd zullen we ons beraden op de dan ontstane situatie.	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
			<p>Provincie en Uw waterschap plannen om de Eerbeeksebeek door infiltratie van voldoende water te voorzien. Laten we die mogelijkheden nu opnemen in het waterbeheersplan en de Gravinnebeek niet van de legger halen.</p>		
17	1	Natuurmonumenten	<p>Top-verdroging We merken momenteel in de diverse TOP-verdroging gebieden dat uw waterschap actief werkt aan het opstellen van het GGOR. U betreft ons actief bij het opstellen hiervan. In uw ontwerp-Waterbeheerplan missen we echter een heldere koers ten aanzien van de natte natuur in deze TOP-gebieden. De TOP-gebieden zijn een selectie van verdroogde natuurgebieden waarvan het Rijk en de Provincie hebben besloten alle mogelijkheden uit te kast te halen om hier verdrogingaanpak resultaat te laten hebben. Wij vinden dan ook dat u -conform het provinciale beleid- in uw waterbeheerplan op dient te nemen dat voor natte natuur in en rond de TOP-gebieden het optimale waterregime (OGOR) bepalend is voor het GGOR. Gezien de urgentie van dit natuurherstel (2013 maatregelen uitgevoerd) verzoeken wij u ook actief in de uitvoering van alle stappen van de zgn. 'Ladder van Keereweer' te participeren en daarmee ook een actieve rol op de grondmarkt te spelen om afgesproken doelen te halen.</p>	<p>Waterschap Veluwe werkt binnen de kaders, zoals opgedragen door de provincie. Dit betekent dat het OGOR leidend is voor het herstel van de natte natuur binnen de TOP-lijstgebieden. Er zijn echter ook afspraken gemaakt over de mate van uitstraling van vernattingmaatregelen. Eén belangrijke afspraak in deze context is dat er geen negatieve effecten van vernattingmaatregelen merkbaar mogen zijn op gebruiksfuncties buiten de EHS. Dit kan betekenen dat het optimale grond en oppervlaktewaterregime niet altijd overal volledig gehaald wordt. De provincie zal de maatregelen van het herstelplan eerst toetsen op haalbaarheid en betaalbaarheid en met een prioritering komen voordat het herstelplan de inspraak ingaat. Aansluitend zal een partiële herziening van het waterbeheerplan plaatsvinden om de haalbare en betaalbare maatregelen op te nemen in het waterbeheerplan. Naar verwachting zal de partiële herziening in 2010 plaatsvinden. Waterschap Veluwe zal actief haar taak en rol innemen bij de uitvoering van de anti-verdrogingmaatregelen.</p>	geen wijziging
17	2	Natuurmonumenten	<p>Verdroogde natuur buiten TOP-gebieden De waardevolle natte natuurgebieden in Gelderland beperken zich niet tot de TOP-gebieden. In andere delen van de EHS zijn deze ook volop aanwezig. Gezien de waarden van deze gebieden vinden wij het teleurstellend dat u voor deze natuurwaarden het standstill-beginsel hanteert; handhaven van de actuele situatie. Wij verzoeken u een proactieve koers te gaan voeren voor deze gebieden, door het principe 'standstill, step forward' te gaan hanteren en bij elk initiatief of ontwikkeling vanuit uw waterschap of vanuit de samenleving te bekijken hoe</p>	<p>Waterschap Veluwe volgt in deze het Rijks- en provinciaal beleid, waarbij de inzet van middelen en instrumenten zich richten op de TOP-lijstgebieden. Gebleken is dat de beschikbare ILG middelen zelfs niet toereikend zijn om alle herstelmaatregelen voor 2015 te realiseren. Het is niet realistisch te veronderstellen dat er de komende jaren extra middelen vrij zullen komen voor herstelmaatregelen buiten de TOP gebieden. Wel zijn wij bereid te participeren in advies en mogelijke kansen voor herstelmaatregelen voor de overige natuurgebieden in combinatie met andere doelen. Bedacht moet worden dat</p>	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
			<p>deze verandering een bijdrage kan leveren aan versterken van de natuurkwaliteit. Wij raden aan hiervoor een 'spelregeldocument' te ontwikkelen waarin aan initiatiefnemers aangegeven wordt hoe aan de stap voorwaarts gestalte gegeven kan worden en hoe u dit bij uw besluitvorming toetst. Tenslotte gaat het hier om gebieden in de EHS waarvan op meerdere plekken de natuurkwaliteit nog onder de streefdoelen ligt. Aangezien het ruimtelijk kader voor ontwikkelingen in de EHS ook gericht is op versterking van kwaliteit kan uw koers hiertoe bijdragen en past dit in een eenduidig beleid van overheden.</p>	<p>ook de middelen bij het waterschap niet onbeperkt aanwezig zijn, mede gelet op de huidige financiële crises.</p>	
17	3	Natuurmonumenten	<p>EVZ Natuurmonumenten is op de hoogte van de actuele discussies die u met de provincie voert over de financiële aspecten van de realisering van EVZ's. Deze EVZ's zijn belangrijke schakels in een goed functionerende ecologisch netwerk in Gelderland. Gezien dit belang willen wij u verzoeken deze ambities wel in uw waterbeheerplan op te nemen en bij een ontoereikende provinciale bijdrage een fasering op te nemen in de maatregelen, gebaseerd op nu zekere en op termijn mogelijk beschikbare middelen in plaats van de maatregelen geheel te schrappen. Daarnaast verzoeken wij u een verkenning te doen naar andere methoden en financieringsmogelijkheden om deze EVZ's alsnog gerealiseerd te krijgen en daar besluitvorming aan te verbinden. Discussie over een eventuele noodzaak tot beperkte verhoging van de waterschapslasten moet daarbij niet uit de weg gegaan worden. Vanuit de brede kijk en taakopvatting, die in uw waterbeheerplan aangegeven wordt, zijn wij van mening dat de realisering van deze zones niet afhankelijk mag zijn van discussie tussen twee overheden over wie voor de kosten opdraait. Daarvoor vormen deze gebieden een te cruciaal onderdeel van de EHS waar samenlevingsbreed over afgesproken is deze in 2018 gereed te hebben.</p>	<p>Waterschap Veluwe onderschrijft het belang van ecologische verbindingzones (EVZ). Deze zijn opgenomen op de functiekaart. Wij willen deze EVZ 's realiseren wanneer de cofinanciering bij Rijk en provincie is gegarandeerd. Wateren met alleen een EVZ functie worden in principe pas na 2015 uitgevoerd. Tot 2015 zal 40 km wateren met een KRW functie hersteld worden, die in een aantal gevallen ook een EVZ functie hebben. Waterschap Veluwe staat open voor nieuwe constructies voor financiering en realisatie van EVZ 's voor zover dit past binnen de financiële randvoorwaarden uit de meerjarenraming 2010-2014. Op grond van de financiële mogelijkheden van het ILG fonds en de middelen bij het waterschap zal het jaar 2018 niet haalbaar zijn.</p>	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
18	1	RGV Holding BV	<p>Wij maken bezwaar tegen de aanwijzing en maatregelen voor recreatiegebied Bussloo in het kader van de KRW. Recreatiegebied Bussloo is een maatschappelijk en economisch zeer belangrijk concentratiegebied voor recreatie, waar de recreatieve functie het primaat heeft. Alle andere functies zijn hieraan ondergeschikt. Er zullen geen gronden ten behoeve van KRW worden vervreemd. Eventuele medewerking aan maatregelen kunnen wij alleen verlenen indien de kosten van inrichting, het onderhoud en eventuele kosten voor schade en gevolgschade voor rekening komen van de KRW of het waterschap dit als resultaatsverplichting op zich neemt.</p>	<p>Op basis van de criteria die de KRW stelt, is Bussloo aangewezen als waterlichaam. Een recreatiefunctie is geen geldige reden om hiervan af te wijken. Op de voorgeschreven wijze zijn vervolgens haalbare ecologische doelen uitgewerkt. Om deze doelen te realiseren is uitvoering van enkele maatregelen noodzakelijk. Het gaat daarbij om de inrichting van 1,2 km natuurvriendelijke oevers. Uitvoering van deze maatregel is goed verenigbaar met de zwemwaterfunctie die deze plas heeft. In feite kan de voorgestane natuurvriendelijke inrichting van een deel van de oevers ook vanuit recreatief oogpunt een meerwaarde opleveren, ook ten bate van de recreanten. Voor het kunnen gebruiken van de oevers voor een natuurvriendelijke inrichting en voor het uit te voeren aangepaste beheer van deze oevers, zijn verschillende opties denkbaar. Het verwijderen van gecreosoteerde oeverbeschoeiing is niet meer als KRW-maatregel opgenomen, omdat niet is aangetoond dat de aanwezige beschoeiing hier een negatieve invloed heeft op de waterkwaliteit. Alleen wanneer gecombineerde uitvoering met bijvoorbeeld de (her)inrichting van oevers mogelijk is, zullen wij hier tot verwijdering van gecreosoteerde beschoeiing overgaan. In principe komen de kosten van inrichting en de eventuele (meer)kosten van aangepast onderhoud van natuurvriendelijke oevers voor rekening van de beheerder van dit waterlichaam.</p>	geen wijziging
18	2	RGV Holding BV	<p>Uw beleid ten aanzien van de zwemwaterkwaliteit (voldoen aan de Europese norm) voor de gebieden Bussloo, Kievitsveld, Heerderstrand en Zandenplas onderschrijven wij. U vraagt extra aandacht voor de hoeveelheid water in de Zandenplas. Zoals wij reeds ambtelijk met u besproken zijn wij voornemens de plas enigszins te vergroten en te verdiepen zodat de kwetsbaarheid van de waterkwaliteit in dit druk bezochte recreatiegebied wordt verminderd.</p>	<p>Wij beschouwen dit als een goede stap en zijn blij met deze voorgenomen maatregel om de kwetsbaarheid van de waterkwaliteit in de Zandenplas te verminderen.</p>	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
18	3	RGV Holding BV	Voorts ondersteunen wij uw beleid (onder "Brede kijk") ten aanzien van het bevaarbaar maken van het Apeldoorns Kanaal. Hier ligt een geweldige kans voor een gecombineerde ontwikkeling van recreatie en toerisme, cultuurhistorie, regionale economie en plattelandsvernieuwing en van landschap en natuur. Met u willen wij ons inzetten dat de provincie zich ook gaat uitspreken voor deze ontwikkeling (o.m. in het Waterplan).	Wij zijn blij met deze ondersteuning van uw kant en zullen u voor zover nodig hierbij graag betrekken. De cultuurhistorische waarden zijn door ons al onderkend bij het recente herstel van enkele sluizen.	geen wijziging
18	4	RGV Holding BV	Vanuit het aspect (watergerelateerde) cultuurhistorie vragen wij aandacht voor herstel van de visvijvers op recreatiegebied Kievitsveld. Hier liggen fraaie kansen voor een gecombineerde ontwikkeling van cultuurhistorie, recreatie en natuur. Ook zijn er interessante relaties te leggen met het Apeldoorns Kanaal en de Grift. Een en ander vraagt om een integraal plan. Op korte termijn is in ieder geval van belang dat de nog bestaande vijvers gevoed blijven worden door de A-watrgang en tegelijk het omliggende gebied voldoende droog is in verband met de gewenste recreatieve toegankelijkheid	Waterschap Veluwe is al gestart met de inventarisatie en waardering van alle watergerelateerde cultuurhistorie in ons beheergebied. Visvijvers die een relatie hebben met onze historische wateren worden hierbij betrokken. Afhankelijk van de waardering zullen voor de meest kansrijke wateren maatregelen worden uitgewerkt die zelfstandig of als onderdeel van een groter project worden uitgevoerd. De door u genoemde visvijvers hebben echter ook een ecologische functie (SED). Bij het beekherstel van de cluster Nijmolense beek zal een nadere afweging gemaakt worden tussen de ontwikkeling van natuur en de voeding van de vijvers in relatie met het recreatief gebruik.	geen wijziging
18	5	RGV Holding BV	Voor u ter kennisname: bij de provincie hebben wij - tezamen met diverse andere recreatieve en toeristische bedrijven en organisaties - bezwaar aangetekend tegen opname van onder meer onze intensieve recreatiegebieden (Kievitsveld, Heerderstrand, Zandenplas) in de Ecologische Hoofdstructuur. De EHS werkt in de uitvoering dermate verlamdend op kansrijke recreatieve ontwikkelingen, die doorgaans uitstekend samengaan met natuurkwaliteiten, dat de gehele R&T sector zich hiertegen verzet. Rondom Kievitsveld gaat het o.m. om de ontwikkeling van golf die hierdoor geblokkeerd wordt.	wij hebben kennis genomen van uw bezwaar dat door de provincie in het provinciale waterplan zal worden beantwoord	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
19	1	Koninklijke Nederlandse Jagers Vereniging	<p>Het Waterschap heeft naast het beheer van veel wateren, in toenemende mate ook het eigendom c.q. beheer op veel gronden. Deze gronden zijn meestal smal en langgerekt en vormen natuurlijke linten in het polderlandschap met een spontane ontwikkeling van flora- en fauna. Verder komen er volgens het concept Waterbeheerplan nog een flink aantal "natte natuurgebieden" bij.</p> <p>Deze versterking van de natuurwaarden in het gebied van het waterschap kent echter ook zijn keerzijde. In het agrarische gebied tussen het Veluweplateau en de Randmeren alsmede het gebied tussen het Veluweplateau en de Neder-Rijn is al een aantal jaren een spectaculaire groei van overzomerende ganzen gaande. Naast beschermde inheemse soorten als grauwe gans gaat het daarbij ook om exoten (o.a. Nijlgans) en verwilderde boerenganzen.</p> <p>Onderstaand geven wij u in een overzicht de meest recente gegevens van de getalsmatige ontwikkeling van de populaties en het gepleegde afschot van de populaties in Gelderland (Bron faunabeheereenheid Veluwe.)</p> <p>Voor tabel: zie docbase nr. 171250</p> <p>Met deze groei neemt ook de overlast in de recreatiegebieden en de schade aan de landbouw jaarlijks toe.</p> <p>Een ander effect van deze "groene linten" in het landschap is een veel snellere verspreiding van de vos in het waterschapgebied hetgeen van invloed kan zijn op te beschermen populaties weidevogels. Advies: Wij adviseren u om een specifieke passage op te nemen in het Waterbeheerplan waarin het bestuur van het Waterschap aangeeft dat zij qua faunabeheer haar beleid conformeert aan het beleid van de provincie en de Faunabeheereenheden zoals dat is neergelegd in de provinciale faunabeheerplannen. Hiermee bereikt het bestuur voor de toekomst dat er – zonder repeterende en tijdrovende discussies over de noodzaak van de uitvoering</p>	<p>Uit het door u bijgevoegde overzicht blijkt dat de totale populatie ganzen eerder afneemt dan toeneemt. Wel blijkt dat het percentage dat afgeschoten wordt is verdubbeld. Waterschap Veluwe voert een terughoudend beleid op het gebied van de jacht dat niet behoort tot onze waterhuishoudkundige kerntaken.</p>	<p>geen wijziging</p>

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
			<p>van de faunabeheerplannen op de gronden van het Waterschap - door de werkorganisatie van het waterschap de noodzakelijke "schriftelijke toestemming van de grondgebruiker" voor de uitvoering van het faunabeheerplan aan wildbeheereenheden op voorhand kan worden verstrekt. Dit is kosteneffectief en verlaagt de administratieve werkdruk voor zowel de werkorganisatie van het Waterschap als de wildbeheereenheden.</p> <p>Tekst bij deelvraag 1 en 2: De verhuur van jachtrechten aan wildbeheereenheden, gekoppeld aan het beleidsmatig aanhaken bij het beleid van GS en de faunabeheereenheden t.a.v. de uitvoering van de faunabeheerplannen op de gronden van het Waterschap, biedt de beste garanties voor een goed beheer van de fauna en het voorkomen van belangrijke schade aan gewassen bij de boeren. En in het overwegend agrarische buitengebied van het Waterschap is het erg belangrijk om dit beleid duurzaam te verankeren in het waterbeheerplan.</p>		
19	2	Koninklijke Nederlandse Jagers Vereniging	<p>T.a.v. de jacht op wildsoorten houden wij een gelijksoortig pleidooi t.a.v. de verhuur van jachtrechten. Hierover adviseren wij een passage in het Waterbeheerplan op te nemen waarin het bestuur aangeeft dat zij de jachtrechten van de bij haar in bezit zijnde gronden zal verhuren aan wildbeheereenheden.</p> <p>Bovenstaande is nu bestendig beleid maar is onvoldoende verankerd in het beleid van het bestuur. Een beleidsmatige verankering hiervan in het Waterbeheerplan is van groot belang ter voorkoming van de versnippering van de jachtvelden in de toekomst</p> <p><i>Tekst bij deelvraag 1 en 2:</i></p> <p>De verhuur van jachtrechten aan wildbeheereenheden, gekoppeld aan het beleidsmatig aanhaken bij het beleid van GS en de faunabeheereenheden t.a.v. de uitvoering van de faunabeheerplannen op de gronden van het Waterschap, biedt de beste garanties voor een goed</p>	De jachtrechten zijn al toebedeeld aan de wildbeheereenheden zodat versnippering wordt voorkomen en wij in de pas lopen met het beleid van de faunabeheereenheid Veluwe. Jacht is geen kerntaak van het waterschap en beleidsmatige verankering in het waterbeheerplan achten wij niet zinvol.	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
			<p>beheer van de fauna en het voorkomen van belangrijke schade aan gewassen bij de boeren. En in het overwegend agrarische buitengebied van het Waterschap is het erg belangrijk om dit beleid duurzaam te verankeren in het waterbeheerplan.</p>		
20	1	LTO Noord afd Salland	<p>Waterkwaliteit In hoofdstuk 2 wordt het afwegingskader beschreven voor de waterkwaliteit in relatie tot de KRW. Bij het bepalen van significante schade moet de juiste uitgangspositie worden gehanteerd. Veiligheid en beroepsscheepvaart zijn bij voorbaat gevrijwaard van maatregelen. Landbouw wordt nauwelijks genoemd. De belangrijkste taak van de landbouw is voedselproductie. In de wetenschap dat er een voedselcrisis is geweest, en dat de volgende er aan zit te komen, verdient de landbouw meer aandacht voor effecten van maatregelen op de voedselproductie. Maatregelen moeten effectief zijn. Daarvoor is nog veel onderzoek nodig. Nieuwe inzichten op basis van onderzoek moeten geïmplementeerd kunnen worden in maatregelen, oftewel nu niet alles dichtregelen. Bij het bepalen van ambitieniveaus moet haalbaar en betaalbaar uitgangspunt zijn. Een ambitieniveau die op voorhand doelgaten creëert is onwenselijk.</p>	<p>Wij onderkennen de belangrijke rol van de landbouwsector en de belangen die de landbouw heeft bij voldoende water van een goede kwaliteit. Bij de uitwerking van de KRW in het gebiedsproces in overleg met het gebied (inclusief belangvertegenwoordigers vanuit de landbouw) is daarom uitgegaan van robuust ingerichte wateren om een goede waterkwaliteit te bereiken. Maatregelen die leiden tot significante schade of die weinig rendement hebben zijn afgefallen. Robuust ingerichte wateren die voldoen aan een goede ecologische en chemische toestand bieden landbouw goede mogelijkheden om duurzaam en verantwoord voedsel te produceren. Voorop staat dat voorgestelde maatregelen haalbaar en betaalbaar zijn.</p>	geen wijziging
20	2	LTO Noord afd Salland	<p>Waterkwantiteit De agrarische sector heeft belang bij voldoende water van goede kwaliteit, niet te veel en niet te weinig. In het waterbeheerplan wordt veelvuldig gesproken over natuurlijker peilbeheer, opheffing van drainage etc. Waar dit leidt tot vernatting heeft de landbouw te maken met schade. Schade op gebied van kwaliteit van de productie, schade door het niet kunnen bewerken van percelen, schade als gevolg van verspreiding dierziektes. Uit onderzoek is gebleken dat in nattere gebieden leverbot schade meer voorkomt. Bij overstroming van het land kan salmonellose worden verspreid. Deze voorbeelden betekenen niet alleen financiële schade voor</p>	<p>Wij onderkennen uw zorgen over schade voor agrariërs als gevolg van vernatting. Uitgangspunt is dat buiten de EHS geen ongewenste vernattingsschade optreedt. Hiermee zijn we dus richting landbouw maximaal terughoudend. Binnen de EHS is het uitgangspunt dat ongewenste vernatting wordt voorkomen door compenserende of mitigerende maatregelen. Waar vernatting van agrarische gronden binnen de EHS niet kan worden voorkomen als gevolg van hydrologische herstelmaatregelen voor de TOP-lijst gebieden, wordt deze (nat-)schade naar redelijkheid en billijkheid vergoed.</p>	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
			de boer, maar ook een aantasting van diergezondheid en dierwelzijn. Derhalve is terughoudendheid noodzakelijk bij maatregelen die vernatting tot gevolg kunnen hebben.		
20	3	LTO Noord afd Salland	Beregening Het waterschap maakt nieuwe plannen voor beregening, waarbij beregening uit grond- en oppervlaktewater in het gehele beheersgebied in samenhang wordt bekeken. Op het moment dat van watertekort (droogte) zou het waterschap het beregenen kunnen verbieden. Het is ons een doem in het oog dat deze gevallen particulieren binnen het stedelijk gebied wel mogen beregenen. De idee dat voedselproductie achtergesteld wordt bij het besproeien van een tuintje is voor ons niet acceptabel.	De zienswijze betreft een reactie van LTO Noord afdeling Salland op het Ontwerp Waterbeheersplan Groot Salland. De zienswijze is echter wel gericht aan Waterschap Veluwe. In de (ontwerp) Keur wordt de mogelijkheid opgenomen van een algeheel verbod op onttrekkingen bij calamiteiten. In geval van onder meer grote schaarste kan het bestuur verbieden grondwater te onttrekken en/of water te onttrekken aan oppervlaktewaterlichamen. Ook wateren binnen het stedelijk gebied vallen onder het begrip oppervlaktewater, dus kan het waterschap het verbod ook van toepassing verklaren op stedelijk gebied. Voor grondwater geldt hetzelfde: ook daarvoor is geen uitzondering gemaakt voor stedelijk gebied.	geen wijziging
20	4	LTO Noord afd Salland	Emissiebeheer In deze paragraaf wordt stilgestaan bij diffuse bronnen. Er wordt gesteld dat de emissie door agrarische bedrijven fors is verminderd door generiek beleid op gebied van mest en gewasbescherming. Toch is de restuitstoot nog aanzienlijk. De vraag die zich hier voor doet is wat de bron is van de restuitstoot. Is dat een gevolg van nawerking van het verleden? Is er sprake van een natuurlijke hoge achtergrondniveau? Of komt het omdat in sommige gebieden de faunaconcentraties (ganzen) onverantwoord hoog is? In hoeverre is de landbouw verantwoordelijk voor emissies van gewasbeschermingsmiddelen, na implementatie van diverse maatregelen leidend tot emissiereductie van meer dan 95%? Deze vragen moeten beantwoord worden voordat effectvolle maatregelen	De restuitstoot betreft voor een belangrijk deel nalevering uit het verleden. In het geval van stikstof is de depositie vanuit de lucht ook een belangrijke bron.. Hoge achtergrondwaarden echter vormen geen grote bron. Faunaconcentraties dragen niet bij aan de uitstoot omdat wat gegeten wordt via de uitwerpselen weer terugkomt in het systeem. Dit is een nagenoeg gesloten kringloop. Waterschap Veluwe wil de herkomst van de resterende verontreinigende stoffen door diffuse bronnen in de planperiode in beeld brengen. Hiervoor wordt onder andere samen met provincie en agrariërs een innovatieve nutriëntenpilot opgezet in het stroomgebied van de Hierdensebeek	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
			<p>kunnen worden ingesteld.</p> <p>Overigens moeten praktische, effectvolle maatregelen snel toegepast kunnen worden. Als voorbeeld noemen wij de oplossing voor het erfafspoelwater. In samenwerking met waterschap Groot Salland en de gemeente Raalte hebben wij een oplossing bedacht en onderzocht op werking. Een bezinksloot in combinatie met goede landbouwpraktijk blijkt een afdoende maatregel voor deze problematiek. Echter, 3 jaar na afronding van ons onderzoek is de maatregel nog steeds niet geaccepteerd. Een ander kritiekpunt is dat praktijkstudies om de landbouwpraktijk af te stemmen op de wateropgaven systematisch worden afgewezen. Dit werkt bepaald niet positief voor verwerving draagvlak voor te nemen maatregelen.</p> <p>Overigens lezen wij in het beheersplan dat gebiedsvreemd water kennelijk minder schoon is dan het gebiedseigen water. Als het gebiedseigen water schoner is dan het water van de rivier waar het in uitstroomt, vraag je onwillekeurig welke doelen er nagestreefd worden.</p>		
20	5	LTO Noord afd Salland	<p>Recreatief medegebruik</p> <p>We vragen het waterschap om terughoudend te zijn met recreatief medegebruik. Er zijn teveel voorbeelden van ongewenste gevolgen van recreatief medegebruik. Het verspreiden van neospora door loslopende honden, welke leidt tot abortussen bij koeien, is een bekend probleem. Diverse veehouders hebben als gevolg hiervan hun koeien jaarrond op stal staan. Een ander gevolg is de verstoring van rust, waardoor weidevogels minder kans hebben om te zorgen voor nageslacht. En helaas moeten we constateren dat het toelaten van wandelaars op onderhoudspaden ook leidt tot een toename van zwerfvuil.</p>	<p>Waterschap Veluwe zal waar mogelijk recreatief medegebruik van waterschapsobjecten toestaan; wel wordt er hierbij zorgvuldig met de overige belangen omgegaan.</p>	geen wijziging
20	6	LTO Noord afd Salland	<p>Waterlichamen</p> <p>In de factsheets staat beschreven welke maatregelen er in welke periode te verwachten zijn. We verwachten dat het waterschap de belanghebbenden in het gebied betreft bij de uitvoering en implementatie van de maatregelen. Een zorgvuldige communicatie is daarbij van groot belang. Aansluiting bij gebiedsprocessen, of het opstarten van een gebiedsproces kan de uitvoering van maatregelen ten goede komen. Niet alleen het behalen van de doelen van</p>	<p>Waterschap Veluwe zal bij de uitvoering van KRW-maatregelen de mensen/belanghebbenden uit het gebied betrekken. Deze werkwijze is nadrukkelijk aangegeven in de visie die in par 2.6 van het plan is opgenomen. Hier is aangegeven dat Waterschap Veluwe met zijn werkzaamheden wil bijdragen aan een samenleving waarin onder andere op verantwoorde wijze mensen kunnen wonen en ondernemen en daarbij goede waterhuishoudkundige voorwaarden wil scheppen voor</p>	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
			het waterschap is van belang, ook de landbouw moet perspectief houden op een (economisch) gezonde toekomst.	landbouw en natuur. Burgers, bedrijven, organisaties en partners worden zoveel mogelijk bij het werk van het waterschap betrokken.	
21	1	Nederlandse Melkveehouders vakbond	<p>Waterberging Melkveehouders die met (een deel van) hun bedrijf in een beekdal of ander waterberginggebied vallen kunnen beperkingen opgelegd krijgen en kunnen veel schade oplopen. De belangrijkste beperkingen/schade zijn: Geen uitbreiding of nieuwvestiging van bebouwing en landbouwareaal. Het kwijt raken van grond, mogelijk van de huiskavel. Verhoogde kans op inundatieschade/wateroverlast. Vaker (geen norm) kans op inundatieschade/wateroverlast.</p> <p>De NMV heeft hierover de volgende vragen en opmerkingen: - Onderdeel van de strategie om wateroverlast te voorkomen, is het langer vasthouden van water. Naar mening van de NMV zal een door peilverhoging voller watersysteem tijdens een heftige zomerbui minder water op kunnen nemen en neemt de kans op inundatie en de daarmee gepaard gaande schade toe. - Het is voor de NMV onduidelijk in hoeverre de schadeloosstelling geregeld is. De NMV vindt dat de grondgebruiker/eigenaar volledig schadeloos gesteld moet worden voor in het maatschappelijke belang opgelopen inundatieschade. Dit houdt in: schadevergoeding voor de directe (gewas)schade, maar ook voor indirecte schade en eventuele vervolgschade, zoals niet meer leverbare gewassen of melk als gevolg van schadelijke stoffen in het water. - In de nieuwe Waterwet is dit niet goed geregeld. Er wordt wel gesproken over inundatieschade, maar niet over volledige schadeloosstelling. Hierover de volgende vragen:</p>	<p>In de planperiode zijn geen extra gebieden voor waterberging voorzien in beekdalen of andere landbouwgebieden. Enkel in het gebied van de Hierdensebeek bij Leuvenum wordt voor de bestaande overlast geen verbetermaatregel uitgevoerd ter wille van de aangrenzende natte natuur. Waterschap Veluwe beschikt over een nadeelcompensatieregeling bij ingebruikname van gebieden voor waterberging waarin is aangegeven op welke wijze de hoogte van eventuele schade wordt vastgesteld.</p> <p>Doel van vasthouden bij heftige buien in de zomer is het benutten van de ruimte in de bodem. Hiermee wordt een te snelle afvoer naar de laaggelegen gebieden voorkomen waar zonder gedoseerde afvoer de overlast zich zou concentreren. De wintersituatie is overigens maatgevend in het landelijk gebied al is lokale overlast door heftige buien in de zomer nooit geheel uit te sluiten.</p>	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
			<p>- Krijgt de gedupeerde schade als gevolg van inundatie volledig vergoed?</p> <p>-Mag de NMV er van uitgaan dat hier geen korting op toegebracht wordt voor verondersteld normaal ondernemersrisico?</p> <p>- Krijgt een eventuele koper van deze grond ook deze schadeloosstelling, of krijgt hij deze niet, omdat hij bij de koop van de grond wegens de bestemming die er ophit deze schade had kunnen voorzien?</p> <p>- Indien dit zo is, vermindert de grond fors in waarde. Krijgt de grondeigenaar deze waardevermindering volledig vergoed?</p> <p>Welke uitgangspunten hanteert uw waterschap ter beoordeling of en in hoeverre de agrarische bestemming verenigbaar is met de waterbestemming?</p> <p>- Wat zijn de gevolgen voor het bewerken en bemesten van deze gronden. lijven deze gronden volledig meetellen voor de mestplaatsingsruimte?</p> <p>- Blijven deze gronden meetellen voor het benutten van de bedrijfstoelagen?</p>		
21	2	Nederlandse Melkveehouders vakbond	<p>Schoon water</p> <p>nutriënten</p> <p>In veel waterlichamen komen nog steeds te hoge concentraties nutriënten voor om de ecologische doelen te halen. Hoewel men zich er steeds meer van bewust is dat er meerdere bronnen zijn, wordt nog altijd scherp naar de landbouw gekeken als hoofdbron voor deze nutriëntenbelasting. De verwachting van het waterschap is dat met het voorgenomen mestbeleid de nutriëntenbelasting onvoldoende teruggedrongen wordt en men laat onderzoek doen naar aanvullende maatregelen. De NMV is van mening dat de bijdrage vanuit de landbouw zwaar overschat wordt door de modelberekeningen, die nooit geborgd zijn door parallel praktijkonderzoek. Met de huidige mestnormen is bij een goede gewasopbrengst de onttrekking door het gewas hoger dan de bemesting. Zowel op grasland als bij de meeste akkergewassen zijn zeker de eindnormen onder het onttrekkingniveau en wordt</p>	<p>Wij zijn het met u eens dat via de Mestnormen al veel bereikt is. Van evenwichtsbemesting is in veel gevallen nog geen sprake. Het Rijk heeft met Brussel recent een nieuwe nitraatrichtlijn vastgesteld die voor de komende jaren bepalend is voor het gebruik van meststoffen De inzichten kunnen in de toekomst natuurlijk altijd leiden tot een aanpassing van maatregelen.</p>	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
			<p>de grond verarmd.</p> <p>In 2007 en 2008 heeft LNV het Plant Research International (PRI) in Wageningen opdracht gegeven het volgende onderzoek te laten doen: <i>"Veroorzaakt de vervanging van kunstmest-N door drijfmest-N extra belasting van het grondwater onder gemaaid grasland?"</i> Er zijn in dit onderzoek 7 perceeltjes grasland op droog zand en 7 perceeltjes op nat zand bemest met wisselende hoeveelheden kunstmest en drijfmest. De opbrengst van deze perceeltjes is allemaal gewogen en bemonsterd. Dit onderzoek toont aan dat de stikstof die men aanwendt op grasland, zowel in kunstmest als dierlijke mest, er ook weer vanaf komt met de oogst. Dit onderzoek toont ook aan dat bij een bemesting met 125 kg fosfaat, de onttrekking op droog zand ongeveer even hoog is en de onttrekking op nat zand zelfs 1,4 maal zo hoog kan zijn tot 170 kg fosfaat per ha. De conclusie is dat al bij de huidige fosfaatsnormen er meer van de grond geoogst wordt, dan er opgebracht wordt. De grond wordt dus al verarmd. Als de bemesting onder het onttrekkingniveau ligt, kan er ook niet veel meer uitspoelen of afspoelen als gevolg van recente landbouwactiviteit. Verdere aanscherping van de bemestingsnormen is zinloos en schadelijk voor de Nederlandse landbouw:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uitspoeling zou vooral in de winter plaatsvinden, terwijl er vanaf 1 september niet meer bemest wordt op grasland en op de meeste bouwlandpercelen alleen in het voorjaar bemest wordt. - Het grote denitrificatievermogen van de grond zorgt ervoor dat stikstof nauwelijks uitspoelt. - Het fosfaat, dat ook op fosfaatverzadigde gronden is vastgelegd in de bodem, kan bijna niet uitspoelen. - Het is wel zo dat juist door het verhogen van het grondwaterpeil fosfaat mobieler wordt en makkelijker uit of af kan spoelen. <p>De NMV vindt het positief dat er studie gedaan wordt naar fosfaatuitspoeling en relevante maatregelen, alvorens aanvullende maatregelen genomen worden. Het effect van deze maatregelen moet eerst aangetoond worden, alvorens deze in te voeren.</p>		

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
21	3	Nederlandse Melkveehouders vakbond	<p>Andere bronnen nutriënten</p> <p>Er zijn nog een groot aantal andere bronnen die de aanwezigheid van een overdaad aan nutriënten in waterlichamen kunnen verklaren. De NMV vindt dat de bijdrage van deze bronnen eerst in kaart gebracht moet worden, alvorens de belasting naar de landbouw te schuiven</p> <p>Te denken valt aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De RWZI (Rioolwater Zuiveringsinstallatie) heeft een gemiddeld rendement van ongeveer 75%. M.a.w. de stikstof- en fosfaatproductie van een kwart van het Nederlandse volk (4 miljoen mensen) verdwijnt iedere dag weer in het oppervlaktewater. - Watervogels, ganzen, vissen en andere waterbewoners dragen met hun uitwerpselen bij en vissen schijnen met hun kieuwen ureumstikstof te produceren. - In de herfst valt het complete bladerdak van Nederland naar beneden en veel blad valt of waait in de sloot of het wordt er wel in geveegd. Vertering van deze gigantische hoop blad belast het water enorm. - Depositie vanuit de lucht via regenwater levert ongeveer 31 kg N per ha. Op proefbedrijf Zegveld blijkt in februari meer stikstof in het regenwater te zitten dan in de sloot aldaar. Reden: de wintersmog van alle kachels. - Afspoeling van mineralen van verhakseld gras van bermen en taluds van sloten. - Mineralisatie en verrotting van planten in niet opgeschoonde sloten. - Onweer: door de bliksem wordt veel nitraat geproduceerd. - Waterrecreanten met lozingen. - Af- en uitspoeling uit de (sterk verzuurde) natuurgebieden. In het water van de Oostvaardersplassen blijkt veel meer fosfaat te zitten dan in polders in landbouwgebied. - Invoer dat met de grote rivieren vanuit het buitenland Nederland binnenstroomt. <p>Dit allemaal opgeteld, levert natuurlijk een gigantische berg mineralen op waar de landbouw part nog deel aan heeft.</p>	<p>Analyses door de waterbeheerders en de Ex ante evaluatie door het PBL maken duidelijk dat de kunstmatige en sterk veranderde hydromorfologische inrichting en de hoge belasting met nutriënten, vooral fosfaat de belangrijkste factoren zijn die het realiseren van ecologische doelen in de weg staan. Deze factoren spelen ook bij agrarische bedrijven: door de mestoverschotten, kunstmatige waterpeilen en drainage is de belasting vanuit de landbouw in veel gebieden relatief hoog. De RWZI s zijn in kaart gebracht en leveren een forse bijdrage aan het verminderen van nutriënten. De rendementen van de RWZI 's bij Waterschap Veluwe zijn gemiddeld 85%. Bij dieren gaat het om een gesloten kringloop: zij nemen nutriënten op uit hun directe omgeving en geven die daar ook weer af. Hier is dus geen sprake van een extra (externe) belasting.</p> <p>Hetzelfde geldt voor de bladeren. Daarnaast onttrekt de boom voordat hij de bladeren laat vallen het grootste deel van de nuttige stoffen en slaat die op. Depositie vanuit de lucht is een probleem en wordt aangepakt via het ammoniakbeleid.</p> <ul style="list-style-type: none"> - onweer: hier gaat het om een natuurlijke belasting. Natuurlijke belastingen zijn verdisconteerd in de geldende normen. <p>waterrecreanten: dat speelt nauwelijks in ons beheergebied</p> <p>De Oostvaardersplassen is geen representatief voorbeeld omdat dit een zeer voedselrijk gebied is. De natuurgebieden in het beheergebied van Waterschap Veluwe zijn veel voedselarmer.</p> <p>Aanvoer van water vanuit de grote rivieren speelt alleen in droge perioden in een beperkt deel van het beheergebied van Waterschap Veluwe.</p>	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
			Naar de mening van de NMV wordt de werkelijke belasting vanuit de landbouw zwaar overschat.		
21	4	Nederlandse Melkveehouders vakbond	<p>Bufferstroken Het waterschap wil, om uit- en afspoeling te voorkomen, langs een groot aantal beken mest- en spuitvrije zones inrichten. De NMV vindt dat eerst uit praktijkonderzoek moet blijken, dat het instellen van deze bufferstroken resultaat oplevert. Indien hieruit blijkt dat de bufferstroken ingericht moeten worden, vindt de NMV dat grondgebruikers/grondeigenaren volledig vergoed moeten worden voor opbrengstderving en kwaliteitsverlies. Indien de grond hierdoor niet meer benut kan worden voor mestplaatsing en/of benutting van toeslagrechten, dient de grondgebruiker/grondeigenaar hier ook schadeloos voor gesteld te worden. Ook de waardedaling van de grond dient vergoed te worden. Mogelijk is het aankopen van deze gronden dan een betere optie.</p>	<p>Er zijn al goede ervaringen met het effect van mest- en spuitvrije zones langs waterlopen. Bufferstroken dienen bovendien meer doelen dan alleen het verminderen van uit- en afspoeling. Ook in andere Europese regelgeving dan de Kaderrichtlijn Water wordt het belang van mest- en spuitvrije zones benadrukt, bijvoorbeeld de Nitraatrichtlijn en in de voorwaarden voor cross-compliance in het Gemeenschappelijke Landbouwbeleid. In de komende jaren zullen diverse pilots worden gevolgd om het effect nog beter te leren kennen. De Nederlandse wettelijke invulling via Lozingenbesluit Openteelt en Veehouderij is een minimale basis, waarbij de rijkslijn is dat aanvullende zones kunnen worden ingesteld uitgaande van het uitgangspunt van vrijwilligheid en vergoedingen. Provincies (ILG-POP), LNV (akkerrandenregeling) en waterbeheerders(eigen subsidieregelingen) kunnen hiertoe het initiatief nemen. Waterschap Veluwe kent een dergelijke regeling niet.</p>	geen wijziging
21	5	Nederlandse Melkveehouders vakbond	<p>Bestrijdingsmiddelen De landbouw is veruit de grootste gebruiker van bestrijdingsmiddelen. Maar niet de grootste vervuiler: - Bestrijdingsmiddelen zijn duur en worden alleen indien nodig, zeer secuur, met minimale dosering gebruikt. - Middelen worden direct door planten opgenomen. - Aan de rand van percelen wordt verplicht (LBOT) met drift-reducerende doppen en andere technieken gewerkt om vervuiling van oppervlaktewater te voorkomen. - Gemeenten, burgers en bedrijven gebruiken veel round-up (glyfosaat). Dit wordt direct op verharde oppervlaktes gespoten, het gevolg is directe afspoeling, rechtstreeks in riool- of oppervlaktewater.</p>	<p>Voor het beperken van de emissies van gewasbeschermingsmiddelen afkomstig van de landbouw: zie antwoorden bij regels 6 en 8. Ook het terugdringen van bestrijdingsmiddelen die door burgers, gemeenten en bedrijven op verharde oppervlakken worden toegepast is van belang en wordt door rijk en regionale overheden met het Uitvoeringsprogramma Diffuse bronnen onderkend.</p>	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
			<p>- Vaak worden te ruime dosseringen gespoten door gebrek aan kennis.</p> <p>- Waterwinbedrijven geven dan ook aan, vooral van deze glyfosaat gebruikt door gemeenten en bedrijven, last te hebben.</p> <p>Naar de mening van de NMV zijn de generieke maatregelen, die in de landbouw genomen zijn om belasting van bestrijdingsmiddelen naar oppervlakte- en grondwater te voorkomen, voldoende en kunnen deze ook niet verder verantwoord aangescherpt worden zonder negatieve gevolgen voor de gezondheid van gewassen.</p>		
21	6	Nederlandse Melkveehouders vakbond	<p>Diergeneesmiddelen</p> <p>In het provinciaal waterplan worden diergeneesmiddelen apart genoemd. Het is de NMV volstrekt onduidelijk waarom. Het gebruik van diergeneesmiddelen is slechts een fractie ten opzichte van het gebruik van geneesmiddelen door de mens. Bovendien is de kans dat diergeneesmiddelen in het oppervlakte- of grondwater komen minimaal. De actieve stoffen in diergeneesmiddelen bestaan hoofdzakelijk uit sulfa's en oxytetra's. Deze zullen uiteindelijk in de mest terecht komen en na een verblijftijd van 3 dagen al afgebroken zijn.</p> <p>Dit in tegenstelling tot geneesmiddelen gebruikt door de mens. Hier zijn zeer persistente stoffen bij (denk bijvoorbeeld aan chemokuren). De restanten hiervan komen via het riool bij de RWZI. Het is bekend dat met de huidige zuiveringstechnieken restanten van medicijnen en de anticonceptiepil er voor een groot deel niet uit gehaald worden. Deze komen dus rechtstreeks in het oppervlaktewater terecht.</p> <p>Aangenomen mag dus worden dat aangetroffen restanten van geneesmiddelen afkomstig zijn van humaan gebruik en niet van gebruik op dieren. De NMV verzoekt u dan ook het woord 'dier' weg te laten en alleen te spreken over geneesmiddelen.</p>	<p>Alleen in het waterplan van de provincie is iets over diergeneesmiddelen vermeld.</p> <p>In het waterbeheerplan van waterschap Veluwe komt dit niet voor.</p>	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
22	1	R.T.A. Holdert	<p>Hoewel het Waterbeheersplan Veluwe in grote lijnen zeker op mijn instemming en zelfs enthousiasme kan rekenen, lees ik op detailniveau een aantal zaken die mij verbazen en verontrusten. Het betreft daarbij met name de beschrijving en de uitwerking van de plannen ten aanzien van het TOP-lijst gebied Hierdense Beek/Bloemkampen.</p> <p>Het TOP-lijst gebied Hierdense Beek/Bloemkampen wordt aangemerkt als Verdroogde natuur*. Dat is een wonderlijke constatering in een gebied waar men vrijwel de gehele winter laarzen moet dragen en waar het wandelpad door de Bloemkampen gedeeltelijk van vlonders is voorzien, omdat m e n daar anders de wandeling niet zonder roeiboot zou kunnen volbrengen.</p> <p>Op bijgaand kaartje heb ik met een grijze overlay aangegeven welk deel van dit gebied 's winters zo nat is dat het grondwaterpeil zelden lager komt dan 40 a 60 cm beneden maaiveld Het wat zuidelijker gelegen gebied ligt iets hoger en lijkt ook wat minder kwelwater te hebben. De grondwaterstanden liggen daar 's winters tussen 60 en 90 cm beneden het maaiveld. Een en ander is gemakkelijk empirisch vast te stellen.</p> <p>Waar gesproken wordt over Herstel van natte natuur* wordt gesuggereerd dat de grondwaterstanden vroeger (vóór de aanleg van de Flevopolder) in dit gebied aanzienlijk hoger waren, Dat is maar zeer ten dele waar. Aan oude putten en vijvers is te zien dat de grondwaterstanden in de winter nauwelijks (ten hoogste 10 cm) hoger konden zijn dan nu. Wei is het zo dat in droge zomers de grondwaterstand tegenwoordig veel verder wegzakt dan vroeger. Was de grondwaterstand vroeger maximaal 25 cm lager dan in de winter, nu is dat verschil opgelopen tot wel 50 cm. Deze grotere variatie is ongunstig voor de houtopstanden in dit gebied, waarbij met name de winterse vernatting al de nodige slachtoffers heeft geëist onder de wat oudere eikenopstanden</p> <p>De aangedragen oplossingen concentreren zich op waterretentie. Stuwen of bodemverhoging van beken en</p>	<p>De mate van verdroging volgt uit een vergelijking van de bestaande grondwater- situatie en de optimale grondwatersituatie (incl. kwel), welke direct volgt uit de provinciale natuurdoelen conform de GS-nota "Kernkwaliteiten en omgevingscondities EHS". Hieruit blijkt dat met name het gebied Bloemkampen verdroogd is. Ook andere gebieden bleken (in mindere mate) verdroogd te zijn. Welke herstelmaatregelen hiervoor benodigd zijn, is door Waterschap Veluwe op basis van GGOR/TOP-lijst proces onderzocht..</p> <p>Bij de maatregelen is eerst gekeken of natschade kan worden voorkomen.</p> <p>Na het gereed komen van de herstelplannen zal de provincie eerst een prioritering aanbrengen en de maatregelen toetsen op haalbaarheid en betaalbaarheid voordat de herstelplannen de inspraak ingaan.</p> <p>Na de inspraak zal het waterbeheerplan partieel worden herzien en zullen de herstelmaatregelen aan het waterbeheerplan worden toegevoegd. De partiële herziening zal naar het nu laat aanzien in 2010 plaatsvinden</p> <p>Uitgangspunt bij de planvorming is dat buiten de EHS geen ongewenste vernatting optreedt. Mocht uiteindelijk eventuele (nat)schade niet te voorkomen zijn dan wordt deze naar billijkheid en redelijkheid vergoed op grond van een in provinciaal verband opgezette natschaderegeling. Het is de bedoeling eventuele natschade vooraf te vergoeden</p>	geen wijziging

inspraak nr.	deel nr.	naam inspreker	tekst inspraakreactie	beantwoording	tekstwijziging Waterbeheersplan
			<p>sprengen. Die oplossing lijkt mij echter verkeerd gekozen en zelfs contraproductief.</p> <p>Door de verminderde afvoermogelijkheden zal dit met name in de winter leiden tot nog meer water in een gebied dat toch al kletsnat is, terwijl er in een droge zomer geen effect te verwachten is omdat er dan simpelweg nauwelijks water wordt aangevoerd.</p> <p>Het ware beter te zoeken naar mogelijkheden om in het gebied 's zomers extra water aan te voeren en de broodnodige afvoermogelijkheden in de winter niet onherstelbaar te beperken. Het is goed daarbij op te merken dat die afvoermogelijkheden niet alleen nodig zijn voor de (weinig) landbouw- en veeteeltboeren die nog in dit gebied werkzaam zijn, maar juist ook voor de natuur (bos) en last but not least de bewoners (huizen/wegen).</p> <p>Het kan toch niet zo zijn dat een gebied van zo'n honderd hectaren ten zuiden van de Bloemkampen de prijs moet gaan betalen voor de gewenste aanleg van blauw grasland, hetgeen ik vooralsnog moet kwalificeren als een gesubsidieerde hobby van Natuurmonumenten.</p>		