

Geacht bestuur,

Als voorzitter van de LTO afdeling Noord Oost Veluwe wil ik graag inspreken over de hoogwatergeul Veessen – Wapenveld namens alle agrariërs in het betrokken gebied.

Bij de frequentie van het gebruik van de geul wordt uitgegaan van een keer in de honderd jaar.. Een hogere frequentie is voor het gebied niet bespreekbaar. We vragen ons echter af of de gestelde frequentie wel reëel is, gezien de peilen die worden gehanteerd. Immers, de plannenmakers gaan uit van een peil van 5,65 meter bij de inlaat en een peil van 4,20 meter bij de uitlaat. Hiervoor wordt geen enkele onderbouwing gegeven. De kade bij de uitlaat heeft een peil van 4, 20 meter terwijl deze de laatste 100 jaar al 4 keer is overstroomd!

De hoogwatergeul behoudt een agrarische functie. Binnen het plangebied zijn de omstandigheden voor moderne melkveehouderij bedrijven dan ook zeer gunstig zoals blijkt uit de Landbouw Effect Rapportage. Een essentiële voorwaarde is dan wel dat het waterpeil in de geul blijft zoals het nu is.

Er zijn plannen om de nieuwe A-watergang binnen de geul te voorzien van een brede natuur vriendelijke oever. Dat is voor ons niet bespreekbaar. Langs de Grootte Wetering wordt immers ook al een EVZ aangelegd. Deze EVZ wordt op verschillende plaatsen ook nog eens extra breed omdat een deel van de hoogspanningsmasten buiten de geul komen te staan. Een extra brede natuur vriendelijke oever betekent weer een aanslag op de oppervlakte landbouwgrond terwijl de landbouw al zo'n groot offer brengt voor dit project. Ook vinden wij dat een overschrijding van de west-dijk over de Grootte Wetering, ongewenst is, zoals in de voorkeurs-variant gepresenteerd is. Want ook ter hoogte van inlaat verdwijnt er 30 hectare goede landbouwgrond om een nieuwe uiterwaard te creëren.

De ontsluiting van de oeverwal tijdens het gebruik van de geul is een groot punt van zorg. Tijdens een hoogwater situatie zijn er maar 2 ontsluitingsmogelijkheden. Bereikbaarheid voor hulpdiensten, met name rondom Vorchten , is onvoldoende. Er zal gezocht moeten worden naar een derde hoogwatervrije ontsluiting.

Op plaatsen waar de oost-dijk huiskavels doorsnijdt gaan wij er vanuit dat er een dusdanig dijkprofiel wordt gekozen dat de dijk volledig in agrarisch gebruik kan blijven.

Een van de voorwaarden voor het welslagen van dit plan is draagvlak in het gebied. Door de werkwijze van de projectorganisatie is er geen draagvlak, zowel onder agrariërs als onder burgers. Alle agrarische vertegenwoordigers en een deel van de burgers zijn uit de klankbordgroep gestapt. Dit betekent dat van de 20 klankbordgroep-leden er nog 10 over zijn.

Wij doen een dringend beroep op het Waterschap om bij de uitwerking van dit plan terdege rekening te houden met de wensen uit het gebied om zo iets van het vertrouwen terug te winnen en zich aan te sluiten bij de Gemeente Heerde, die zich ook afwijzend opstelt over de huidige voorkeurs-variant in haar advies aan de provincie.

Dank voor uw aandacht.

Ton Jalink

Voorzitter LTO NOV